

صحة العقيدة والنظر في أخبار المهدى المنتظر

السمى بـ

# حضرت امام مهدی

بعلبة الرزحمة والرضاوة

حضرت امام مهدی کا تعارف

قرآن و سنت اور اکابر علماء اور محدثین کے بیانات کی روشنی میں

از قلم

جناب حافظ محمد اقبال رنگوئی صاحب

﴿ مدیر ماهنامہ الہلال مانچسٹر ﴾

ملنے کا بندہ

حکیم الامت اکیڈمی مانچسٹر

HAKEEM UL UMMAT ACADEMY  
P.O. Box No. 36 - Manchester M16 7AN. U.K.



صحة العقيدة والنظر في أخبار المهدى المنتظر

المسمى بـ

# امام مهدی

علیہ الرحمۃ والضوہ

حضرت امام مهدی کا تعارف

قرآن و سنت اور اکابر علماء اور محدثین کے بیانات کی روشنی میں  
از قلم

حافظ محمد اقبال رنگونی

مدیر ماہنامہ الہلال ماچھستر

ناشر

حکیم الامت اکیدیمی

P.O. Box No: 36 Manchester M16 7AN ( U.K)

## اجمالی فهرست

مقدمہ .....☆

شیعہ عقیلہ میں امام مهدی کا تصور .....☆

قادیانیوں کے ہاں تصور مهدی .....☆

ظهور مهدی کے انکار کی ایک اور راہ .....☆

حضرت امام مهدی اسلامی عقیدے میں .....☆

امام مهدی کہاں اور کب آئیں گے ؟ .....☆

هر مجددون کا معروکہ .....☆

احادیث مهدی کی حیثیت .....☆

امام بخاری اور امام مسلم نے احادیث مهدی کیوں نہیں لیں .....☆

حدیث لا مهدی الا عیسیٰ کا مطلب .....☆

كسوف و خسوف کی پیشگوئی .....☆

صحة العقيدة والنظر في أخبار المهدى المنتظر

## مقدمہ

الحمد لله وسلام على عباده الذين اصطفى اما بعد

دنیا کے سارے مذاہب کا اس کائنات کے خاتمہ پر اتفاق ہے کہ ایک وقت آئے گا جب اس کا رخانہ عالم کی صفائی دی جائے گی اور قیامت کا بگل نج جائے گا تاہم اس میں بھی کوئی شک نہیں ہے کہ کسی مذہب نے اسکا حقیقی اور قطعی وقت نہیں بتایا اور اسے خدا کا ہی علم خاص بتالیا البتہ اپنے اپنے دور میں اس وقت کے قریب ہونے والے کچھا ہم واقعات کی خبر ضروری ہے جب حضور اکرم نبی اعظم صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لائے اور آپ پر قرآن کریم ارتاؤ آپ نے بھی اس بات کی خبر دی کہ یہ جہاں ایک دن ختم کر دیا جائے گا اور جب کوئی آدمی آپ سے اس کا وقت پوچھتا تو آپ فرمادیتے کہ اس کا حقیقی علم سوائے اللہ کے اور کسی کو نہیں ہے حدیث کی کتابوں میں حدیث جبرئیل بڑی مشہور حدیث ہے ایک مرتبہ حضرت جبرئیل علیہ السلام ایک انسانی شکل میں تشریف لائے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے اسلام ایمان احسان اور قیامت کے بارے میں سوال کیا اور آپ نے ان کے جوابات دئے محدثین کے بیان کے مطابق یہ واقعہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی کے آخری دنوں میں پیش آیا تھا تاکہ سوال و جواب کی صورت میں دین کا خلاصہ آپ کی امت کے آگے پیش کر دیا جائے اور آخر میں آپ ﷺ نے بتا دیا کہ سائل حضرت جبرئیل تھے هذا حضرت جبرئیل جاء یعلم الناس دینهم (صحیح بخاری ج ۱۲ ص ۱۲)

حضرت جبرئیل علیہ السلام نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا کہ حضور قیامت کب آئے گی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کے جواب میں فرمایا کہ ما المسئول عنہا باعلم من السائل

(ترجمہ) حس سے بھی یہ پوچھا جائے وہ بھی پوچھنے والے سے زیادہ نہیں جانتا اس میں آنحضرت ﷺ نے واضح کر دیا کہ اس دنیا کی صفائی کے لیئے جانے کی آخری گھنٹی کا علم اللہ رب العزت کے علاوہ اور کسی کو نہیں ہے وہی جانتا ہے کہ اس نے کب اس صفائی کو لپیٹنا ہے اسکا علم نہ کسی مقرب فرشتے کو ہے کہ کسی نبی مرسل کو اس گھنٹی کا پتہ دیا گیا۔ اس واقعہ میں سائل حضرت جبرئیل امین تھے اور مجیب حاتم النبین صلی اللہ علیہ وسلم تھے اسی طرح کا ایک واقعہ اس سے بہت پہلے حضرت جبرئیل اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے درمیان بھی پیش آچکا تھا فرق یہ تھا کہ اُس واقعہ میں سائل حضرت عیسیٰ علیہ السلام تھے اور مجیب حضرت جبرئیل علیہ السلام تھے۔ مفسر قرآن حضرت امام ابو عبد اللہ محمد بن احمد قرقجی رحمہ اللہ تعالیٰ (۶۱ ص ۲۶۱) لکھتے ہیں

فاما وقتها فلا يعلمه الا الله وفي حديث جبرئيل ما المسئول عنها باعلم من السائل .. الحديث خرجه مسلم وكذلك روی الشعبي قال لقي جبرئيل عيسى عليه السلام فقال له عيسى متى الساعة فانتقض جبرئيل عليه السلام في اجنته وقال ما المسئول عنها بأعلم من السائل ثقلت في السموات والارض لاتاتيكم الا بعثة (التذكرة ج ۲ ص ۳۰۷)

رہا قیامت کا وقت تو اسکا علم اللہ ہی کے پاس ہے حدیث جبرئیل میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے جس سے پوچھتا ہے وہ بھی پوچھنے والے سے زیادہ نہیں جانتا اسی طرح امام شعبی نے روایت کی ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے حضرت جبرئیل امین سے قیامت کے بارے میں دریافت کیا تو حضرت جبرئیل نے اپنے پروں کو زور سے پلا یا اور انہوں نے بھی یہی جواب دیا اور فرمایا وہ بھاری بات ہے آسمانوں اور زمین میں جب تم پر آئے گی بے خبری میں آئے گی۔

شرح بخاری حضرت علامہ بدر الدین عینی (۸۵۵ھ) نے بھی شرح بخاری میں یہ روایت نقل کی ہے (دیکھئے عمدة القارئ شرح بخاری ج ۱۲ ص ۲۹۱) اس سے پتہ چلتا ہے کہ حضرت جبرئیل باوجود یہ سید الملائکہ ہیں اور خدا کا بہت ہی زیادہ قرب پائے ہوئے ہیں پھر بھی علم قیامت اور اسکی آخری گھنٹی سے ناواقف ہیں اور انہیں یہ کہنے میں کوئی چیز مانع نہیں آتی کہ جس طرح سائل اس سے بے خبر ہے اسی طرح مسئول بھی اس کا علم نہیں رکھتا۔ خود قرآن کریم نے بھی علم قیامت کے بارے میں مختلف مقامات پر اسکی صراحة کی ہے اور صاف لفظوں میں ارشاد فرمایا ہے۔

قل انما العلم عند الله وانما انا نذير مبين (پ ۲۶۹ الملک)

(ترجمہ) آپ کہہ تجھے کہ اسکا علم اللہ ہی کے پاس ہے اور میرا کام توڑ سنادینا ہے کھول کھول کر

قل انما علمها عند ربی لا يجيela الوقتها الا هو (پ ۱۸۷ الاعراف)

(ترجمہ) آپ کہہ تجھے کہ اسکا علم تو میرے رب کے پاس ہی ہے وہی کھول دکھائے اس کو اپنے وقت پر وہ بھاری بات ہے آسمانوں اور زمین میں جب تم پر آئے گی بے خبری میں آئے گی

ہاں قرآن کریم نے قیامت سے پہلے اور قیامت کے قریب ہونے والے کچھ واقعات وحوادث کا پتہ ضرور دیا ہے اور پھر سرورد عالم حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے قیامت کی بہت ساری نشانیاں بتائی ہیں حدیث جبریل میں اس سوال کے جواب میں کہ قیامت کی علامات کیا ہیں آپ نے چند علامتوں کو بیان فرمایا پھر آپ مختلف اوقات میں اور بھی علامات سے اپنی امت کو خبردار فرماتے رہے حدیث کی کتابوں میں "علامات الساعۃ" کے عنوان تک قیامت کی بہت سی علامتیں موجود ہیں ان میں سے کچھ نشانیاں ایسی ہیں جنہیں علامات صغیری کہا جاتا ہے اور کچھ علامات ایسی ہیں جنہیں علامات کبریٰ کے نام سے یاد کیا جاتا ہے یہ دونوں قسم کی علامات حدیث کی کتابوں میں پائی جاتی ہیں اور کئی ائمہ حدیث و تفسیر نے ان علامات کو مستقل کتابوں کی صورت میں بھی تالیف کیا ہے۔

حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے قیامت سے پہلے ہونے والے جن واقعات اور حادث کی پیشگوئی فرمائی ہے وہ قیامت سے پہلے وجود میں آ کر رہیں گی۔ یہ ہوئی نہیں سکتا کہ حضور کی دی پیشگوئی وجود میں نہ آئے اور قیامت آجائے ایسا ہرگز نہیں ہوگا قیامت سے پہلے یہ ساری پیشگوئیاں (وہ علامات صغیری ہوں یا علامات کبریٰ) اپنی پوری شان کے ساتھ سامنے آئیں گی اور جس طرح کی آپ نے پیش گوئی فرمائی ہے ٹھیک اسی طرح وقوع میں آ کر رہے گی۔

لیکن جب قیامت بالکل قریب آگئی اس وقت یہ علامات بالکل قریب قریب ظاہر ہو گئی یہ گویا اس بات کی علامت ہو گی کہ اب وہ وقت جسے قیامت کہا جاتا ہے دونہیں رہا اور عنقریب کائنات کی صفتی جانے والی ہے حدیث میں ان علامتوں کا ذکر بھی ملتا ہے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں اپکے دوسرے کے متصل بتایا ہے

انہی علامتوں میں سے دنیا کے آخر میں ایک امام مہدی حضرت امام محمدی علیہ الرحمۃ والرضوان کا خروج و ظہور بھی ہے حضرت امام مہدی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے خاندان کے ایک فرد ہونگے جو قرب قیامت ظاہر ہونگے ان کی علامتیں بھی خود حضور ﷺ نے بتائی ہیں یہ گویا اس بات کا اعلان ہوگا کہ دنیا ب اپنے انجام کو پہنچ رہی ہے حضرت علامہ امام سفاری (۱۱۸۸ھ) آپ کے ظہور کو قیامت کی بڑی نشانیوں میں بیان کرتے ہیں

ای من العلامات العظیمی وهي اولها ان يظهر الامام المقتدى الخاتم لللامة ..... محمد المهدی ( الواح الالوار البهیة ج ۲ ص ۶۷)

یعنی قیامت کی بڑی اور اولین نشانیوں میں سے پہلی خاتم الائمہ محمد مہدی کا ظہور ہے

حضرت امام مہدی کے بارے میں یہ بیان کسی خیال اور کہانی کا نتیجہ نہیں ہے بلکہ یہ حضور ﷺ کے متعدد ارشادات کی روشنی میں دیا گیا ہے جو اصول محدثین کی رو سے تو اتر کا درجہ رکھتا ہے اور حضور ﷺ کے ان بیانات کو نقل کرنے والے صحابہ کرام کی ایک بڑی تعداد ہے پھر یہ بیانات جب محدثین کے سامنے آئے تو انہوں نے اس کی پوری تحقیق کی اسے ہر پہلو سے پرکھا اور بتایا کہ ظہور مہدی کی احادیث صحیح اور حسن مختلف مراتب تی ہیں پیش کہ ان روایات میں ایک بڑی تعداد ضعیف احادیث کی بھی ہے تاہم یہ اصولاً لائق قبول ہیں بشرطیکہ ان میں سے کوئی کسی صحیح روایت سے نہ لکراتی ہو

یاد رہے کہ اوپرے درجہ کے محدثین نے انہیں اپنی کتابوں میں نقل کیا ہے اور اس پر کوئی رد و انکار نہیں کیا بلکہ محدثین نے اس پر باب باندھے ہیں اسلئے بقول علامہ سفاری ان پر ایمان لانا واجب ہے محدث شہیر حضرت مولانا سید بدر عالم مہاجر مدینی (۱۳۸۵ھ) علامہ سفاری کے حوالہ سے لکھتے ہیں

امام مہدی کے خروج کی روایتیں اتنی کثرت کے ساتھ موجود ہیں کہ اس کو تو اتر معنوی کی حد تک کہا جاسکتا ہے اور یہ بات علماء اہل سنت کے درمیان اس درجہ مشہور ہے کہ اہل سنت کے عقائد میں ایک عقیدے کی حیثیت سے شمار کی گئی ہے ابو نعیم ابو داؤد ترمذی نسائی وغیرہم (جیسے محدثین) نے صحابہ و تابعین سے اس باب میں متعدد روایتیں بیان کیں ہیں جن کے مجموعے سے امام مہدی کی آمد کا قطعی یقین حاصل ہو جاتا ہے لہذا امام مہدی کی تشریف آوری پر حسب بیان علماء اور حسن عقائد اہل سنت والجماعت یقین کرنا ضروری ہے (ترجمان السنۃ جلد ۲ ص ۳۷۷)

شیخ الحدیث والتفسیر حضرت مولانا محمد ادریس کاندھلوی قدس سرہ اسلامی عقائد کی وضاحت کرتے ہوئے لکھتے ہیں

اہل سنت والجماعت کے عقائد میں سے ہے کہ امام مہدی کا ظہور اخیر زمانہ میں حق اور صدق ہے اس پر اعتقاد رکھنا ضروری ہے اس لئے کہ امام مہدی کا ظہور احادیث متواترہ اور اجماع امت سے ثابت ہے اگرچہ اس کی بعض تفصیلات اخبار آحاد سے ثابت ہوں یہ محدث و صحابہ و تابعین سے لے کر اس وقت تک امام مہدی کے ظہور کو مشرق و مغرب میں ہر طبقہ کے مسلمان علماء اور صلحاء عوام اور خواص ہر قرن ہر عصر میں نقل کرتے چلے آئے ہیں (عقائد الاسلام ص ۱۲۹)

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی دی پیشگوئی کہ قرب قیامت مہدی کا ظہور ہو گا تو اس سے مراد کون ہیں؟ اسکا جواب خود حضور ﷺ نے دے دیا اور ان کا نام و نسب اور حلیہ و عمل سب کچھ بتادیا مگر پھر بھی بعض لوگ اپنی اغراض کے تحت راہ صواب سے بھکٹ گئے اور اینے اپنے خیال کے مطابق ایک ایک ایک ایک محدث بنا لائے آپ اگر ان کا تجزیہ کریں اور حضور ﷺ کے ارشاد کی رو سے ان کو جانچیں تو آپ پر یہ حقیقت کھل جائے گی کہ جن لوگوں نے مہدی ہونے کے دعویٰ کے پانچے متعلق یہ کہا گیا کہ وہ مہدی تھے اپسے سب دعاوی غلط تھے اور اس پر عقیدہ کی بناء رکھنا بھی غلط در غلط تھا اس لئے ان کے بارے میں یہ عقیدہ رکھنا کہ وہ واقعی وہی مہدی تھے کسی صورت لائق تسلیم نہیں رہتا اسلئے کہ وہ اس معیار پر پورے نہیں اترتے جو معیار خاتم النبین ﷺ نے بتایا ہے۔

حضرت امام مہدی کے بارے میں اس وقت چار مختلف عقائد و نظریات ہمارے سامنے ہیں ان میں سے دو گروہ اس عقیدہ پر ہیں کہ مہدی آچکا ہے اسلئے اب

کسی اور مہدی کے انتظار کی کوئی ضرورت نہیں پھر ان میں سے کچھ لوگ امام مہدی کے انتظار میں ایک غار کے باہر ڈیرہ لگائے بیٹھے ہیں ایک تیسرا گروہ مہدی کے ظہور کا مکنہ ہے اور وہ نہ صرف خود تذبذب میں مبتلا ہے بلکہ عام مسلمانوں میں بھی یہ تذبذب کی فضاقائم کرنا وقت کی ضرورت جانتا ہے جبکہ اہل سنت والجماعت کا عقیدہ ان سب سے مختلف ہے اور وہ اپنے اس عقیدہ پر کتاب و سنت کے دلائل کے ساتھ ساتھ اکابرین اسلام کی تصریحات بھی رکھتا ہے آئیے ہم دیکھیں کہ ان میں سے کس کا عقیدہ قرآن و سنت اور قل و عقل کی رو سے درست ہے اور کون غلط راہ پر جا پڑا ہے۔

فقط..... محمد اقبال عفان اللہ عنہ  
(۳ جولائی ۲۰۰۳ء)

## شیعہ عقیدہ میں حضرت مہدی کا تصور

شیعہ عقیدہ میں حضرت مہدی کا تصور یہ ہے کہ آپ گیارہویں امام کے ہاں آج سے ۱۳ سو سال قبل پیدا ہوئے اور دوڑھائی یا پانچ سال کی عمر میں (۲۶۰ھ) عراق کے ایک غار میں جا کر غائب ہو گئے اپنی غیبت صغیری کے ختم ہونے پر وہ صرف ایک دفعہ باہر آئے اور اب وہ اپنی غیبت کبری کا دور پورا کر رہے ہیں اور آج تک باہر نہیں آ سکے ہیں انکا عقیدہ ہے کہ وہ غائب ہونے والے مہدی قرب قیامت اس غار سے طاہر ہو گئے اور دنیا کا چارج اپنے ہاتھ میں لے کر دشمنان اہل بیت کا حساب و کتاب کریں گے شیعہ عالم سید آل محمد نقوی مہرجائی امام غائب مہدی کا سلسلہ نسب یہ بتاتے ہیں

محمد بن امام حسن عسکری علیہ السلام بن امام محمد تقی بن امام علی رضا بن امام موسی کاظم بن امام جعفر بن امام محمد باقی بن امام زین العابدین بن امام حسین بن حضرت علی علیہ السلام ..... علماء نے تاریخ ولادت ۸ شعبان اور بعض نے ۲۳ رمضان اور کچھ نے ۲۵۲ھ بتایا ہے آپ دار الصعلایک (سامرہ) میں اپنے آبائی مکان میں بوقت فجر بروز جمعہ پیدا ہوئے۔ (گوہر یگانہ ص ۱۵۱ مصدقہ علامہ جزاً می محفوظ بک ایجنسی مارٹن روڈ کراچی)

ایران کے شیعہ عالم ڈاکٹر موتی الموسوی لکھتے ہیں

امامیہ شیعہ کا عقیدہ ہے کہ جب ان کے گیارہویں امام (امام حسن عسکری) ۲۶۰ھ میں فوت ہوئے تو ان کا محمد نامی ایک پانچ سالہ بیٹا تھا وہی مہدی منتظر ہے جب کہ بعض دوسری روایات کے مطابق مہدی اپنے والد امام حسن عسکری کی وفات کے بعد پیدا ہوئے حقیقت کچھ بھی ہو مہدی نے منصب امامت اپنے والد کی وفات کے بعد اور انکی تصریح کے مطابق پایا وہ پورے ۲۵ برس کی مدت تک نگاہوں سے پوشیدہ ہی رہے اس دوران شیعہ ان نمائندوں کے ذریعہ ان سے رابطہ قائم کرتے تھے جنہیں خود امام نے اس مقصد کیلئے مقرر کیا ہوا تھا یہ نمائندے عثمان بن سعید ال عمری انکے بیٹے محمد بن عثمان اور حسین بن روح اور آخر میں علی بن محمد اسیمری تھے یہ چاروں النواب (خاص نمائندوں) کے لقب سے ملقب ہوئے اور اس مدت کو غیبت صغیری کا زمانہ کہا جاتا ہے ۳۲۹ھ میں علی بن محمد کی وفات سے چند مہینے پہلے پیشتر امام مہدی کے دستخط کے ساتھ اسے یک رقمہ ملا جس میں تحریر تھا

لقد وقعت الغيبة الكبیری فلا ظهور الا بعد ان ياذن الله فمن ادعى رؤيتي فهو كذاب مفتر  
غیبت واقع ہو گئی اب اللہ تعالیٰ کے حکم کے بعد ہی ظہور ہو گا لہذا جو شخص مجھے دیکھنے کا دعویٰ کرے تو وہ جھوٹا اور فریب خور دہ ہے  
یہی سال غیبت کبری کا آغاز تھا اس وقت سے شیعہ کا امام کے ساتھ بلا واسطہ اور بالواسطہ رابطہ منقطع ہے حتیٰ کہ اگر کوئی اس کا دعویٰ بھی کرے تو شیعہ امام مہدی کی جانب سے آنے والے آخری خط میں موجود تصریح کے بوجب اسے جھوٹا سمجھتے ہیں

امامیہ شیعہ کے امام مہدی کے متعلق عقیدہ کا یہ خلاصہ ہے اور شیعہ ہر سال پندرہ شعبان کو امام مہدی کی ولادت کے مناسبت سے بہت بڑا جشن مناتے ہیں صرف یہی امام ہیں جن کا شیعہ کے ہاں صرف یوم ولادت منایا جاتا ہے ورنہ دوسرے ائمہ کا یوم ولادت اور یوم وفات دونوں منائے

جاتے ہیں (اصلاح شیعہ ص ۱۱۲۔ اردو)

علامہ سید آل محمد نقوی نے اپنی کتاب گوہر یگانہ کے ص ۱۸ پر امام مہدی کی آخری توقع نقل کی ہے جو قول ائمہ امام مہدی نے اپنے آخری خاص نائب علی بن محمد نبیری (۳۲۹ھ) کے نام لکھی تھی

معروف شیعہ عالم ملا باقر مجلسی نے تذکرہ الائمه میں امام مہدی کے متعلق لکھا ہے کہ امام حسن عسکری نے اپنے بیٹے کو صرف خاص خاص شیعوں کیلئے ظاہر کیا لوگ ان سے سوال کرتے وہ ان کا جواب دیتے یہ معاملہ تقریباً ۳ سال تک رہا اور اس مدت کو غیبت صغیری کہا جاتا ہے اور اسکے بعد سے لے کر ائمہ ظہور تک کے زمانہ کو غیبت کبری کہا جاتا ہے۔ (دیکھئے تذکرہ الائمه ص ۱۲۹ از ملاباق مجلسی)

شیعہ علماء کہتے ہیں کہ امام مہدی اپنے باپ کے انتقال پر سامنے نہ تھے غیبت میں تھے جو نبی جناب حسن عسکری نے وفات پائی اور نماز جنازہ کی پاری آئی تو اچانک کہیں سے ایک بچہ نبودار ہو گیا اور اسی نے نماز جنازہ پڑھائی اور پھر فرعاً نائب ہو گیا وہ بچہ یہی مہدی تھا شیعہ عالم سید آل محمد نقوی کا یہ بیان دیکھئے۔

۸ ربیع الاول ۲۶۰ کو زہر معتمد عباس سے بمقام سامراہ امام حسن عسکری نے شہادت پائی معتمد نے ظاہرداری سے خون ناحق چھپانے کیلئے اظہار ملال کیا سامراہ میں یوم غم ہوا ستر ہزار مجمع نماز جنازہ میں شریک ہوا حکم شاہی سے جب قاضی محمود نماز پڑھانے کیلئے بڑھا تو جعفر بن امام علی نقی خود نماز پڑھانے کیلئے صفائح کے آگے کھڑے ہو گئے ناگاہ ایک لمن بچہ نے جعفر کی عبا کا دامن پکڑ کر علیحدہ کر دیا پچھا ہٹنے امام کی نماز امام پڑھا سکتا ہے یہ فرمائ کر خود نماز پڑھائی اور عصمت سر ایں فوراً چلا گیا (گوہر یگانہ ص ۱۶۲)

تہران سے شائع ہونے والی کتاب چہارہ مخصوص کے بیان کے مطابق امام مہدی نے اپنے اس غیبت صغیری کے دور میں لوگوں کی طرف سے دے گئے تھے تھا ناف بھی قول کئے ہیں (چهارہ مخصوص ص ۷۰)

اس کا حاصل یہ ہے کہ غائب ہونے والے امام مہدی اپنے بالکل بچپن میں عراق کے ایک غار میں غائب ہو گئے ہیں اور وہ ایک وقت تک تو خاص خاص لوگوں سے ملتے رہے مگر بعد میں یہ ملاقات بھی ختم کر دی گئی اب نہ انہیں کوئی دیکھ سکتا ہے نہ ان سے کسی کو مجال ملاقات ہے آپ اپنے ظہور پر ہی لوگوں سے ملیں گے اور انکو شرف زیارت دیں گے۔

شیعہ عقیدہ کی رو سے امام مہدی کا ظہور کب مقدر تھا؟

شیعہ عقیدہ کے مطابق ان کے امام مہدی کا ظہور ۷۰ھ بھری میں ہو جانا تھا مگر ایسا کس لئے نہ ہوا اسے ایک حدیث کی کتاب اصول کافی سے سنئے۔ امام باقر کے نام پر یہ بیان دیا گیا ہے کہ

یا ثابت ان الله تبارک وتعالى قد کان وقت هذا الامر في السبعين فلما قتل الحسين صلوات الله عليه اشتد غضب الله تعالى على اهل الارض فاخربه الى اربعين ومائة فحدثنا فاذعمتم الحديث فكشفتم قناع الستر ولم يجعل الله له بعد ذلك وقتا عندنا (الثانی ترجمہ اصول کافی ج ۲ ص ۳۵۳ کتاب الجیج)

(ترجمہ) اے ثابت اللہ نے امام مہدی کے ظہور کا وقت ۷۰ھ بھری رکھا تھا مگر جب حضرت حسین کو شہید کر دیا گیا تو اللہ کا غصہ ز میں والوں پر ہوا پھر اس کو ۲۰۱ھ تک موخر کر دیا پس جب ہم نے تم سے یہ بات کہی تو تم نے اپنے رازوں کو فاش کر دیا اب خدا نے اسکا کوئی وقت متعین نہ کیا۔ اس سے پتہ چلتا ہے کہ امام مہدی کا ظہور حضور ﷺ کے زمانے سے بالکل قریب رکھا گیا تھا اور خدا کا یہ فیصلہ تھا کہ امام مہدی کو ۷۰ھ بھری میں ظاہر کر دیں مگر چونکہ درمیان میں امام حسین کی شہادت کا غناہ کا واقعہ پیش آگیا اس لئے اللہ نے ان کے ظہور کو موخر کر دیا اور اب معاملہ بایں جاری سید کسی کو کچھ پتہ نہیں ہے کہ وہ کب باہر نکلیں گے۔

اصول کافی کے شارح معروف شیعہ عالم ملا خلیل قزوینی لکھتے ہیں

اس قدر معلوم ہے کہ اگر قتل حسین نہ ہوتا تو ظہور ۷۰ھ میں ہوتا اور شیعہ اسرار امامت فاش نہ کرتے تو ۱۴۰ھ میں ہو جاتا (ایضاً ص ۳۵۵)

تاہم شیعہ دوستوں کیلئے یہ بات لائق غور طلب ہے کہ اگر امام مہدی کے ظہور کا وقت ۷۰ھ یا ۱۴۰ھ بھری ہو تو کیا انکے والد محترم سے پہلے ان کا ظہور ہونا مقدر تھا کیونکہ انکے والد کی پیدائش ۲۳۲ھ میں ہوئی ہے ظاہر ہے کہ عقل سلیم اسے تعلیم کرنے کیلئے بھی تیار نہیں۔ بہر حال شیعہ عقیدہ کے مطابق امام مہدی ایک غار میں غائب ہوئے ہیں اور وقت آنے پر ظاہر ہو جائیں گے تاہم سوال یہ ہے کہ امام مہدی کی یہ غیبت کتنا عرصہ رہے گی مسئلہ کی نزاکت کے پیش نظر کسی نے امیر المؤمنین حضرت علی مرتضیٰ سے پوچھا۔

یا امیر المؤمنین وکم تكون الحیرة والغيبة قال ستة ايام او ستة اشهر او ست سنین (الثانی ترجمہ اصول کافی ج ۲ ص ۲۹۲۔۔۔ کتاب الحجۃ فی الغيبة)

(ترجمہ) اے امیر المؤمنین یہ حیرت اور غائب رہنا کتنے دن رہے گا فرمایا ۲۰ دن یا چھ مہینے یا چھ سال۔

حضرت امام مہدی کی غیبت کے یہ دن بھی ختم ہو چکے آپ کا (اپنے غیبت کبری کے چھ دن ہوں یا چھ ماہ یا) چھ صد یوں کے بعد بھی ظہور نہیں ہوا اس سے پتہ

چنان ہے کہ حضرت علی مرتضیٰ کے نام پر چلانی گئی یہ روایت بھی اپنے اندر کوئی حقیقت نہیں رکھتی آپ کے نام پوئی منسوب کردی گئی ہے پھر شیعہ روایات میں حضرت امام باقر کے نام سے یہ بات درج کی گئی ہے کہ ان کا ظہور اس وقت ہو گا جب نفس زکیہ کی شہادت ہوگی لیس بین القائم وقتل النفس الزکیۃ اکثر من خمس عشرة لیلة (کشف الغمہ ج ۲ ص ۳۶۰ علامات قیام القائد)

امام قائم اور نفس زکیہ کی شہادت کے ظہور کے درمیان پندرہ دنوں سے زیادہ کا عرصہ نہ ہو گا۔

شیعہ روایات کے مطابق نفس زکیہ کی شہادت ۱۴۵ھ میں ہو چکی ہے اب اس واقعہ کو بتیے ہوئے تقریباً ۱۳۰۰ مسال ہو رہے ہیں مگر ابھی تک نہ ان کا ظہور ہوا اور نہ کسی شیعہ عالم نے ان کے اس دور میں ظہور کرنے کی خبر اور اطلاع دی ہے اسلئے یہ روایت بھی اپنے اندر کوئی بنیاد نہیں رکھتی۔

شیعہ کے امام مہدی عراق میں غائب ہو گئے ہیں

شیعہ علماء کا بیان ہے کہ ان کے امام مہدی عراق کے علاقہ سامرا میں اپنے والد امام حسن عسکری کی قبر کے آس پاس ہی کہیں غائب ہوئے ہیں علامہ عمار الدین حسین اصفہانی لکھتے ہیں

در سامرا قبر امامین ہمایں حضرت ہادی و حضرت عسکری متوفی ۲۶۰ھ و سردار غیبت جنت بن الحسن عز در کنار آں بارگاہ قرار گرفتہ در سامرا در حرم بزرگ است (چهارده مخصوص ج ۲ ص ۲۷۶)

سامرا میں دو بزرگ امام حضرت ہادی اور حضرت امام عسکری کی قبر ہے آپ کے بیٹے حضرت جنت (مہدی) کے غائب ہونے والا تھہ خانہ اسی درگاہ کے قریب میں بڑے حرم کے اندر ہے

بعض شیعہ اس غار کے قریب روزانہ حاضری دیتے ہیں اور یہاں کھڑے کھڑے غائب ہو جانے والے مہدی کو پکارتے ہیں کہ جلدی آجائیے بعد ازاں واپس چلے جاتے ہیں ان کا خیال ہے کہ غائب ہونے والے مہدی ان کے اس صدائ کو ضرور سنتے ہیں تاہم وہ ابھی باہر آنے کیلئے تیار نہیں ہیں علامہ سید بر زنجی (۱۱۰۳ھ) لکھتے ہیں

وهم ینتظرونہ کل یوم ویقفون بالخیل علی السرداد ویصیحون به أن اخرج يا مولانا اخرج يا مولانا ثم یرجعون بالخيبة والحرمان فهذا دابهم (الاشاعة ص ۱۱۲)

حافظ ابن کثیر (۷۷۷ھ) نے اپنی معروف کتاب البدایہ و انہایہ میں ۲۰۰ ہجری کے حالات بیان کرتے ہوئے بغداد کے ایک ایسے تاجر کا ذکر کیا ہے جو ہر جمعہ کے دن فوجی لباس پہن کر اپنے بدن پر تھیار سجا کر تیار رہتا تھا کہ ابھی امام مہدی ظکیں گے اور وہ ان کے ساتھ ہو کر جنگ وجدال کرے گا جبکہ دوسرے لوگ جمع کی نماز میں ہوتے تھے

التاجر البغدادی الرافضی کان فی کل جمعة یلبس لامة الحرب ویقف خلف باب داره والباب مجاف عليه والناس فی صلوة الجمعة وهو ان ینتظر ان یخرج صاحب الزمان من سرداد سامراء یعنی محمد بن الحسن العسكري لیمیل بسیفه فی الناس نصرة للمهدی (دیہیتہ البدایہ والتحایہ ج ۱۳ ص ۳۳)

شیعہ روایات کے مطابق امام مہدی کیوں غائب ہو گئے؟

شیعہ کے انشاعری لوگوں کا عقیدہ یہ ہے کہ اسکے امام مہدی کے غائب ہونے کی وجہ ان کا خوف تھا یعنی آپ کوڈر تھا کہ کہیں لوگ انہیں قتل نہ کر دیں اسلئے ان کا اس قدر طویل عرصہ چھپا رہنا ہی اسکے لئے بہتر ہے امام جعفر صادق کے نام سے یہ روایت پیش کی جاتی ہے کہ

ان للغلام غيبة قبل ان یقوم قال قلت ولم قال يخاف واما الى بیده الى بطنہ ثم قال يا زرارہ وهو المنتظر (الثانی ج ۲ ص ۲۹۲)

بیشک بچ کیلئے ظاہر ہونے سے پہلے تک غائب رہنا ہے میں نے پوچھا کہ ایسا کیوں کہا کہ خوف ہے اور آپ نے اپنے پیٹ کی جانب اشارہ کیا پھر کہا کہ اے زرارہ وہی (مہدی) منتظر ہے

حاصل اسکا یہ ہے کہ شیعہ عقیدہ کے مطابق حضرت مہدی بالکل بچپن میں دشمنوں کے ڈر اور خوف اور انکے ہاتھوں قتل ہونے کے ڈر سے عراق کے ایک غار میں جا کر چھپ گئے اور انکی یہ غیبت کوئی ایک دوسال تک محبی نہیں تیرہ ساڑھے تیرہ سو سال کا عرصہ گذر چکا ہے اور انکے ظہور کا اب تک کوئی اتنا پتہ نہیں ہے۔

غائب ہونے والے حضرت مہدی کے پاس قرآن کا اصلی نسخہ ہے

شیعہ روایات اور پھر اسکی رو سے شیعہ عقیدہ یہ ہے کہ انکے امام مہدی جب غائب ہونے لگے تو اپنے ہمراہ خدا کا وہ قرآن لے کر چلے گئے جو بقول ان کے اصلی اور حقیقی تھا اور یہ وہ قرآن تھا جو حضرت جبریل حضور کے پاس لے کر آئے تھے یہ اصلی قرآن امام مہدی کے پاس پہنچ گیا چونکہ انہوں نے غائب ہونا تھا اسلئے یہ اصلی قرآن لے کر وہ چلے گئے اب اس اصلی قرآن کی زیارت سے لوگ اس وقت مشرف ہو نگے جب وہ خود اسے لے کر ظاہر ہو نگے اس سے پہلے کسی کو اصلی قرآن کی زیارت نہ ہو سکے گی۔ یہ کوئی افسانوی قصہ نہیں ہے شیعہ حضرات کے اوپنچے درجے کی حدیث کی کتاب اصول کافی میں امام جعفر صادق کے نام سے یہ بات لکھی گئی ہے

عن عبدالله علیہ السلام قال ان القرآن الذى جاء به جبرئيل الى محمد صلی الله علیہ وسلم سبعة عشر الف

آیات (الشافعی ترجمہ اصول کافی رج ۵ ص ۳۲)

جو قرآن حضرت جبریل حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس لائے تھے اس میں سترہ ہزار آیتیں تھیں

ظاہر ہے کہ شیعہ روایت کی رو سے موجودہ قرآن ناقص ہے کامل نہیں کیونکہ اس میں تقریباً ساڑھے دس ہزار آیات کی کمی ہے سو اصل قرآن مہدی کے پاس ہی ہے اور وہی اسے لے کر آئیں گے کویا موجودہ قرآن وہ قرآن نہیں ہے جو حضور پر پیغمبر (23) سال اتر تارہ اور جسے حضور اپنی نمازوں میں پڑھتے رہے

علامہ نعمت اللہ جزاً ری علامہ طبری اور ملا باقر مجلسی نے اس سلسلے میں انہمہ اہل بیت کے نام سے بہت سی روایات نقل کیں ہیں اور بتایا ہے کہ اصلی قرآن حضرت علی مرتضی کے پاس جمع تھا اور انہوں نے اعلان کر دیا تھا کہ

اب اس قرآن کو تم لوگ تاظہور قائم آں محمد نہ دیکھو گے (جلاء العيون مترجم ص ۲۶۷)

علامہ جزاً ری نے آگے یہ لکھا ہے

وفی ذلك القرآن زيادات كثيرة وهو حال عن التحرير (انوار نعمانی ص ۲۳۷)

وہ قرآن جو مہدی کے پاس ہے اس میں بہت سی آیات زیادہ ہیں (جو اس قرآن میں نہیں ہیں) اور وہ تحریر سے پاک ہو گا

جس کا معنی یہ ہے کہ موجودہ قرآن تحریر سے پاک نہیں ہے۔ علامہ طبری نے تو اس صحیفہ کا عرض و طول بھی لکھا ہے نیز یہ بھی بتایا ہے کہ اسکے علاوہ انکے پاس اور کیا کیا چیزیں ہو نگے موصوف لکھتے ہیں

ویکون عنده سلاح رسول الله وسیفہ ذوالفقار و تكون عنده صحیفہ فیها اسماء شیعیتہ الی یوم القیامۃ فیها

اسماء اعدائہ الی یوم القیامۃ ویکون عنده الجامعۃ وہی صحیفہ طولها سبعون زراعا فیها مایحتاج الیه ولد

آدم ویکون عنده الجفر الاکبر والاصغر وہو اهاب کبش فیها جمیع العلوم حتی ارش الخراش ویحتی الجلدۃ

ونصف الجلدۃ وتلث الجلدۃ ویکون عنده مصحف فاطمۃ علیہا السلام (احجاج طبری رج ۲۳۱ ص ۲۳۱ مطبوعہ ایران)

یعنی انکے پاس رسول اللہ کے تھیار اور ذوالفقار تواریخوں کے پاس ایک صحیفہ ہو گا جس میں قیامت تک آنے والے شیعوں کے نام ہو نگے نیز

ایک اور صحیفہ ہو گا جس میں انکے دشمنوں کے نام ہو نگے اور جامعہ نامی صحیفہ ہو گا جس کی لمبائی ستر گز ہو گی اس میں اولاً آدم کے تمام مسائل کا حل

ہو گا انکے پاس حفراً کبراً صغراً وہ ایک مینڈھا کی کھال ہے جس میں تمام علوم ہو نگے حتیٰ کہ خراش کی سزا مکمل حدیاً آدمی یا اسکا تھائی حصہ یہ سب

لکھا ہو گا اور نیز انکے پاس حضرت فاطمہ کا مصحف ہو گا

شیعہ عقیدہ کی رو سے امام مہدی بلا مغرب پر حکومت کر رہے ہیں

یہاں یہ بات دلچسپی سے خالی نہ ہو گی کہ شیعہ محدثین کے مطابق انکے امام مہدی ایک جزیرے میں موجود ہیں اور وہ وہاں کے لوگوں پر حکومت بھی کرتے ہیں اور انکے نام کا سکہ اور پیسہ بھی باقاعدہ چلتا ہے ملا باقر مجلسی نے نزدۃ النظر کے حوالہ سے یہ قصہ لکھا ہے کہ امام مہدی کا مکان بلا مغرب کے جزیروں میں سے ایک میں موجود ہے اور انہی جزیروں میں سے ایک پر حضور ﷺ کے بیٹے طاہر اور قاسم بھی حکمران ہیں اور وہاں ان کی حکومت چلتی ہے امروز مکان حضرت اولو الامر در جزاً مغرب است کہ آنرا علیہ خوانندو ہر یک ازاولاد ذکور آنحضرت طاہر و قاسم در جزیرہ ازاں جزاً حاکم اندر (تذکرۃ الائمه ص ۱۲۰)

ملا صاحب نے اسکی دلیل میں لکھا ہے کہ ملک شام کے حزیں نامی ایک شہر کے شیعہ سید صالح نے انہیں خود بتایا کہ انہوں نے مکہ کے بازار میں ایک آدمی کو پھرتے دیکھا اسکے پاس سونا تھا وہ بیچنا چاہتا تھا مگر کوئی اسے لینے کیلئے تیار نہ تھا انہوں نے اسے دیکھنے کی خواہش کی وہ درہم تھے ان درہموں پر یہ لکھا ہوا تھا

﴿الله ربنا و محمد نبیبنا و المهدی امامنا﴾

میں نے جب یہ بات دیکھی تو میں نے ان سے ائمی جگہ کے بارے میں پوچھا تو انہوں نے بتایا کہ

پادشاہیست کہ نام اومہدی است وایں سکہ بنام مبارک او است عمر بسیار دار و من لفتم کہ کیست ایں مہدی واز کدام طائفہ است انگشت بلب

گزاشت کہ حرف مزن اگر تو شیعائی میدانی (تذکرۃ الائمه ص ۱۳۲)

ہمارے بادشاہ کا نام مہدی ہے اور یہ سکنے کے نام سے چلتا ہے انکی عمر بہت زیادہ ہے میں نے کہا کہ وہ کون سے مہدی ہیں اور کس گروہ سے ان کا تعلق ہے اس نے انکی اپنے ہوٹوں پر رکھ دی اور کہا کہ خاموش رہوا گرت تو شیعہ ہے تو جان جائے گا

صاحب انوارنعمانیہ علامہ نعمت اللہ جزاً ری نے ملا فتح اللہ کاشانی کے حوالہ سے بھی اس قسم کا ایک قصہ لکھا ہے جس میں یہ بھی بتایا گیا ہے کہ غائب ہونے والے امام مہدی کی پانچ اولاد ہیں اور وہ پانچ جگہوں کے حاکم ہیں اور ان علاقوں میں صرف شیعہ ہی رہتے ہیں اور ان میں تمرا کام معمول بھی ہے تاہم انکے مسلسل انتظار کے باوجود غائب ہونے والے مہدی کی زیارت سے وہ محروم ہی رہے

لایوجد فی اهل تلك الخطط والضیاع غیر المؤمن الشیعی الموحد القائل بالبرائة والولاية ..... سلاطینهم اولاد امامهم ... ولو جمع الدنيا لكانوا اکثر عددا منهم على اختلاف الادیان والمذاہب .. فلم یوفقنا الله للنظر

الیه (انوارنعمانیہ ج ۲ ص ۶۲)

اس علاقہ میں سوائے شیعہ مومن موحد کے اور کوئی نہیں ہیں یہ لوگ تبرا اور ولایت کے قائل ہیں یہاں کے حکمران امام مہدی کی اولاد ہیں اگر پوری دنیا کے لوگ اختلاف مذاہب کے باوجود ایک جگہ جمع ہو جائیں تو بھی وہ لوگ ان سے زیادہ ہی ہیں ہم نے ان کا سال بھرا نظر کیا مگر ہم انکی زیارت سے محروم رہے۔

سمجھ میں نہیں آتا کہ غائب ہونے والے مہدی اتنی بڑی سلطنت کے مالک ہیں اور افرادی قوت بھی انکے پاس یہاں کے لوگوں سے زیادہ ہی ہے انکی اولاد حکمران بھی ہے ان سب کے ہوتے ہوئے انکا یہاں ظہور نہ کرنا ایک عجیب اور حیرت انگیز معاملہ نہیں تو اور کیا ہے شیعہ عالم علامہ احمد بن علی طبری (۵۲۸ھ) کے بیان سے پتہ چلتا ہے کہ جب تک انکے تین سوتیرہ مخلص ساتھی تیار نہیں ہوئے انکا ظہور نہیں ہو سکتا یہ تعداد پھر دس ہزار ہو جائے تو وہ تشریف لے آئیں گے

فاما جتعمت له هذه العدة (ای عده اهل بدر ثلاث مائة و ثلاثة) من هذه الاخلاص اظهره الله امره فاما اکمل له العقد وهو عشرة آلاف رجل خرج باذن الله (احتجاج طبری ج ۲ ص ۲۵۰)

غور طلب بات یہ ہے کہ غائب ہونے والے مہدی کے مقعدین کیا بھی تک تین سوتیرہ بھی نہیں کہ ان کے ظہور کا اعلان ہو سکے انکے ماننے والوں کی تعداد یوں تو ہزاروں لاکھوں میں ہیں لیکن اس روایت کی رو سے واضح ہوتا ہے کہ ان میں دس ہزار بھی ایسے نہیں جوانمر سے مخلص ہوں یہی وجہ ہے کہ غائب ہونے والے مہدی غائب جزیرے پر غائب لوگوں پر حکومت کرنے کیلئے راضی ہیں لیکن ظاہر ہونے کیلئے بھی تیار نہیں ہو پا رہے ہیں اس سے آپ ان واقعات کی حقیقت کا بے بنیاد ہونا معلوم کر لیں

غائب ہونے والے مہدی کا ظہور کس طرح ہوگا؟

شیعہ روایات کی رو سے جب انکے امام مہدی عراق کے غار سے تلوار تھیا اور لمبے چوڑے صحائف کے ساتھ ظہور کریں گے تو برہنہ حالت میں ہو نگے اور سورج کی ٹکری کے سامنے ہو نگے یہ گویا اس بات کی علامت ہو گی کہ غائب ہونے والے مہدی یہی ہیں جواب عرصہ دراز کے بعد ظاہر ہوئے ہیں معروف شیعہ عالم ملا باقر مجلسی اپنی معروف کتاب حق الیقین میں لکھتا ہے

شیخ طوسی و نعمانی از حضرت امام رضا روایت کردہ انکہ از علمات ظہور حضرت قائم آنسست کہ بدن برہنہ در پیش قرص آفتاً بظاہر حوابہ شد و منادی نداخوہ کہ امیر المؤمنین است (حق الیقین ص ۲۱۹ در بیان اثبات رجعت مطبوع تهران)

شیخ طوسی اور نعمانی نے امام رضا سے روایت کی ہے کہ امام مہدی کے ظہور کی نشانیوں میں سے یہ بھی ہو گی کہ وہ سورج کی ٹکری کے سامنے برہنہ بدن ظاہر ہو نگے اور ایک پکارنے والا پکارے گا کہ یہ امیر المؤمنین ہیں۔

سورج کے سامنے برہنہ بدن ظاہر ہونے میں کیا راز ہے اس پر کسی شیعہ عالم کی تحریر ہماری نظر سے نہیں گذری ہے کسی شیعہ عالم نے اگر اس کی کوئی حکمت بیان کی ہو اور کسی دوست کی نظر سے وہ بیان گزرا ہو تو از راه مطلع فرمادیں۔

امام مہدی کے ظہور پر سب سے پہلی بیعت کس کی ہوگی؟

شیعہ علماء اس عقیدہ پر ہیں کہ جب غائب ہونے والے مہدی نکل آئیں گے تو لوگ انکی بیعت کریں گے تاہم سب سے پہلے حضور خاتم النبیین انکی بیعت کریں گے پھر حضرت علی مرتضی کریں گے اسکے بعد دوسروں کی باری آئے گی۔ ملا باقر مجلسی اسی کتاب میں لکھتا ہے

از حضرت امام محمد باقر علیہ السلام کہ چوں قائم آں محمد صلی اللہ علیہ وسلم پیرون آید خدا اور ایاری کند بمالکہ اول کسے کہ باو بیعت کند محمد (ص)

باشد و بعد ازاں علی (ع) (حق الیقین ص ۲۱۹)

امام محمد باقر سے مروی ہے کہ جب قائم آم محمد آئیں گے تو اللہ فرشتوں کے ذریعہ ان کی مدد کرے گا اور ان سے سب سے پہلے بیعت کرنے والے حضور ہوئے گے پھر حضرت علی ان کی بیعت کریں گے

ملا باقر مجلسی نے اس بات کی کوئی تفصیل نہیں کی کہ امام مہدی کی یہ بیعت جسمانی ہوگی یا روحانی ہوگی کیا حضور ﷺ اور حضرت علی مرتضی دوبارہ زندہ کئے جائیں گے یا یہ بیعت عالم روحا نیت میں کی جائے گی تاہم ان کے ایک دوسرے بیان سے یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ یہ حضرات زندہ کئے جائیں گے اور وہ امام مہدی کی بیعت کریں گے جس بیان سے ہمارے اس موقف کی تائید ہوتی ہے وہ یہ ہے ملا باقر مجلسی مذکورہ بیان سے کچھ پہلے یہ لکھا ہے ہیں

ودر رجعت ایشان رابر دشمناں ایشان غالب خواہم کرد کہ انتقام خود را ایشان بکشند..... تو ممکن واقدار ایشان را درز میں کہ باطل را بر انداز نہ وحق را طاہر گردانندو، بہما کیم بفرعون وہمان لیعنی ابو بکر و عمر و شکر ہائے ایشان..... اخ (حق الیقین ص ۲۶۱)

انکے (لیعنی مہدی کے) دوبارہ آنے پر ہم انہیں انکے دشمنوں پر غلبہ دیں گے تاکہ وہ ان سے انتقام لے سکیں انہیں زمین پر اقتدار اور قدرت دیں تاکہ باطل کو بھگا کر حق کو ظاہر کریں اور فرعون وہمان لیعنی ابو بکر و عمر اور انکے ساتھیوں کو بتلا کیں..... اخ

یہ اسی صورت میں ممکن ہے جب وہ انہیں دوبارہ زندہ کریں گے اگر وہ انہیں زندہ نہ کریں گے تو پھر یہ صورت جو ملا باقر مجلسی نے بیان کی ہے بے معنی ہو جاتی ہے پھر اسی ملا صاحب نے یہ بھی لکھا ہے

چوں قائم ماظاہر شود عائشہ را زندہ کندا تبرا وحد بزندہ انتقام فاطمہ را بکشد (حق الیقین ص ۲۱۹)

جب امام قائم (مہدی) ظاہر ہوئے تو عائشہ کو زندہ کریں گے تاکہ ان پر حد جاری کریں اور ان سے حضرت فاطمہ کا انتقام لیں یہ بھی اسی صورت میں ہوگا کہ جب وہ امام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقه رضی اللہ عنہا کو دوبارہ زندہ کریں گے اگر وہ دوبارہ زندہ نہ کریں تو پھر یہ سب بیان کوئی معنی نہیں رکھتا

مذکورہ بیانات میں اسلام کی مقدس ترین ہستیوں کے بارے میں جوزبان استعمال و اختیار کی گئی ہے وہ آپ کے سامنے ہے اب آپ ہی فیصلہ کریں کہ کیا کسی مسلمان سے اس کی توقع کی جاسکتی ہے؟ اس وقت ہمارا یہ موضوع نہیں ہے۔

حضرت امام مہدی کے بارے میں شیعہ عقائد و نظریات کا ایک مختصر ساختا کہ ہم نے آپ کے سامنے رکھ دیا یہ حضرات اسی عقیدے پر ہیں جبکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے قرب قیامت آنے والے جس مہدی کی خبر دی ہے وہ شیعہ کے تصور مہدی سے قطعاً مختلف ہے حضور بتایا کہ انکا نام میرے نام پر اور انکے والد کا نام میرے والد کے نام پر ہوگا لیعنی محمد بن عبد اللہ ہوگا (اسکی تفصیل آگے آرہی ہے انشاء اللہ) جبکہ شیعہ عقیدہ کی رو سے انکا نام محمد بن حسن العسكری ہے چنانچہ شیعہ علماء اسکا سارا بوجھ علماء اہل سنت پڑھاتے ہیں کہ انہوں نے انکے باپ کا نام بدلتا ہے اور اس کا انتہا گوہریگانہ کے مصنف سید آل محمد نقوی کا کہنا ہے کہ

اس میں بعض مصلحت اندیش روایوں نے یہ اضافہ اور کر دیا کہ اسکے والد کا نام بھی میرے والد کے نام پر ہوگا (گوہریگانہ ص ۱۲)

شیعہ حضرات کے ایک اور جیجہ الاسلام روشن علی قبل بخوبی صاحب کا کہنا ہے کہ یہاں اہل سنت نے تحریف کر دی ہے حضور نے یہ فرمایا کہ اس کے باپ کا نام میرے بیٹی کے نام پر ہوگا لیعنی حسن ہوگا۔ لیجئے قبلہ صاحب کا بیان دیکھئے

اس حدیث (جس میں ہے کہ اسکے والد کا نام میرے والد کے نام پر ہوگا) میں ترمیم کی گئی ہے اصل حدیث یہ ہے کہ اس کے باپ کا نام میرے بیٹی کا نام ہوگا لیعنی حسن چونکہ خط کوئی میں اپنی اور اپنی میں کوئی خاص فرق نہیں ہوتا اسلئے یا تو یہ اشتباہ ہے اور یہاں جان بوجھ کر یہ تحریف کی گئی ہے (لاؤن مع الصادقین - ص ۲۳۷ اردو حاشیہ)

یعنی اہل سنت نے احادیث صحیح کی رو سے حضرت مہدی کے والد کے نام کے بارے میں جو نام بیان کیا ہے وہ غلط ہے افسوس ہم ان دوستوں کو اسکے سوا اور کیا کہہ سکتے ہیں کے

خود بدلتے نہیں مہدی کو بدلتے ہیں

شیخ الاسلام حضرت علامہ حافظ ابن تیمیہ (۷۲۸ھ) لکھتے ہیں کہ مؤرخین اور ماہرین انساب کا بیان ہے کہ امام حسن عسکری کی کوئی اولاد ہی نہ تھی اسلئے انکے بیٹی کا مہدی ہونے کا تصور ہی غلط ہے

قد ذکر محمد بن جریر الطبری و عبدالباقي بن قانع وغيرهما من اهل العلم بالانساب والتاريخ ان الحسن بن على العسكري لم يكن له نسل ولا عقب (منہاج السنۃ ج ۲ ص ۸۸)

حافظ ابن کثیر نے بات کھول دی ہے اور لکھا ہے کہ یہ سب بے بنیاد باتیں ہیں ان کا حقیقت کی دنیا سے کوئی تعلق نہیں ہے آپ صحیح احادیث کی رو سے امام مہدی کا تعارف کرتے ہوئے لکھتے ہیں

ولیس هو بالمنتظر الذى تزعمه الرافضة وترتحى ظهوره من سرداد سامراء فان ذلك مala حقيقة له ولا عين ولا اثر ويذعمون انه محمد بن الحسن بن العسكري وانه دخل السرداد وعمره خمس سنين (علامات يوم القيمة ص ۲۷)

آپ ایک اور جگہ لکھتے ہیں کہ شیعہ کا یہ عقیدہ کہ امام مہدی سامراء کے غار میں غالب ہو گئے اور وہاں سے نکلیں گے یہ سب جہالت کی باتیں ہیں اور شیطانی خیالات ہیں یہ باتیں نتو قرآن و سنت سے ثابت ہیں اور نہ عقل صحیح سے کبھی تسلیم کر سکتی ہے۔

ویکون ظہورہ من بلاد المشرق لا من سرداب سامراء كما تزعمه جھلة الرافضة من انه موجود فيه الان وهم ينتظرون خروجه في آخر الزمان فان هذا نوع من الهدیان وقسط كثير من الخذلان وهو شديد من الشیطان اذلا دلیل عليه ولا برہان لامن کتاب ولا من سنة ولا من معقول صحیح ولا استحسان (النهایی فی الفتن والملائم طبع یروت)

اب یہ فیصلہ کرنا آپ کا کام ہے کہ شیعہ حضرات نے مہدی کا جو تصور اپنی روایات کی رو سے پیش کیا ہے کیا وہ لائق تسلیم ہے؟

## قادیانیوں کا تصور مہدی

۴

مرزا غلام احمد کے معتقدین جو قادیانی گروہ کے نام سے جانے پہچانے جاتے ہیں ان کا عقیدہ ہے کہ قرب قیامت جس آدمی کے آنے کی خبر حدیث میں دی گئی ہے اس سے مراد قادیان میں پیدا ہونے والا مرزا غلام احمد بن چراغ بی بی ہے اور وہی اس امت کا مہدی ہے مرزا غلام احمد ۱۸۳۹ء میں قادیان میں پیدا ہوا اس کے باپ کا نام غلام مرتضیٰ تھا جبکہ ماں چراغ بی بی کے نام سے موسم ہی اس نے اپنا وقت صرف ہندوستان میں گزارا وہاں سے اسے کبھی باہر نکلنے کی ہمت نہ ہوئی آخر کار ۱۹۰۸ء کو ہیضمہ کی حالت میں وہ لاہور میں فوت ہو گیا اسکی شہادت اسکے خسر میر نواب ناصر نے دی ہے اور پھر اسے قادیان میں دفن کر دیا گیا۔

### مرزا غلام احمد کا دعویٰ مہدویت

مرزا غلام احمد کے معتقدین اسے مہدی سمجھتے ہیں اسکا پیہا اس سے بھی چلتا ہے کہ اس کے پیٹے نے اسکی زندگی پر جو کتاب لکھی اس کا نام سیرت المہدی رکھا اسکے ایک اور معتقد نے تذکرۃ المہدی کے نام سے بھی اسکی ایک سوانح لکھی ہے مرزا غلام احمد خود بھی اس بات کا مدعا رہا کہ وہ اس امت کا مہدی ہے اس نے لکھا وانا المسيح الموعود والمهدی المعہود من الله على بالوحى والهـام وكلمنى كما كلم برسـلـهـ الـكـرامـ (الاستفتاء ص ۲۱ رخ ج ۲۲ ص ۶۱)

میں ہی مسح موعود اور مہدی معہود ہوں اللہ نے مجھے وحی اور الہام سے نواز ہے اور میرے ساتھ اسی طرح بات کی جس طرح وہ اپنے معزز رسولوں کے ساتھ بات کرتا ہے

یعنی جس طرح خدا نے حضرت نوح حضرت ابراہیم حضرت موسیٰ اور حضرت عیسیٰ اور حضور ﷺ سے بات کی ہے اسی طرح خدا مجھ سے بھی ہمکلام ہوا ہے گویا میں بھی اسے درجے کا آدمی ہوں (اتقفر اللہ) پھر اس نے یہ بھی لکھا وہ آخری مہدی جو تزلیل اسلام کے وقت تقدیر الہی میں مقرر کیا ہو میں ہی ہوں (رخ ج ۲۰ ص ۸۵ انڈکس)

سو مرزا غلام احمد بن چراغ بی بی اپنے بارے میں یہ عقیدہ رکھے ہوئے تھا کہ وہ مہدی ہے تاہم حدیث میں مہدی کی جو علامات اور صفات بیان کی گئی ہیں وہ مرزا غلام احمد پر پوری نہیں اترتیں ہاں اس کا کہنا تھا کہ اب ان علامات کی وہی تعبیر لائق قبول ہو گی جو مہدی (یعنی وہ خود) کرے گا اس کے سوا اور کوئی تعبیر

قبول نہ کی جائے گی۔

## قادیانی عقیدہ کی رو سے مہدی اہل قلم ہو گا

حدیث پاک میں امام مہدی کے دور میں جہاد کا ذکر ملتا ہے مرزا غلام احمد چونکہ جہاد کا سرے سے قائل ہی نہ تھا اسلئے اس نے حدیث کے بجائے ایک انگریز کا بیان بطور استثنہ دیپٹش کیا کہ آنے والا مہدی اہل قلم ہو گا اسے غزوہ اور جہاد سے کیا کام۔ اس نے لکھا۔

آن ہی پیسہ اخبار میں ایک انگریز کا مضمون تھا کہ مسلمان یہودی اور نصرانی سب کے سب بلا امتیاز انسانی..... مہدی موعود کے آنے کا انتظار دیکھ رہے ہیں جو کہ دیر یا سوری عالم وجود میں آ کر تمام انسانوں کو یگانگت کا رشتہ قائم کر دے گا میں اس مہدی کے متعلق اپنی ذاتی رائے یہ رکھتا ہوں کہ وہ اہل قلم میں سے ہو گا اور اسی زبردست آلم کے ذریعہ سے اقوام عالم کے دلوں میں ختم یگانگت بو سکے گا (ملفوظات ج ۴ ص ۲۲۵)

یہاں تھوڑی دریٹھر کر غور کیجئے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث کو بیک قلم نظر انداز کر کے ایک انگریز کے بیان کو قبل اعتبار بتانا آخر کس چیز کی نشاندہی کرتا ہے نیز یہ بھی بتائیے کہ مرزا غلام احمد کے دور میں کیا اس سے اچھے اور عمدہ اہل قلم موجودہ تھے؟ پھر یہ بھی سوچئے کہ مرزا غلام احمد قلم کے ذریعہ اقوام عالم کے دلوں میں ختم یگانگت کیا بتا لیا اس نے مسلمانوں میں ہی ختم تفرق و تشتت ؓ الدیا اور مسلمانوں کی جماعت میں اختلاف کا بیچ بکر پچھ لوگوں کو حلقة اسلام ہی سے باہر نکال لے گیا۔

قادیانی عقیدہ کے مہدی کے باپ کا نام اور اس کا خاندان بے اصل باتیں ہیں

مرزا غلام احمد سے کہا گیا کہ انگریزوں کی بات چھوڑ کر حضور کی حدیث بھی دیکھو کیا حضور نے نہیں فرمایا کہ اسکا نام میرے نام پر ہو گا اور وہ میری اولاد میں ہو گا تو اس نے کہا کہ سب بروزی باتیں ہیں نام اور خاندان میں کیا رکھا ہے یہ سب بے اصل باتیں ہیں اسکا یہ بیان دیکھئے پس مہدی کے متعلق جو یہ کہا گیا ہے کہ وہ آنحضرت ﷺ کے نام پر آئے گا اس سے بھی مراد ہے کہ وہ ظلی اور بروزی طور پر حضور کا مظہر ہو گا (ملفوظات ج ۸ ص ۱۲۷)

رہی حضور ﷺ کی یہ حدیث کہ حضرت مہدی بنی فاطمہ سے ہوئے بالکل بے اصل اور وہی بات ہے تم اس کا اعتبار نہ کرو فاعلماً ان هذا وهم لا اصل له و سهم لانصل له (سر اخلاق ائمۃ ص ۷۰۔ ر خ ص ۳۸۲ ج ۸)

امت کے سب علماء اور محدثین صحیح احادیث کی رو سے یہ تسلیم کرتے چلے آئے کہ حق اور صحیح بات یہی ہے کہ امام مہدی حضرت فاطمہ کی اولاد میں سے ہوئے مگر مرزا غلام احمد کہتا ہے کہ یہ بے اصل باتیں ہیں اس کے یہاں اصل بات یہ ہے کہ مرزا غلام احمد قادری مہدی ہے (الاحوال ولاقوۃ الاباللہ)

مرزا غلام احمد کے مہدی ہونے کی پہلی قادیانی دلیل اور اس کا جواب

مرزا غلام احمد کا دعویٰ تھا کہ وہ مہدی ہے اور پھر اس کیلئے اس نے کچھ دلائل بھی تلاش کر لئے آئیے اس کے دلائل پر بھی ایک سرسری نظر ڈالتے چلیں اس نے لکھا۔

پس رسول ﷺ نے خبر دی ہے کہ سورج گرہن مہدی کے ظہور کے وقت ایام کسوف کے نصف میں ہو گا..... پس دیکھو کہ ہمارے نبی کی بات کیسی ٹھیک ٹھیک پوری ہو گئی (نور الحق ص ۱۹۔ ر خ ج ۸ ص ۲۰۹)

نیز ضمیر انجام آنحضرت ﷺ ر خ ج ۱۱ ص ۳۳۰۔ ربیعین ن ۳۲۶ پر اس بات کو حدیث نبوی تایا۔

معروف قادیانی ماسٹر عبدالرحمن نے اپنے رسالہ اسلام کی پہلی کتاب کے ص ۲۲ پر اور حضرت مسیح موعود اور علماء زمانہ حصہ اول کے ص ۳۰ پر بھی یہی لکھا ہے۔ حضرت ﷺ نے فرمایا کہ جب امام مہدی کا ظہور ہو گا تو اس زمانہ میں ایک رمضان میں نشان کے طور پر چاند گرہن ان اور سورج گرہن ہو گا..... اخ

قادیانی مبلغ مولوی دلپذیر لکھتا ہے

یہ حدیث دارقطنی میں موجود ہے عن محمد بن الباقي بن زین العابدین قال قال رسول الله ﷺ ان لم يهدينا (نیزہ احمدی ص ۱۲ حاشیہ)

قادیانی علماء اس حدیث سے مرزا غلام احمد کا مہدی ہونا ثابت کرتے ہیں کہ مہدی کی جو علامت اس حدیث میں بتائی گئی ہے چونکہ وہ مرزا غلام احمد پر پوری ہو گئی اسلئے اس کے مہدی ہونے میں کوئی شک نہیں ہے۔۔

**الجواب.....**قادیانی علماء کا مذکورہ دعویٰ کئی وجہ سے باطل ہے جس روایت سے استدلال کیا گیا ہے اور اسے حدیث رسول کہہ کر پیش کیا جاتا ہے یاد رکھئے وہ حضور ﷺ کا ارشاد ہرگز نہیں ہے سنن دارقطنی میں اسے حضور ﷺ کا ارشاد کہیں نہیں بتایا گیا مگر قادیانی علماء ہیں کہ اسے حضور کا ارشاد کہہ کر لوگوں کو مغالطہ دیتے ہیں کیا یہ خلاصہ اور جھوٹ ہیں ہے؟ یہاں قال رسول اللہ کہنا حضور پر ایک کھلا فتراء ہے۔  
قادیانیوں کی پیش کردہ اس روایت پر ہم آگے چل کر نقشوں کریں گے یہاں صرف یہ بتانا ہے کہ قادیانی مرزا غلام احمد کو کس بناء پر مہدی موعود سمجھتے ہیں اور جس روایت سے استدلال کرتے ہیں وہ خود اپنی جگہ کس قدر محل نظر ہے۔

مرزا غلام احمد کے مہدی ہونے کی دوسری دلیل اور اس کا جواب

مرزا غلام احمد قادیانی کے بزعم خود مہدی ہونے کی ایک اور دلیل دیکھئے۔ اس نے لکھا  
ایسا ہی احادیث میں یہ بھی بیان فرمایا گیا کہ وہ مہدی موعود ایسے قبیلے کا نام کرده یا کدی ہو گا اب ہر ایک دانہ سمجھ سکتا ہے کہ  
یہ لفظ کدمع دراصل قادیان کے لفظ کا مخفف ہے (کتاب البریص ۲۲۵ ص ۲۲۵ حاشیہ۔ ر-ج ۱۳ ص ۲۶۰)  
مرزا صاحب اپنی دوسری کتاب تذکرۃ الشہادتین کے ص ۳۸ پر لکھتے ہیں کہ  
احادیث میں کدمع سے میرے گاؤں کا نام موجود ہے (ر-ج ۲۰ ص ۲۰)

مرزا غلام احمد کدمع کے بارے میں لکھتا ہے

یہ نام دراصل قادیان کے نام کو مغرب کیا ہوا ہے  
(انجام آقہم مع ضمیمه ص ۳۲۵ ر-ج ۱۱ ص ۳۲۵)

قادیانی مبلغ مولوی جلال الدین سیکھوانی اسرار الجواہر سے قدہ (یعنی قادیان) بھی ڈھونڈ لایا ہے اس نے لکھا کہ  
جو اہر الاسرار میں ایک حدیث ہے کہ یخرج المهدی من قریۃ یقال لها قدہ کا نام گاؤں میں خروج کرے گا (تشیذ الاذہان  
بابت اگست ۱۹۲۰ء ص ۲۲)

قادیانی علماء کہتے ہیں کہ چونکہ حضور ﷺ نے امام مہدی کے قادیان سے نکلنے کی خبر دی تھی سو وہ مرزا غلام احمد بن چراغ بی بی کی شکل میں پوری ہو گئی اور وہی  
مہدی موعود ہے اب کسی اور مہدی کا انتظار نہ کرو۔

**الجواب.....**قادیانی کے مہدی مرزا غلام احمد اور اسکے مبلغین مذکورہ بالا روایت پیش کرتے وقت یہ نہیں بتاتے کہ اس روایت کی اصل کیا ہے؟ یہ روایت  
کس سے اور کس طرح آری ہے نیز اس روایت میں اصل لفظ کون ساختا؟ جسے قادیانی علماء چھپانے کی کوشش کرتے ہیں؟  
پیش نظر رہے کہ یہ روایت علامہ ذہبی نے میزان الاعتدال کے ج ۲ ص ۱۶۱ پر..... حافظ ابن حجر کی نے فتاویٰ حدیثیہ کے ص ۳۳ پر بحوالہ ابو نعیم ..... علامہ نواب  
صدیق حسن حان بھوپالی نے نجح الکرامۃ کے ۳۵۸ پر..... اور امام سیوطی نے العرف الوردي میں (ملاحظہ ہوا الحادی للغافتوی ج ۲ ص ۲۶) درج کی ہیں لیکن  
ان سب میں جگہ کا نام کدمع (دال کے ساتھ) نہیں بلکہ کرمع (ر کے ساتھ) لکھا ہے اور کرمع یعنی کی ایک بستھن کا نام ہے نہ کہ قادیان ضلع گوردا سپور کا .....  
اسلئے مرزا غلام احمد اور قادیانی مبلغین کا یہ دعویٰ کہ اس سے مراد قادیان ہے اور مرزا غلام احمد مہدی معہود ہے ہرگز تحقیق نہیں ہے۔

ہم یہ بیان اس صورت میں دے رہے ہیں جب یہ روایت اصول محدثین کی رو سے صحیح ثابت ہو جائے ورنہ روایت کا حال یہ ہے کہ اس میں خیر سے  
عبدالوہاب بن الصحاک نامی ایک روای موجود ہیں جس کے متعلق امام ابو حاتم کہتے ہیں کہ وہ جھوٹ بولنا تھا محدث شہیر امام نسائی نے اسے متروک کہا ہے  
اور امام دارقطنی اس روای کو منکر الحدیث کہتے ہیں۔

کذبہ ابو حاتم وقال النساءی و قال الدارقطنی منکر الحدیث (میزان الاعتدال ج ۲ ص ۱۶۰)  
اس سے آپ قادیانی استدلال کی حقیقت معلوم کر سکتے ہیں کہ انہوں نے منکر الحدیث اور متروک روایوں کے سہارے اپنا مہدی کھڑا کیا ہوا ہے۔ سو مرزا غلام  
احمد کو مہدی موعود ثابت کرنے کیلئے قادیانیوں کا یہ استدلال بالکل بے وزن ہے۔

مرزا غلام احمد کے مہدی ہونے کی تیسری قادیانی دلیل

مرزا غلام احمد نے ایک اور حدیث سے اپنا مہدی ہونا پیش کیا ہے اسے بھی دیکھئے اس نے لکھا  
بڑی توجہ دلانے والی بات یہ ہے کہ خود حضور ﷺ نے ایک مہدی کے ظہور کا زمانہ وہی زمانہ قرار دیا ہے جس میں ہم ہیں اور چودھویں صدی کا  
اس کو مجدد قرار دیا ہے..... یہ ضرور ثابت ہوتا ہے کہ چودھویں صدی کے سر پر ملک ہند میں ایک عظیم الشان مجدد پیدا ہونے والا ہے (نشان  
آسمانی ص ۱۰)

اسی کتاب کی یہ عبارت بھی دیکھئے

چودھویں صدی کا مہدی جس کا نام سلطان المشرق ہے خصوصیت کے ساتھ احادیث میں بیان کیا گیا ہے (ایضاً ص ۲۰)

**الجواب** ..... مرزا غلام احمد کا حدیث کے نام سے یہ بات کہنا جھوٹ ہے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی کسی حدیث میں نہیں ہے کہ مہدی چودھویں صدی میں آئے گا اور ہندوستان میں آئے گا اگر مرزا طاہر اپنے تبلیغین سے حضور کی یہ حدیث ڈھونڈ کر پیش کریں تو ان کو دیکھا جا سکتا ہے لیقین مانع کے حدیث کی کسی کتاب میں امام مہدی کے بارے میں یہ بات موجود نہیں ہے یہ مرزا صاحب کا حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر افترا ہے کہ امام مہدی چودھویں صدی میں آئے گا اور پنجاب میں ہو گا اور اسے لوگ رد گو پاں کہیں گے افسوس کہ قادیانی عوام مرزا غلام احمد کے جھوٹ پر جھوٹ کو گورا کئے ہوئے ہیں اور ایک جھوٹ کو خدا کا نبی قرار دیتے ان کو ذرا بھی حیاء نہیں آتی۔

مرزا غلام احمد کا چھپا کہنا کہ

حدیث صحیح میں آچکا ہے کہ امام مہدی کے پاس ایک چھپی ہوئی کتاب ہو گی جس میں ان کے تین سوتیرہ اصحاب کے نام درج ہوں گے (ضمیمه  
انجام آئتم ص ۳۰)

ہرگز صحیح نہیں کسی صحیح حدیث میں یہ بات نہیں ہے لچک پ بات یہ ہے کہ مرزا غلام احمد نے اپنے جن تین سوتیرہ افراد کے نام ایک کتاب میں لکھ کر اس کو اپنی مہدویت کی دلیل بنایا ان میں سے کئی اس کے منظر ہو کر اسے چھوڑ گئے تھے اور کھلے عام مرزا غلام احمد کو کذاب حرام خوار فرمبی کہتے تھے اور مرزا غلام احمد ان کے سامنے آنے کی بھی جرات نہ کرتا تھا۔

### مرزا غلام احمد دعویٰ مہدویت سے دستبردار

جب مرزا غلام احمد علماء اسلام کے سامنے اپنے مہدی ہونے کے دلائل دینے میں ناکام ہو گیا تو بجائے اس کے کہ وہ مہدویت کا غلط دعویٰ چھوڑ دیتا اس نے ایک قدم اور آگے بڑھا لیا اور کہا کہ اب وہ مہدی معہود نہیں بلکہ صحیح موعود (یعنی حضرت عیسیٰ) ہونے کا مدعا ہے اور یہ درجہ مہدی کے درجہ سے اونچا ہے وہ لکھتا ہے

میرا یہ دعویٰ نہیں ہے کہ میں وہ مہدی ہوں جو مصدق من ولد فاطمۃ ومن عترتی وغیرہ ہے بلکہ میرا دعویٰ تو مسح ہونے کا ہے اور مسح کیلئے کسی محدث کا قول نہیں کہ وہ بنی فاطمہ وغیرہ سے ہوگا (ضمیمه برائیں ص ۳۶۵)

اس سے پتہ چلتا ہے کہ اب تک مرزا غلام احمد کا مہدی ہونے کے متعلق جو دعویٰ تھا وہ اس سے دستبردار ہو گیا ہے اور اب اسکا دعویٰ مسح موعود ہونے کا ہے یہ دن بھر کے کاتے ہوئے سوت کوشام کے وقت تارتار کرنے کا عبرتاک منظر نہیں تو اور کیا ہے؟

### مرزا غلام احمد کا احادیث مہدی سے دست بردار ہونا

مرزا غلام احمد جب تک مہدی ہونے کا مدعا ریاض مہدی کے متعلق ساری حدیثیں بلکہ اس کیلئے صحیح تھیں بلکہ اس کیلئے جھوٹی روایت بھی پیش کرنا کوئی جرم نہ تھا مگر جب وہ مہدی ہونے کے معیار پر پورا نہ اتر سکا تو جھٹ مسح ہونے کا مدعا ہو گیا اور اب اس کے نزدیک مہدی کے متعلق ساری روایات اس لاکن نہیں رہی کہ اسے قبول کیا جائے اس نے لکھا

وَعَجَ الْأَخْرَانِهِمْ يَنْتَظِرُونَ الْمَهْدِيَّ مَعَ أَنَّهُمْ يَقرُؤُنَ فِي صَحِيحِ أَبْنِ مَاجِهِ وَالْمَسْتَدِرِكِ حَدِيثِ لَا مَهْدِيَّ لَا عِيسَى  
يَعْلَمُونَ أَنَّ الصَّحِيحِينَ قَدْ تَرَكَ ذِكْرَهُ لِضَعْفِ احْدَادِهِ سَمِعُتْ فِي أَمْرِهِ وَيَعْلَمُونَ أَنَّ احْدَادِهِ ظَهُورُ الْمَهْدِيِّ كُلُّهَا  
ضَعِيفَةٌ مَجْرُوحَةٌ بَلْ بَعْضُهَا مَوْضِيَّةٌ مَاثِبَةٌ مِنْهَا شَيْءٌ ثُمَّ يَصْرُونَ عَلَى مَجِيئَةِ كَانُوهُمْ لَيْسُوا بِعَالَمِينَ (حَمَّةُ  
الْبَشَرِيِّ ص ۲۳۶ ج ۷)

مرزا غلام احمد کہتا ہے

مہدی کے متعلق جس قدر احادیث اس قسم کی ہیں وہ محدثین نے مجرور قرار دی ہیں صرف ایک حدیث لامہدی الاعیسیٰ ہے (ملفوظات ص ۱۱۲ ج ۸)

اس نے یہ بھی لکھا

مہدی کی حدیثیں سب ناقابل اعتبار اور قرآن شریف کے خلاف ہیں ان میں اگر صحیح حدیث ہے تو یہی ہے کہ لامہدی الاعیسیٰ (اخبار الحکم ص ۲۳)

جو لوائی ۱۹۰۰ء کا لم ۲ ص ۵)

مرزا می پاکٹ بک کے مؤلفین لکھتے ہیں

محمد شین نے باب مہدی کی سب احادیث کو محروم قرار دیا ہے لیکن ایک حدیث صحیح ہے لامہدی الاعیسی (پاکٹ بک ص ۳۵۲) قادیانیوں میں کوئی پڑھا لکھا ہے تو وہ مرزا غلام احمد اور قادریانی مبلغین کی تضاد یا نیوں کو ملاحظہ کرے جب اسے مہدی بننا تھا تو جھوٹی روایتیں قبل تسلیم ہیں قابل استدلال تھیں اور جب اس دعویٰ سے نکنا تھا تو اب صحیح روایتیں محروم ہو جاتی ہیں اور انتہائی ساقط الاعتبار درجے کی روایت صحیح حدیث بن جاتی ہے اور سنن ابن ماجہ کی یہ روایت نہ صرف یہ کہ قابل استدلال بن جاتی ہے بلکہ ابن ماجہ کا نام تک صحیح ابن ماجہ لکھ دیا جاتا ہے تاکہ عام آدمی پر اس نام کا رعب پڑ جائے اور وہ سمجھ بیٹھے کہ یہ روایت جب ایک صحیح کتاب میں ہے تو وہ بالکل صحیح ہو گئی حالانکہ ایسا نہیں ہے۔

جبہاں تک روایت لامہدی الاعیسی کا تعلق ہے، ہم اس پر آگے گفتگو کریں گے یہاں صرف یہ بتانا ہے کہ قادیانیوں کا تصویر مہدی کس طرح تیار ہوتا ہے اور وقت آنے پر کس طرح چور چور ہوتا ہے

مرزا غلام احمد قادری کی موت کے بعد اسکی جماعت و حصوں میں تقسیم ہوئی قادیان کا گروہ مرزا بشیر الدین محمود کے ہاتھ رہا جبکہ دوسرے گروہ کی قیادت مولوی محمد علی لاہوری نے اپنے پاتھلی لاہوری گروہ ظاہر اس بات کا قائل ہوا کہ وہ مرزا غلام احمد کو مجدد اور مہدی مانتا ہے تاہم سوال یہ ہے کہ یہ لوگ کن دلائل کی بنیاد پر مرزا صاحب کو مہدی تسلیم کرتے ہیں؟ امام مہدی کے بارے میں جو تصویر حدیث میں موجود ہے وہ تو مرزا غلام احمد بیک قلم مسترد کر چکا اور ان سب روایات کو ناقابل اعتبار اور خلاف قرآن کہہ چکا ہے تو لاہور پیوں کا مرزا غلام احمد کو مہدی ماننا خود اپنی جگہ ایک غلط عقیدہ ٹھہرائیں آسان سے گرا کھجور میں اٹکا۔ اب بھی جو مرزا ای مرزا غلام احمد کو مہدی مانتے ہیں اور اپنی حقیقی کی رو سے ان حدیثوں کو درست بسجھتے ہیں تو بھی یہ سوال اپنی جگہ قائم ہے کہ حدیث میں مہدی کے بارے میں دی جانے والی نشانیاں اور صفات کیا مرزا قادیانی میں پائی گئی ہیں؟ کیا مرزا غلام احمد کا نام اسکے باپ نے محمد رکھا تھا؟ کیا مرزا کے باپ کا نام عبد اللہ تھا؟ کیا مرزا غلام احمد دو رکن کا درج تھا؟ کیا وہ حضرت فاطمہ کی اولاد میں سے تھا؟ کیا مرزا غلام احمد کو بھی حریمین جانے کا موقع ملا تھا؟ مرزا غلام احمد کا دور برکت کا رہا ہے برکت کا رہا ہے اسکے زمانے میں امن و سکون رہا یا ہر طرف بے سکونی اور بے چینی کی فضاء رہی؟ کیا بھی مرزا غلام احمد کو حاکمیت نصیب ہوئی؟ اگر نہیں اور یقیناً نہیں تو پھر مرزا نیوں کا یہ کہنا کہ مرزا غلام احمد وہی مہدی معروف تھا جھوٹ نہیں تو اور کیا ہے؟

### ظہور امام مہدی کے انکار کی ایک نئی راہ

بعض لوگ (جنہیں جدید تعلیم یافتہ ہونے پر بڑا ناز ہے) ظہور مہدی کے بارے میں اس بیان کو تسلیم کرنے کیلئے تیار نہیں جو حدیث کی مختلف کتابوں میں آئے ہیں ان کا موقف یہ ہے کہ ظہور مہدی کا مسئلہ اگر اتنا ہی اہم تھا تو صحیح بخاری اور صحیح مسلم میں ضرور بیان ہوتا حدیث کی ان دو بڑی کتابوں میں اس پر کسی حدیث کا نامہ ہونا بتاتا ہے کہ اسلام میں یہ مسئلہ اتنا اہم نہیں ہے۔

جو بات گذارش یہ ہے کہ جو لوگ یہ کہتے ہیں وہ یہ نہیں سوچتے کہ اگر یہ مسئلہ بخاری اور مسلم میں ہوتا تو کیا اسے یہ لوگ مان لیتے؟ اور پھر ان سے کوئی پوچھتا کہ اس مسئلہ کی اہمیت اگر اتنی ہی تھی تو قرآن میں اسکا ذکر کیوں نہیں آیا؟ تو یہ نام نہاد مفکرین نہیں کیا جواب دیتے؟

ہم نے اس کتاب کے آخر میں اس پر فصیلی گفتگو کی ہے اور بتایا کہ کسی حدیث کا بخاری اور مسلم میں نہ ہونا اس بات کو ہرگز مستلزم نہیں کہ یہ مسئلہ یا یہ عقیدہ صحیح نہیں اسلام کے بہت سے اہم مسائل حدیث کی ان دو بڑی کتابوں میں نہیں تو کیا اسکا یہ مطلب لیا جائے گا کہ اب ان مسائل کی کوئی اہمیت نہیں رہی افسوس کہ جماعت اسلامی کے بانی اور رہنماء مولانا مودودی صاحب اتنی بات بھی نہ سمجھ پائے اور محض اس بات پر کہ بخاری اور مسلم اور مولانا طالماں میں چونکہ ظہور مہدی کا کوئی بیان نہیں ہے خواخوا مسلمانوں کے ذہن میں تنشیک کا نیچ بویا۔ مولانا موصوف لکھتے ہیں

جو شخص دینی علوم میں پچھ بھی نظر اور بصیرت رکھتا ہے وہ ایک لمحہ کیلئے بھی یہ باور نہیں کر سکتا کہ جس مسئلہ کی دین میں اتنی اہمیت ہو اسے محض اخبار آحاد پر چھوڑا جاسکتا تھا اور اخبار آحاد بھی اس درجہ کی امام مالک اور امام بخاری اور امام مسلم جیسے محدثین نے اپنی احادیث کے مجموعوں میں سرے سے انکا لینا ہی پسند نہ کیا ہو (رسائل وسائل حج اص ۵۸)

آپ مولانا موصوف کی مذکورہ بالاعبارت پھر ایک بار پڑھیں اور غور سے پڑھیں کہ اسلام کی پندرہ صد بیوں میں جن مفسرین محمد شین علماء اور متکلمین نے امام مہدی اور ظہور مہدی سے متعلق روایات کو نہ صرف یہ کہ قبول کیا بلکہ اسے جزم کے ساتھ بیان کیا اور اسے تو اتر کی حیثیت دی کیا وہ سارے کے سارے دینی علوم میں نظر و بصیرت سے بالکل یہ خالی تھے؟ کیا انہیں اتنی بھی عقل نہ تھی کہ وہ جس مسئلہ کو اپنی حدیث کی کتاب میں نقل کر رہے ہیں اور اس پر باب باندھ رہے ہیں وہ تو سب بے بنیاد باتیں ہیں یہ صرف اخبار آحاد ہیں اور اسے امام بخاری اور امام مسلم اور امام مالک نے نہیں لیا۔

کیا یہ بات امام بخاری کے شاگرد امام ترمذی پھر امام ابو داؤد اور امام ابن ماجہ کو معلوم نہ تھی اور کیا دوسرے محمد شین بھی نظر و بصیرت سے اتنے کوئے تھے کہ انہیں اتنا بھی معلوم نہ ہو سکا کہ وہ کیا لکھ رہے ہیں؟

کیا امام ابو داؤد نے اپنی سنن ابی داؤد میں 『كتاب المهدى』 حضرت امام ترمذی نے جامع ترمذی میں 『باب ماجاء فی المهدى』 امام ابن ماجہ نے اپنی سنن میں 『باب خروج المهدى』 امام محدث عبد الرزاق (۲۱۵ھ) نے المصنف میں 『باب المهدى』 اور امام ترمذی نے المقصد العلی فی زوائد ابی یعلی الموصلى میں 『باب ماجاء فی المهدى』 حضرت امام خطابی (۴۸۸ھ) معاجم السنن شرح سنن ابی داؤد میں 『كتاب المهدى』

کا عنوان نہیں باندھا؟

حدیث کا طالب علم اس بات سے ناواقف نہیں کہ امام بخاری اور امام مسلم نے نتو ساری صحیح احادیث اپنی صحیح میں جمع کی ہیں اور نہ ہی انہوں نے اسکا کبھی دعویٰ کیا ہے بلکہ بعد کے محدثین نے صرخ لفظوں میں کہا ہے کہ ان دونوں بزرگوں نے اسکا اهتمام نہ کیا تھا حافظ ابن الصلاح نے علوم الحدیث میں ..... امام نووی نے شرح مسلم میں ..... حافظ ابن حجر نے مقدمہ فتح الباری میں اس کو بیان کیا ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ صحیح بخاری اور صحیح مسلم میں درج شدہ احادیث کے علاوہ بھی احادیث کی ایک بڑی تعداد صحیح ہیں اگر یہ بات مولانا مودودی صاحب کو معلوم نہ ہو سکی تو ہم کیا کر سکتے ہیں۔

مولانا موصوف اگر صحیح بخاری میں مروی نزول عیسیٰ کی روایت (ج اص ۳۹۰) کے الفاظ و امامک منکم اور صحیح مسلم (ج اص ۷۸ کی روایت کے الفاظ فیقول امیرهم ہی دیکھ لیتے تو انکی حیرت ختم ہو جاتی اور انہیں اتنی دور کی کوڑی لانے کی ضرورت ہی نہیں رہتی محدث شہیر حضرت مولانا سید بدر عالم مہاجر مدینی بخاری اور مسلم کے ان الفاظ پر لکھتے ہیں۔

اب بحث طلب بات صرف یہ رہتی ہے کہ یہ امام اور جل صالح کیا وہی مہدی ہی ہیں یا کوئی دوسرا شخص ہے ظاہر ہے کہ دوسری روایات سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ اس امام اور جل صالح سے مراد ہی امام مہدی ہیں تو پھر امام مہدی کی آمد کا ثبوت خود صحیحین (یعنی صحیح بخاری اور صحیح مسلم) میں

ماننا پڑے گا اسکے بعد آپ وہ روایات ملاحظہ فرماویں جن میں یہ مذکور ہے کہ بیہاں امام سے مراد امام مہدی ہی ہیں

واضحوں رہے کہ حضرت عیسیٰ کے نزول کے زمانے میں کسی امام عادل کا موجود ہونا جب صحیحین (یعنی بخاری اور مسلم) سے ثابت ہے اور اس دعویٰ کیلئے کوئی ضعیف حدیث بھی موجود نہیں کہ وہ امام امام مہدی نہ ہو گئے بلکہ کوئی اور امام ہو گا تو اب اس امام کے امام مہدی ہونے کے انکار کیلئے کوئی معقول وجہ نہیں ہے بالخصوص جبکہ دوسری روایات میں اسکے امام مہدی ہونے کی تصریح موجود ہے اسکے ساتھ جب صحیح مسلم کی دوسری حدیثوں میں امام کے صفات وہی ہیں جو حضرت امام مہدی کی صفات ہیں تو پھر ان حدیثوں کو بھی امام مہدی کی آمد کا ثبوت تسلیم کر لینا چاہیے اسکے علاوہ حدیثوں کا ایک بڑا ذخیرہ موجود ہے جو اگرچہ بلحاظ استاد ضعیف سہی لیکن صحیح و حسن حدیثوں کے ساتھ ملا کروہ بھی امام مہدی کی آمد کی جست کہا جاسکتا ہے (ترجمان السنۃ ج ۲ ص ۳۹۸)

صحیح مسلم کی حدیثوں میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے دور میں ایک امام اور خلیفہ اور اسکی صفات کا ذکر موجود ہے اور یہ وہ روایات ہیں جنہیں امام مسلم نے اپنی صحیح میں نقل کی ہیں اب سوال یہ ہے کہ وہ خلیفہ اور امام کون ہے؟ حضرت مولانا موصوف اس پر لکھتے ہیں

گفتگو ہے تو صرف اسی میں کہ یہ خلیفہ کیا امام مہدی ہیں یا کوئی دوسری خلیفہ۔ دوسرے نمبر کی حدیثوں میں یہ تصریح موجود ہے کہ یہ خلیفہ امام مہدی ہو گئے ہمارے نزدیک صحیح مسلم کی حدیثوں میں جب اس خلیفہ کا تذکرہ آچکا ہے تو پھر دوسرے نمبر کی حدیثوں میں جب وہی تفصیلات اسکے نام کے ساتھ مذکور ہیں تو ان کو بھی صحیح مسلم کی کی حدیثوں کے حکم میں سمجھنا چاہیے اسلئے اب اگر یہ کہہ دیا جائے کہ امام مہدی کا ثبوت خود صحیح مسلم میں موجود ہے تو اسکی گنجائش ہے مثلاً جب صحیح مسلم میں موجود ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام جب اتریں گے تو اس وقت مسلمانوں کا ایک امیر امامت کیلئے مصلیٰ پر آپ کا ہو گا تو اب جن حدیثوں میں اس خلیفہ کا نام امام مہدی بتایا گیا ہے یقیناً وہ اسی سہم خلیفہ کا بیان کہا جائے گا یا مثلاً صحیح مسلم میں ہے کہ آخر زمانہ میں ایک خلیفہ ہو گا جو بے حساب مال قیسم کرے گا تو اب اگر دوسری حدیثوں سے ثابت ہے کہ مال کی یہ داد و دہش امام مہدی کے زمانے میں ہو گی تو صحیح مسلم کی اس حدیث کا مصدق امام مہدی کو قرار دینا بالکل بجا ہو گا اسی طرح جنگ کے جوابات صحیح مسلم میں اہبام کے ساتھ ذکر کئے گئے ہیں اگر دوسری حدیثوں میں وہی واقعات امام مہدی کے زمانے میں ثابت ہوتے ہیں تو یہ کہنا بالکل قرین قیاس ہو گا کہ صحیح مسلم میں جنگ کے جوابات مذکور ہیں وہ امام مہدی ہی کے دور کے واقعات ہیں (ترجمان السنۃ ج ۲ ص ۳۷۸)

صحیح بخاری اور صحیح مسلم کی حدیث میں موجود الفاظ امامکم اور امیرهم سے محدثین نے کیا سمجھا ہے اسے دیکھئے اور فیصلہ کیجئے کہ حضرت امام مہدی کی پیشگوئی خود صحیح بخاری اور صحیح مسلم میں اشارہ نہیں ملتی؟ حضرت علامہ ابی مالکی (۸۲۷ھ) شرح صحیح مسلم میں لکھتے ہیں

یعنی الامام المهدی الاتی فی آخر الزمان الذی صح فیه حدیث الترمذی من طریق ابن مسعود-اخ۔ (امال اکمال اعلم ج اص ۲۶۸)

علامہ قاضی ابو بکر بن العربي نے عارضۃ الاحدوڑی شرح جامع ترمذی میں بھی یہ بیان دیا ہے (دیکھئے عارضۃ الاحدوڑی ج ۹۹ ص ۷۸)

علامہ نور الحق محدث دہلوی شرح بخاری میں امامکم منکم کے تحت لکھتے ہیں

صحیح یہ ہے کہ مراد امامکم منکم سے حضرت مہدی ہیں (تیسیر القاری ج ۳ ص ۳۲۶)

شرح الاسلام حضرت علامہ شبیر احمد عثمانی امیرهم کا معنی یہ لکھتے ہیں

هو امام المسلمين المهدى الموعود المسعود (فتح الاملہ ج اص ۳۰۳)

اب اگر کوئی شخص اسی ایک لکیر کو پیٹتا رہے کہ جب تک بخاری مسلم اور موطا مالک میں یہ بات نہ ہو گی میں تسلیم نہیں کروں گا تو پھر اسے صرف ظہور مہدی کا مستہلہ ہی کیوں قابل اعتراض نظر آ رہا ہے اور بھی بہت سے مسائل ایسے ہیں جو ان دو کتابوں میں نہیں تو کیا ان سے بھی اسلئے یا تھا اٹھادیئے کہ وہ ان کتابوں میں موجود نہیں ہیں مرتضی احمد قادیانی نے جب ظہور مہدی کے عقیدہ سے کروٹ بدی تو اس نے بھی یہی راہ اختیار کی تھی کہ بخاری و مسلم نے اس کا

کوئی ذکر نہیں کیا ہے۔ مرزاعلام احمد کا بیان ہم اوپر درج کر آئے ہیں اسے پھر دیکھ لیں  
و یعلمون ان الصحیحین قد ترکا ذکرہ لضعف احادیث سمعت فی امرہ و یعلمون ان احادیث ظہور المهدی کلها  
ضعیفة مجروحة بل بعضها موضوعة مثبت منها شئی ثم یصررون علی مجیئة کانهم لیسووا بعالیین (جماعۃ  
البشری ص۰۷۲۳۶ ج ۷)

اب آپ ہی فیصلہ کریں مرزاعلام احمد کا یہ بیان کیا الائق تسلیم ہو سکتا ہے؟ نہیں ہرگز نہیں۔

حضرت امام مہدی علیہ الرحمۃ اور انکے ظہور کے متعلق تین عقائد و نظریات تفصیل کے ساتھ آپ کے سامنے لانے کی ضرورت اسلئے تھی کہ آپ انہیں نقل  
و عقل کے ترازو پر قول نہیں اور فیصلہ کر سکیں کہ یہ مذکورہ نظریات قرآن و حدیث کے ساتھ کہاں تک مطابقت رکھتے ہیں؟

رہا اہل سنت والجماعت کا عقیدہ تو انشاء اللہ آپ قرآن و حدیث آثار صحابة اور اساطین دین کے بیانات کی رو سے ملاحظہ کریں گے جس سے آپ کو یہ سمجھنے  
اور فیصلہ کرنے میں کوئی دشواری نہ ہو گی کہ حضرت امام مہدی اور انکے ظہور کے متعلق اہل سنت والجماعت کا مسلک و مذہب بہت واضح اور منقح ہے یہی  
عقیدہ ہمارے اسلاف کا رہا اور اسی پر ہمیں رہنے کی تعلیم دی گئی ہے ظہور مہدی کے بارے میں افراط کی راہ چلنے والے بھی راہ سے پہل گئے اور تقریباً راہ  
اپنانے والے بھی اپنی راہ چھوڑ گئے یہ شرف صرف اہل سنت والجماعت کو حاصل ہے کہ اس نے اس معاملے میں اعتدال کی راہ اپنانی ہے اور اس سلسلے میں پیش  
آنے والے اشکالات اور شہادات کے مدل جوابات دئے ہیں فجز الف (الحمد لله العزوجل)

سو یہ کوئی مناسب راہ تو نہیں کہ بعض جھلاء کے غلط عقائد و نظریات کی تردید میں ایک ثابت شدہ حقیقت کا انکار کر دیا جائے۔

ناپاسی ہو گی اگر رقم الحروف محترم مولانا محمد سعیل بن عبدالرحمن یعقوب باوا کاشمیری ادا نہ کرے کہ جن کے کہنے پر یہ تحریر معرض وجود میں آئی ہے ایک گفتگو  
کے دوران موصوف کہنے لگے کہ جس طرح حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے حالات زندگی پر کتاب لکھی گئی ہے اسی طرح حضرت امام مہدی کے حالات پر بھی  
تمہاری کوئی کتاب آجائے تو بہت فائدہ ہو گا چنانچہ انکی بات دل کو لگی اور اللہ کا نام لے کر اسی وقت اس پر لکھنا شروع کر دیا اللہ کی توفیق اور اکا فضل شامل  
حال رہا کہ ہفتہ عشرہ میں یہ رسالہ تیار ہو گیا طباعت میں تاخیر کی وجہ رقم کا بیرون ملک سفر تھا ورنہ یہ بہت پہلے زیور طباعت سے آ راستہ ہو کر آپ کی خدمت  
میں پیش کر دی جاتی۔

اللہ رب العزت ہماری اس محنت کو اپنے حضور قبولیت نصیب فرمائے اور حضرت امام مہدی کے بارے میں راہ بچنے والے لوگوں کیلئے اسے ہدایت کا ذریعہ  
بنائے آ میں

فقط ..... محمد اقبال رنگوںی  
عفا اللہ عنہ

## حضرت امام مہدی علیہ الرحمة والرضوان

الحمد لله وسلام على عباده الذين اصطفى اما بعد

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے قیامت کے قریب پیش آنے والے جن واقعات اور حوادث کی خبر دی ہے اسے صحابہ کرام نے دینی امانت سمجھتے ہوئے پوری  
ذمہ داری کے ساتھ آگے بیان کر دیا اور حدیث کی کتابوں میں یہ پیشگوئیاں کہیں ابھیں  
علامتیں آپ ﷺ نے ایک ساتھ بیان فرمائی ہیں اور بھی ان علمات کو الگ الگ اوقات میں بھی بیان فرمایا اسی طرح اللہ کے بتانے پر آپ نے بہت سے  
اور بھی حوادث اور علمات قیامت بیان فرمائے

قرب قیامت کی ان علمات میں سے ایک علمات مسلمانوں کے مجمع علیہ حکمراں امام مہدی علیہ الرحمۃ والرضوان کی بھی ہے اس کی خبر آنحضرت صلی اللہ علیہ  
 وسلم نے دی ہے حدیث کی کتابوں میں حضرت امام مہدی کا ذکر قرب قیامت پیش آنے والی علمات میں ملتا ہے اس سے مسلمانوں کے ذمہ ہوا کہ وہ ان  
احادیث کی رو سے اس آنے والے شخص پر ایمان لا سیں اور جن علمات سے اسکی خبر دی گئی ہے ان علمات کی روشنی میں اسے جانیں اور پیچا نیں اور جن  
لوگوں نے غلط طور پر اپنے آپ کو مہدی منتظر کہا ان سے پوری طرح بچ سکیں پھر جب امام مہدی ظہور کریں اور یہ علمات ان میں پائی جائیں تو ان کو تسلیم  
کریں اور انکے مبارک ہاتھ پر بیعت کر کے ان کے ساتھ ہو جائیں کہ اب نصرت الہی ان کے ساتھ ساتھ ہو گی اور انکی جماعت اپنے وقت میں خدا کی

جماعت ہوگی اور اس جماعت پر خدا کا سایہ ہوگا آئیے ہم قرآن و حدیث اور جلیل القرآن علماء و محدثین کے بیانات کی رو سے حضرت امام مہدی کا ذکر خیر دیکھیں اور سوچیں کہ اگر حضرت امام مہدی کا قرب قیامت آنا ایک بنوٹی بات ہوتی تو کیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اس صراحت کے ساتھ ان کا تذکرہ فرماتے اور علمائے امت اسے اپنی پوری تفصیل کے ساتھ بھی قول کرتے اور اس پر بطور عقیدہ کے ایمان لانے کو ضروری بتاتے۔ ان حضرات کا سے تسلیم کرنا اور اس کے ہر پہلو کو چھان پھٹک کر دیکھنا اور پھر کہنا کہ یہ خبر اور پیشگوئی صحیح ہے اور قرب قیامت اس کا ظہور ہو کر رہے گا تو پھر یہ مانے بغیر چارہ نہیں کہ اسلام میں اسکی اہمیت غیر معمولی ہے اسکی علمی حیثیت بھی ہے اور سیاسی بھی بلکہ بعض اکابر قرآن کریم سے ظہور مہدی کے اشارات فراہم کرتے ہیں

## حضرت امام مہدی کے لئے قرآن کے اشارات

قرآن کریم میں قرب قیامت پیش آنے والے بعض حالات اور بعض علمائیں صاف صاف بیان کردی گئی ہیں اور بعض علمائوں کے اشارے کئے گئے ہیں حضرت امام مہدی کا قرب قیامت آنے کا ذکر کھلے لفظوں میں نہیں قرآن میں صرف اشارۃ موجود ہے۔ اللہ تعالیٰ یہود و نصاری اور مشرکین کی مذمت کرتے ہوئے فرماتے ہیں

لهم فی الدنیا خزی و لهم فی الآخرة عذاب عظیم (پ ۱۱۲ البقرۃ)

(ترجمہ) انکے لئے ہے دنیا میں ذلت اور آخرت میں بڑا عذاب ہے بعض آثار سے پتہ چلتا ہے کہ ہدایت تاریخ کے مختلف ادوار میں بھی امام مہدی کا ہی ایک نشان ہو گا تاہم وہ مہدی منتظر جو قیامت کی علامت ہوئے وہ وہ شخصیت ہوئے گئے جن کے سامنے حضرت عیسیٰ بن مریم آسمان سے اتریں گے اس صورت میں خزی یہود سے مراد گئی وہ خزی ہو گی جس میں وہ بطور ایک ملت کے دنیا سے ختم ہو جائیں گے اور دنیا میں صرف ایک ہی دین ہو گا اور وہ ملت اسلامی ہو گی۔ حضرت امام محمد بن جریر طبری (۳۱۰ھ) اس آیت کے ذیل میں لکھتے ہیں

عن السدى فی قوله تعالیٰ لهم فی الدنیا خزی قال اما خزیهم فی الدنیا فانه اذا قام المهدی وفتحت القدسية قتلهم فذلك الخزی (جامع البيان ج ۱۵۰-۱۵۷ العرف الوردي ص ۲۷۵ لاما السيوطي)  
حضرت امام سدی نے اسکا معنی یہ بیان کیا ہے کہ ان کی دنیا میں ذلت و رسولی اس وقت ہو گی جب امام مہدی کا ظہور ہو گا قسطنطینیہ فتح ہو جائے گا اور وہ آپ کے ہاتھوں برباد ہو جائیں گے یہ ایک ذلت و رسولی ہو گی۔  
اس میں اس بات کا بھی اشارہ نکلتا ہے کہ ایک وقت قسطنطینیہ پھر سے مغربی ہندیب کا گھوارہ بن جائے گا اور اب اس کی اصلاح حضرت مہدی کے ظہور پر ہو گی  
امام ابو عبد اللہ محمد بن احمد القرضی (۲۷۶ھ) امام سدی اور امام قادہ سے نقل کرتے ہیں

الخزی لهم فی الدنیا قیام المهدی وفتح عموریہ ورومیہ وقسطنطینیہ وغیرہ ذلک من مدنهم علی ما ذکرناہ فی کتاب التذکرة (تفسیر القرطبی ج ۲۲ ص ۵۵)

دنیا میں ان لوگوں کی ذلت و رسولی امام مہدی کے ظاہر ہونے پر ہو کر رہے گی جب آپ انکے علاقوں عموریہ ورومیہ وقسطنطینیہ وغیرہ کو فتح کر لیں گے اسکی تفصیل ہم نے اپنی دوسری کتاب التذکرہ میں کی ہے۔  
تاریخ سے پتہ چلتا ہے کہ قسطنطینیہ کی پہلی فتح میں یہودی رسولی اس سطح پر نہ ہوئی تھی جس کی یہ روایات خبر دے رہی ہیں سو یہ اس وقت ہو گا جب حضرت مہدی قرب قیامت ظاہر ہونے کے ہاتھوں ایک رسولی ہو گی۔

حضرت علامہ حافظ ابن کثیر (۲۷۷ھ) غیر معروف مفسر نہیں آپ اپنی تفسیر میں امام سدی عکرمه اور واکل بن داؤد سے نقل کرتے ہیں کہ انہوں نے خزی فی الدنیا کی تفسیر خروج مہدی سے کی ہے اور اس بات کو صحیح قرار دیا ہے کہ دنیا میں ایک ذلت و رسولی اس سب کچھ سے بھی زیادہ اور عام ہو گی۔ آپ لکھتے ہیں۔  
وفسر هولاء الخزی فی الدنیا بخروج المهدی عند السدى وعکرمه ووائل بن داؤد (تفسیر ابن کثیر ص ۱۰۰)

دنیا کی رسولی سے مراد امام مہدی کے زمانے میں ان لوگوں کی رسولی بھی ہے اور جزیہ کی ادائیگی بھی ہے (تفسیر ابن کثیر ج ۱ ص ۱۷۱)  
علامہ قاضی شوکانی (۱۲۵۰ھ) نے بھی اس آیت کے ذیل میں یہی بیان دیا ہے (دیکھئے قیقدیر) اس سے پتہ چلتا ہے کہ قرب قیامت تمام اسلام دشمنوں تین بالخصوص یہودی انتہائی ذلت و رسولی سے دوچار ہونے کی وجہ دور ہو گا جس میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور حضرت امام مہدی علیہ الرحمۃ دونوں اکٹھے ہوئے اور اسلام کا جھنڈا ہر چہار جانب پوری قوت سے لہرا رہا ہو گا۔ قرآن کریم کی آیت لیظہرہ علی الدین کلہ کے ذیل میں تفسیر ابن جریر کے حوالہ سے معروف قادری مبلغ قاضی نذری تسلیم کرتا ہے کہ یہ غلبہ امام مہدی کے آنے پر ہو گا  
هذا عند خروج المهدی کہ اسلام کا یہ غلبہ تمام ادیان پر امام مہدی کے زمانہ میں ہو گا

تفسرین کے ان بیانات سے واضح ہوتا ہے کہ قرب قیامت حضرت امام مہدی کے ظہور کی خبر صحیح ہے اور اسکے اشارے قرآن کریم میں بھی ملتے ہیں اگر حضرت امام مہدی کے ظہور کا قصہ بے اصل ہوتا یا یہ چودھویں صدی کیلئے کوئی من گھڑت کہانی ہے تو آپ ہی بتائیں اپنے وقت کے حلیل القدر مفسرین اور محدثین کبھی کھل کر کہتے کہ قرآن میں امام مہدی کے ظہور کے اشارے موجود ہیں۔

### حضرت امام مہدی احادیث کی رو سے

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت امام مہدی کے قرب قیامت ظہور کرنے کی جو خبر دی ہے وہ متعدد احادیث میں موجود ہے حضور نے آپ کا ذکر بار بار کیا ہے اور ان سے متعلق بہت سے امور کی پیشگوئی فرمائی ہے اور اسکے مختلف پہلو بیان کئے ہیں۔ کیا حضور ﷺ نے آپ کا نام آپ کی ولادیت آپ کا حیہ آپ کا مقام ظہور آپ کے دور کے حالات تک بیان نہیں کئے؟ یہ کیوں؟ تاکہ اتنے پہچانے میں کوئی شخص تذبذب میں نہ رہے اور کسی جھوٹے مہدی کے کسی جھوٹے خلیفہ کا شکار نہ ہو سکے۔

### حضرت امام مہدی کا نسب نامہ

حضرت امام مہدی کا نام کیا ہے اور آپ کس خاندان سے تعلق رکھتے ہیں اسے خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بیان فرمایا ہے آپ کی خبر سے بڑھ کر نہ کسی کا بیان درست ہو سکتا ہے نہ کسی خبر کی تائید کی جاسکتی ہے حضرت عبد اللہ بن مسعودؓ کہتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا  
لو لم يبق من الدنيا الا يوم واحد لطول الله ذلك اليوم حتى يبعث الله فيه رجال مني او من اهل بيتي يواطئي  
اسمه اسی واسم ابیه اسم ابی (الحدیث) (سنن ابی داؤد ج ۲ ص ۵۱۲ جامع ترمذی ج ۲ ص ۳۶)  
(ترجمہ) اگر دنیا کے ختم ہونے میں ایک ہی دن باقی رہ جائے تو اللہ تعالیٰ اسی دن کو دراز کر دیں گے یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ اس میں ایک آدمی  
بھیجے گا جو میرے خاندان سے ہوگا اسکا نام میرے نام پر ہوگا اور اسکے باپ کا نام میرے باپ کے نام پر ہوگا  
ایک دوسری روایت میں ہے کہ آپ نے فرمایا کہ اگر دنیا کے ختم ہونے میں ایک رات بھی باقی رہ جائے تو بھی اس کا ظہور ہو کر رہے گا  
عن ابن مسعود عن النبي صلی الله علیہ وسلم قال لو لم يبق من الدنيا الا ليلة لملك فيها رجل من اهل ابیتی (العرف الوردي ص ۵۹)

یہاں رجل سے مراد حضرت مہدی ہیں المراد المهدی (فضیل القدرین ج ۵ ص ۲۲۲) سواس حدیث میں حضور نے حضرت امام مہدی کا نام اور آپ کا خاندان واضح فرمادیا کہ اس شخص کا نام محمد ہوگا اور انکے والد کا نام عبد اللہ ہوگا مولا ناسید بدر عالم مہاجر مدینی اور مولانا محمد ادریس کا نام حلویٰ لکھتے ہیں کہ آپ کی والدہ کا نام آمنہ ہوگا (ترجمان النتیج ج ۲ ص ۳۷۲ عقائد الاسلام ص ۱۲۸)  
پھر آنحضرت ﷺ نے جس انداز میں یہ خبر دی ہے اس پر غور کر پس تو آپ کو اندازہ ہوگا کہ حضرت امام مہدی کا قرب قیامت آنا یقینی ہے اس میں کوئی شک و شبہ نہیں فخر الحمد شیں حضرت مولانا خلیل احمد سہار پوری مہاجر مدینی شرح ابو داؤد میں لکھتے ہیں حضرت امام مہدی کا آنا یقینی اور کبی بات ہے اور ایسا ہو کر رہے گا

وحاصل معنی الحدیث ان یبعثه مؤکد یقینی لابد ان یکون ذلك  
(بذل الجھود ج ۷ ص ۱۹۲)

### حضرت امام مہدی کا خاندان

حضرت امام مہدی کس خاندان سے ہو نگے اسے بھی ذکرہ روایت سے معلوم کیا جاسکتا ہے اور وہ یہ ہے کہ آپ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے خاندان سے ہو نگے۔ یعنی آپ کا اہل بیت سے ہونا بھی یقینی ہے۔ ام المؤمنین حضرت اسماعیلہ کہتی ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا  
المهدی من عترتی من ولد فاطمه (ابو داؤد ج ۲ ص ۲۳۲ جامع الغواہ ج ۲ ص ۵۱۲ سنن ابن ماجہ ص ۳۰۰)  
(ترجمہ) مہدی میرے خاندان سے ہوگا یعنی حضرت فاطمہ کی اولاد میں سے ہو نگے  
حضرت علی مرتضیٰ کہتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا  
المهدی من اہل البیت (الحدیث) (سنن ابن ماجہ ص ۳۰۰)  
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک مرتبہ انکا تذکرہ کرتے ہوئے فرمایا کہ انکا آنا حق ہے اور وہ اہل بیت میں سے ہو نگے آپ نے فرمایا

نعم هو حق وهو من بنى فاطمه (متدرک حاکم ج ۲۰۱ ص ۶۰۱)  
حافظ ابن کثیر لکھتے ہیں

کثیر الاحادیث دالة على ان المهدى يكون من اهل البيت من ذرية فاطمة رضي الله تعالى عنها من ولد الحسن لا  
الحسين (تعیق ایج ج ۶ ص ۱۹۶)

اس سے پتہ چلتا ہے کہ حضرت امام مهدی کا خاندان رسالت میں سے ہونا یقینی ہے شارح مشکوہ حضرت علامہ نواب قطب الدین محمد ثوبی یہ بھی لکھتے  
ہیں

حضور کے ارشاد میں اس طرف بھی اشارہ ہے کہ حضور ﷺ کے ساتھ انکا تعلق صرف نبی اور نسلی نہیں ہوگا بلکہ روحانی اور شرعی بھی ہوگا یعنی ان کا  
طور طریقہ اور انکے عادات و معمولات حضور ﷺ کے طور طریقہ اور آپ کے عادات و معمولات کے مطابق ہونے گے (مظاہر حق ج ۵ ص ۴۰)  
امام مهدی حضرت فاطمہؓ کے لخت جگر حضرت امام حسنؑ کی اولاد میں سے ہوئے محدث شہیر ملا علی قاری اور محدث جلیل حضرت مولانا خلیل احمد مہاجر مدینی لکھتے  
ہیں کہ آپ باب کی جانب سے حسنه ہوئے جبکہ ماں کی جانب سے حسینی ہوئے

والاولی ان یقال من ولدهما باں یکون من جهہ الاب حسینیا و من جهہ الام حسینیا (بذل الجہود ج ۷ ص ۱۹۳ - مرقات  
ج ۱۰ ص ۲۷ - مظاہر حق ج ۵ ص ۳۲)

محدث شہیر حضرت ملا علی قاری فرماتے ہیں کہ آپ حسنه اور حسینی نسبتوں کے حامل اور جامع ہوئے ویمکن ان یکون جامعاً بین النسبتين  
الحسینین (مرقات ج ۱۰ ص ۱۷۲)

ایک ضعیف روایت میں انکا حضرت عباس کی نسل سے ہونا بھی بتایا گیا ہے بعض علماء نے لکھا ہے کہ اس کا مطلب یہ ہے کہ آپ ماں کی جانب سے حضرت  
فاطمہؓ کی اولاد میں سے ہوئے جبکہ باب کی جانب سے حضرت عباس کے خاندان میں سے ہوئے اس لئے ان روایتوں میں کوئی تعارض نہیں رہتا تاہم تجھے یہ  
ہے کہ آپ حضرت فاطمہؓ کی اولاد میں سے ہوئے کسی روایت میں نہیں کہ آپ مغل خاندان سے ہوئے اور مرزا کھلائیں گے۔  
حضرت علامہ حافظ ابن قیم حنبل (۵۱۷ھ) نے حضرت امام مهدی کے حضرت امام حسنؑ کی اولاد ہونے میں ایک سرطیف یہ بتایا ہے

وفی کونه من ولد الحسن سر لطیف وهو ان الحسن ترك الخلافة لله فجعل الله من ولده من يقوم بالخلافة  
الحق المتضمن الذى يملأ الأرض وهذه سنة الله فى عباده انه من ترك لا جله شيئاً اعطاه الله او اعطى ذريته  
افضل منه (المتنار المنیف ص ۱۳۹)

حضرت مهدی کے امام حسنؑ کی اولاد میں سے ہونے میں ایک غامض نکتہ ہے کہ آپ نے اللہ کی رضا کیلئے خلافت چھوڑ دی سوال اللہ تعالیٰ نے  
عالیٰ خلافت حقہ اکنی نسل میں ٹھہرائی اللہ کی یہی سنت اس کے بندوں میں چلی آری ہے کہ جو کوئی اس کی رضا کیلئے کوئی چیز ترک کر دیتا ہے اللہ  
تعالیٰ اسے یا اس کی ذریت میں سے کسی کو اس سے بہتر چیز عطا فرمادیتے ہیں۔

حضرت علامہ عبدالرؤف مناوی (۱۰۲۹ھ) نے فیض القدر شیر جامع صغیر پر بھی یہ بات اپنے انداز میں بیان فرمائی ہے  
محدث شہیر حضرت ملا علی القاری (۱۰۱۳ھ) نے بھی یہاں ایک بڑی نیش بات لکھی ہے آپ فرماتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے سیدنا حضرت ابراہیم علیہ السلام کے  
بیٹے حضرت اسحاق علیہ السلام کو یہ سعادت عطا فرمائی کہ سب انبیاء بنی اسرائیل ان کی اولاد میں سے ہوئے اور ان کے دوسرا بیٹہ حضرت اسماعیل علیہ  
السلام کو یہ شرف عظیم نصیب ہوا کہ ان کی اولاد میں صرف خاتم النبیین حضرت محمد رسول اللہ علیہ وسلم تشریف لائے اور آپ کے سر پر ختم نبوت کا تاج سمجھا گیا  
اور یہ ایک ہی ہیرا سب پر فائق و ممتاز ہو گیا اسی طرح اللہ تعالیٰ نے حضرت امام حسینؑ کو جب یہ سعادت عطا کی کہ اس امت کے اکثر اولیاء اور ائمہ آپ کی  
اولاد میں ہوئے تو حضرت امام حسنؑ کو یہ شرف عطا کر دیا کہ ان کی اولاد میں حضرت امام مهدی پیدا فرمایا جو سب کے قائم مقام ہو کر خاتم الاولیاء ہوئے ملا علی  
قاری کی نیش عبارت قبل ملاحظہ ہے

والاظهر انه من جهہ الاب حسنه ومن جانب الام حسینی قیاسا على ما وقع في ولدی ابراهیم وهم اسماعیل  
واسحق عليهم الصلاة والسلام حيث كان انبیاء بنی اسرائیل کلهم من بنی اسحق وانما نبئی من ذریة اسماعیل  
نبینا صلی الله علیہ وسلم وقام مقام الكل وعم العوض وصار خاتم الانبیاء فکذلک لما ظهرت اکثر الائمة  
وأکابر الامة من اولاد الحسین فناسب ان ینجبر الحسن بأن اعطي له ولد یکون خاتم الاولیاء ويقوم مقام ساء  
الاصفیاء على انه قد قيل لما نزل الحسن رضي الله عنه عن الخلافة الصورية كما في ورد في منقبته في  
الاحادیث النبویة أعطی له لواء الولاية المرتبة القطبية فالمناسب ان یکون من جملتها النسبة المهدوية المقارنة  
للنبوة العیسیویة واتفاقهما على أعلاه كلمة الملة النبویة على صاحبها ألف السلام وآلاف التحیة (مرقات ج  
۱۰ ص ۱۷۲)

جبیسا کہ ہم مقدمہ میں یہ بیان کر آئے ہیں کہ شیعہ حضرات کا عقیدہ ہے کہ حضرت امام مہدی بارھویں امام کے طور پر پیدا ہوئے تھے اور دوسال کی عمر میں عراق کے ایک غار میں غائب ہو گئے تھے اور اب وہی قرب قیامت میں وہاں سے نکلیں گے جہاں تک اُنکے خاندان کا تعلق ہے شیعہ تسلیم کرتے ہیں کہ وہ حضور کے خاندان سے ضرور ہو نگے لیکن افسوس کہ آنحضرت ﷺ نے آپ کے والد محترم کا جو نام بتایا ہے یہ اسے تسلیم نہیں کرتے اور کہتے ہیں کہ امام مہدی کے باپ کا نام حسن عسکری ہے جبکہ حضور ﷺ نے امام مہدی کا نام محمد بن عبد اللہ بتایا ہے اب آپ ہی غور کریں کہ کیا باہرہ صدیوں پہلے کے امام قرب قیامت کے امام مہدی ہو سکتے ہیں اور شیعہ کے مفروضہ امام مہدی کو تسلیم کرنے کی طور پر درست را ہو سکتی ہے؟

رہا قادریانیوں کا یہ دعویٰ کہ مرزا غلام احمد قادری وہی امام مہدی ہے جس کی خبر حدیث میں دی گئی ہے تو آپ ہی بتائیں کیا مرزا غلام احمد کا نام وہی ہے جو حضور نے ارشاد فرمایا اور کیا اسکے باپ کا نام غلام مرتضی اور اسکی ماں کا نام چراغ بی بی نہ تھا؟ اور کیا اسکا خاندان حضور کے بتائے ہوئے نام و خاندان سے الگ نہیں ہے؟ اگر ہے اور یقیناً ہے تو پھر مرزا کا دعویٰ مہدویت جھوٹ اور قادریانیوں کا اسے امام مہدی مانتا ایک بڑی غلطی نہیں ہے تو اور کیا ہے ہم اسکی تفصیل پہلے کر آئے ہیں۔ حضرت مولانا سید محمد علی مونگیری (۱۳۴۶ھ) کی اس بات کا قادریانیوں کے پاس اگر کوئی جواب ہے تو پیش کرے

حدیث میں امام مہدی کی چار علاطمیں نہایت صاف طور سے مذکور ہیں (۱) یہ کہ وہ عرب کے بادشاہ ہو نگے (۲) یہ کہ رسول اللہ ﷺ کے گھر کے لوگوں میں سے ہو نگے یعنی حضرت حسن اور حضرت حسین کی اولاد میں ہو نگے (۳) یہ کہ ان کا نام محمد ہوگا (۴) یہ کہ ان کے باپ کا نام عبد اللہ ہوگا۔ قادریانیوں بتابو کہ تمہاری عقل و فہم اور تمہارا علم اس میں تامل کر سکتا ہے کہ ان علامتوں میں سے ایک علامت تھی مرزا قادری میں نہیں پائی جاتی عرب کے بادشاہ تو کیا ہوتے انہیں تو وہاں کا جانا بھی نصیب نہ ہوا جس سے بھی محروم رہے باوجود یہ کہ ج ان پر فرض تھا مگر انہوں نے اس فرض کو ادا نہیں کیا اپنے آپ کو خادم رسول اور عاشق رسول کہتے تھے مگر مددیتِ الرسول کی زیارت کو نہ گئے اور ہزاروں روپیہ مانگ مانگ کر منارہ وغیرہ پر صرف کر دیا..... دوسری علامت یہ تھی کہ وہ اہل بیت رسول اللہ ﷺ اور بنی فاطمہ میں ہو نگے اس کا نہ پایا بھی نہایت ظاہر ہے کیونکہ مرزا قادریانی تو درجہ دوم کے شیخ صدقی یا فاروقی بھی نہیں ہیں ان اہل بیت رسول ہونا تو بڑی دور کی بات ہے (دوسری شہادت آسمانی ص ۵۵)

### حضرت امام مہدی کا حلیہ مبارک

حضرت امام مہدی کا حلیہ مبارک کیسا ہوگا اس کیلئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ حدیث دیکھئے حضرت ابوسعید خدری کہتے ہیں کہ حضور ﷺ نے فرمایا  
المهدی منی اجلی الجبهة اقنى الانف (ابوداؤدن ص ۵۱۲)

حضرت مہدی مجھ سے ہو نگے وہ کھلی پیشانی والے اور طویل اور باریک ناک رکھتے ہو نگے

حضرت علی مرتضی کہتے ہیں کہ  
المهدی فتی من قريش آدم ضرب من الرجال (منتخب کنز العمال ج ۶)  
ص ۳۲۸ علی حامش مندادحمد

(ترجمہ) حضرت مہدی قریش کے نوجوان ہو نگے اور چھپریے بدن کے آدمی ہو نگے  
حضرت حذیفہ سے مروی ایک روایت میں ہے کہ آپ نے فرمایا کہ مہدی ایک چمکتے ہوئے تارے کی طرح ہو نگے  
المهدی رجل من ولدی وجہہ کالکوکب الداری (اعرف الوردي ص ۲۶)

حضرت ابو امامہ سے مرفوع ایک روایت میں اس کے ساتھ یہ ارشاد گرامی بھی ملتا ہے کہ  
فی خده الایمن خال اسود عليه عبایتان قطوانیتان (کنز العمال ج ۱۲ ص ۲۶۸)

انے دائیں گال پر سیاہ تل ہوگا اور وہ دو قطوانی عبا میں پینے ہوئے ہوگا  
ایک مرتبہ حضرت علی مرتضی نے اپنے بیٹے حضرت حسن کو دیکھتے ہوئے فرمایا کہ میرا یہ بیٹا سید ہے جیسا کہ حضور ﷺ نے اسے سید فرمایا ہے اس کی اولاد میں  
ایک شخص ہوگا اسکا نام وہی ہوگا جو تمہارے نبی ﷺ کا ہے (یعنی محمد نام ہوگا) سیرت و اخلاق میں میرے بیٹے حسن کے مشابہ ہوگا البتہ شکل و صورت میں اسکے مشابہ نہ ہوگا (سنن ابی داؤدن ص ۲۲۴ م ۵۸۹)

جہاں تک شکل و صورت کا تعلق ہے تو ایک اور حدیث سے پتہ چلتا ہے کہ حضرت امام مہدی شکل و شباہت میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے بہت ملتے جلتے ہو نگے حضرت مولانا اور لیں صاحب کاندھلوی لکھتے ہیں  
صورت اور سیرت میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مشابہ ہوگا (عقائد الاسلام ص ۱۲۸)  
حضرت علامہ ابو محمد عبدالحق حقانی (صاحب تفسیر حقانی) اپنی کتاب عقائد اسلام میں لکھتے ہیں

حلیہ مبارک انکا یہ ہے قد مائل بہ درازی قوی الجیہ رنگ سفید سرخی مائل چہرہ کشادہ ناک باریک و بلند زبان میں قدرے لکنت کہ جب کلام کرنے میں تنگ ہوئے تو زانو پر ہاتھ ماریں گے (عقائد اسلام ص ۱۸۲)

اس میں حضرت امام مہدی کا حلیہ بتایا گیا تاکہ کوئی دھوکہ باز مسلمانوں کو فریب نہ دے پائے آپ ہی غور کریں کہ حضرت امام مہدی کی علامات جس انداز میں بیان ہوئی ہیں وہ کیا بتاتی ہیں؟ وہ بتاتی ہیں قرب قیامت آنے والا شخص غیر معمولی ہو گا اسی لئے حضور پاک ﷺ نے انکی ایک علامت واضح کردی ہے تاکہ ان کے پہچانے میں کوئی شک و شبہ نہ رہے۔

(نوٹ) شیعہ کے بارھویں مفروضہ امام مہدی کا حلیہ ہمارے سامنے نہیں نہ کسی کتاب میں اسکی پوری تفصیل ملتی ہے اور اگر کہیں ملتو بھی یہ ایک دروغ بیانی ہو گی ہاں قادرینوں کی ذمہ داری ہے کہ وہ مرزا غلام احمد کی تصویر پر ایک مرتبہ پھر نظر ڈالیں اور انصاف سے بتائیں کیا وہ امام مہدی کے نقشے پر پورا اترتا ہے؟ نہ نام ہے نہ خاندان ہے شکل و صورت سے بھی گیا گزراب ہے مگر دعویٰ ہے کہ وہ امام مہدی ہے..... لا حول ولا قوة الا بالله العلي العظيم۔

### حضرت امام مہدی کی جائے پیدائش

حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت امام مہدی کے آنے کی خبر دی ہے تاہم یہ نہیں فرمایا کہ آپ کہاں اور کب پیدا ہوئے گے البتہ حضرت علی مرتضیٰ سے ایک قول یہ ہے کہ آپ مدینہ میں پیدا ہوئے

مولود المهدی بالمدينة رواه نعیم بن حماد عن امير المؤمنین على كرم الله وجهه (الاشاعة ص ۸۳ للعلامة البرزنجي المتوفى ۱۱۰۳ھ)

ہاں حضور ﷺ نے اس کا ضرور پتہ دیا کہ آپ کن حالات میں ظہور فرمائیں گے اور یہ حالات بڑے سخت ہوں گے

### حضرت امام مہدی کب آئیں گے؟

حدث جلیل حضرت مولانا سید بدر عالم مہاجر مدینی لکھتے ہیں

آپ کے ظہور سے قبل ملک عرب و شام میں ابوسفیان کی اولاد میں سے ایک شخص (جس کا نام عروہ یا عبد اللہ یا عتبہ بن ہند ہو گا) جو سادات کے قتل سے اپنے ہاتھ رنگین کرے گا اس کا حکم ملک شام و مصر کے اطراف میں چلے گا اس درمیان میں بادشاہ روم کی عیسایوں کے ایک گروہ سے جنگ اور دوسرے فرقہ سے صلح ہو گئی اُن فرقہ پر قبضہ کر لے گا بادشاہ روم دار الحکوم کو چھوڑ کر ملک شام میں پہنچ جائے گا اور عیسایوں کے دوسرے فرقہ کی مدد سے اسلامی فوج ایک خون ریز جنگ کے بعد فرقہ خلاف پر فتح پائے گی دشمن کی شکست کے بعد موافق فرقہ میں سے ایک شخص نغمہ لگائے گا کہ صلیب غالب ہو گئی اور اسی کے نام سے یقین فتح ملی ہے یہ سن کر اسلامی شکر میں سے ایک شخص اس سے مار پیٹ کرے گا اور کہے گا کہ نہیں دین اسلام غالب ہوا اور اسی کی وجہ سے یقین فتحی ہوئی یہ دونوں اپنی اپنی قوم کو مدد کیتے پکاریں گے جس کی وجہ سے فوج میں خانہ جنی شروع ہو جائے گی بادشاہ اسلام شہید ہو جائے گا عیسائی ملک شام پر قبضہ کر لیں گے اور آپس میں ان دونوں عیسائی قوموں کی صلح ہو جائے گی باقی مسلمان مدینہ منورہ کی طرف چلے آئیں گے عیسایوں کی حکومت خیر تک بڑھ جائے گی اس وقت مسلمان اس فکر میں ہوئے کہ امام مہدی کو تلاش کرنا چاہیے تاکہ ان کے ذریعہ سے یہ مصیبیتیں دور ہوں اور دشمن کے پنج سے نجات ملے (ترجمان السنۃ ج ۲ ص ۳۷۳)

متدرک للحاکم کی ایک روایت میں حضرت ثوبان سے مروی روایت میں ہے کہ تمہارے خزانہ کے پاس تین آدمی جنگ کریں گے یہ تینوں ایک غلیفہ کے لڑکے ہوئے پھر بھی یہ خزانہ ان میں سے کسی کو نہیں سکے گا اس کے بعد مشرق کی جانب سے سیاہ جنڈے والے نمودار ہوئے اور وہ تم سے اس قدر شدت کے ساتھ لڑائی کریں گے کہ اس سے پہلے کسی قوم نے اس قدر شدید جنگ نہ ہو گی (پھر آپ نے کوئی بات ارشاد فرمائی) پھر فرمایا کہ پھر اللہ کے غلیفہ مہدی کا ظہور ہو گا (متدرک بح ۲۶۳ ص ۱۹۸)

تابعی کبیر حضرت امام مجاهد (۱۰۰ھ) نے ایک صحابی کی زبانی نقل کیا ہے کہ

ان المهدی لا يخرج حتى تقتل النفس الزكية فإذا قتلت النفس الزكية غضب عليهم من في السماء ومن في الأرض (المصنف لابن الشبيب ج ۵ ص ۱۹۸)

امام مہدی اس وقت ظاہر ہوئے جب ایک (نفس زکیہ یعنی) بے قصور جان کو قتل کیا جائے گا جب انکا قتل ہو گا تو زمین و آسمان والے ان پر غصب ناک ہوئے

علماء عظام کی اپنی کتابوں میں بہت سے علامات نقل کیں ہیں ان م McConnell روایات اور بیانات سے پتہ چلتا ہے کہ امام مہدی کے ظہور سے قبل کفر و شر ہر جگہ

وَنَدَنَا تَأْپُورٌ هَا هُوَ الْخَدَا كَيْ زَمِينَ ظُلْمٍ وَجُورٍ سَبَّ بِهِ جَانِيَةً كَيْ اُورَكَهِيں انسانی جان کی کوئی قدر باقی نہ رہے گی ظالم کی انتہا تک جاچکا ہو گا اور مظلوم کی دادرسی کہیں نہ ہو گی اللہ تعالیٰ ان حالات میں امام مہدی کو ظاہر فرمائیں گے اور وہ تشریف لا کر اہل اسلام کی قیادت کریں گے اور خدا کی زمین پھر سے عدل و انصاف کا نظارہ کرے گی اور خدا کی برکتیں اور نعمتیں اہل زمین دیکھیں گے اور یہ قرب قیامت ہو گا حضرت محمد بن حفیہ کہتے ہیں کہ ہم حضرت علی مرتضیٰ کے پاس بیٹھے ہوئے تھے ایک شخص نے آپ سے حضرت امام مہدی کے بارے میں پوچھا تو آپ نے اپنے ہاتھ سے سات کا عدد بتایا اور فرمایا

ذلک یخرج فی آخر الزمان (المستدرک للحاکم ج ۲ ص ۵۵۲)

امام مہدی کا آنا آخر زمانہ میں ہو گا

امام ابو الحسین احمد المناوی (۴۳۲ھ) حدیث یکون اثنا عشر خلیفة کی شرح میں فرماتے ہیں

المهدی الذی یخرج فی آخر الزمان (فتح الباری ج ۱۳ ص ۲۱۲)

حضرت علامہ محمد بن محمد سنوی (۸۹۵ھ) امامکم منکم کا معنی بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں

یعنی الامام المهدی الاتی فی آخر الزمان (آکمال الامال شرح مسلم

ج ۱ ص ۲۶۸)

حضرت علامہ حافظ ابن کثیر (۷۷۳ھ) لکھتے ہیں کہ امام مہدی کا ظہور آخر دور میں ہو گا اور یہ کہ آپ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول سے پہلے ظہور پذیر ہوئے

انہ یکون فی آخر الدھر واطن ظہورہ یکون قبل نزول عیسیٰ ابن مریم کمادلت علی ذالک الاحدادیث (النھایص  
(۲۳)

علامہ عبد الرحمن مبارک پوری ایک حدیث کی شرح کرتے ہوئے لکھتے ہیں

انہ لابد فی آخر الزمان (تفہیم الاحزوی ج ۶ ص ۳۸۲)

حضرت علی مرتضیٰ سے کسی نے حضرت مہدی کے بارے میں پوچھا تو آپ نے فرمایا کہ انکا آنا آخری زمانہ میں ہو گا اور حال یہ ہو گا کہ اللہ اللہ کرنے والے ایک شخص کو قتل کر دیا جائے گا

فیجمع الله تعالیٰ له قوماً قزعَ كَقْزَعَ السَّحَابَ يَوْلُفَ اللَّهَ قَلُوبَهُمْ لَا يَسْتَوْحِشُونَ إِلَى أَحَدٍ وَلَا يَفْرَحُونَ بِأَحَدٍ  
يَدْخُلُ فِيهِمْ عَلَى عَدَةِ اصْحَابِ بَدْرٍ لَمْ يَسْبِقُهُمُ الْأَوْلُونَ وَلَا يَدْرِكُهُمُ الْآخِرُونَ وَعَلَى عَدَةِ اصْحَابِ طَالُوتَ الَّذِينَ  
جَاؤُوهُ مَعَ النَّهَرِ (مستدرک حاکم)

قال ابو عبدالله الحاکم هذا حديث صحيح على شرط الشیخین ووافقه الذهبی رحمه الله تعالى (المستدرک مع التلخیص ج ۲ ص ۵۵۲)

الله تعالیٰ ایک جماعت کو ان کے یاں جمع کر دے گا جس طرح بادل کے متفرق گلڑوں کو مجتمع کر دیتا ہے اور ان میں الفت و محبت پیدا کر دے گا یہ لوگ نہ تو کسی سے خوف کھائیں گے اور نہ کسی کو دیکھ کر خوش ہوں گے امام مہدی کے یاں جمع ہونے والے یہ خوش قسمت لوگ اصحاب بدر کی تعداد (۳۱۳) کے برابر ہوئے اس کو ایک ایسی خاص (جزوی) فضیلت ملے گی جو پہلے کسی کو نہ ملی ہو گی نہ بعدواں کو نصیب ہو گی ان کی تعداد اصحاب طالوت کی تعداد کے برابر ہو گی (یعنی وہی ۳۱۳) جنہوں نے حضرت طالوت کے ہمراہ نہر (اردن) کو عبور کیا تھا۔

حکیم الامت حضرت شاہ ولی اللہ صاحب قدس سرہ لکھتے ہیں کہ آپ کا آنا قرب قیامت میں ہو گا

وَهُمْ جَنِينَ مَا يَقِينُ مِيدَانِهِمْ كَه شارع علیه الصلاة والسلام نص فرموده است بـ آنکہ امام مہدی در آ وان قیامت موجود خواهد شد و وی عند اللہ و عند رسوله امام برحق است و پر خواهد کرد زین رابع عبدال و انصاف چنانکہ پیش از وہ پر شد باشد بجور و ظلم پس باس کلمہ افادہ فرموده اند کہ استخلاف امام مہدی واجب شد اتابع وی در آنچہ تعلق بخلیفہ وارد..... (از الة الخفاء عن خلافة اخلفاء ج ۱ ص ۶)

(ترجمہ) اسی طرح ہم یقینی طور پر جانتے ہیں کہ شارع علیہ الصلاة والسلام نے اس بات پر نص فرمادی ہے کہ قیامت کے قریب امام مہدی ظاہر ہوئے اور وہ اللہ اور اس کے رسول کے نزدیک امام برحق ہوئے اور زمین کو عدل و انصاف سے بھر دیں گے جیسا کہ ان سے پہلے ظلم و جور سے بھر چکی ہو گی پس (شارع نے اپنے) اس بیان سے امام مہدی کا خلیفہ بنانا ظاہر فرمادیا ہے اور جب امام مہدی کی خلافت کا وقت آئے گا تو (شارع کے اس ارشاد سے) امام مہدی کی اتابع ان امور میں واجب ہو گی جو خلیفہ سے متعلق ہیں۔

حضرت علامہ ابو محمد عبد الحق حقانی لکھتے ہیں کہ

آپ کا ظہور جالیس سال کی عمر میں ہو گا بعد اسکے سات یا آٹھ برس تک علی اختلاف الرواییہ زندہ رہیں گے (عقائد اسلام ص ۱۸۲)

یہ سات اور آٹھ سال کس رفقاً زمانہ سے چلیں گے یا سی وقت پتہ چلے گا جب حضرت امام مہدی کا ظہور ہو گا۔

ڈاکٹر شاہد مسعود اپنی کتاب وقت کا خاتمہ میں لکھتے ہیں امام مہدی کے ظہور سے پہلے ایک جنگ ہر مجدوں کے نام سے ہو گی اور اس کا ذکر پہلی کتابوں میں موجود ہے جبکہ موجودہ دور کے عیسائی رہنماء (سیاسی ہوں یا نہ ہی) اس پر پوری طرح یقین رکھتے ہیں اور یہود کے ہاں بھی اس کی اہمیت مسلم ہے موصوف لکھتے ہیں

ایام مہدی کا ظہور ہر مجدوں کی جنگ کے بعد ہو گا خصوصاً ۲۰۰۱ء کے واقعات کے بعد یہودیت کے ربیوں اور عیسائیت کے مبلغین نے اس ساتھ کو انجیل اور یہودی صحفوں میں پائی جانے والی بعض پیشگوئیوں کی تکمیل قرار دیا اور اکثر نے افغانستان اور عراق پر امریکہ اور برطانیہ کی فوجی کارروائی کو باہمیل کی ایک پیش گوئی یعنی ہر مجدوں یا حق و باطل کے درمیان آخری عظیم جنگ کا مقدمہ قرار دیا عجیب بات یہ ہے کہ ہر مجدوں کے ثبوت کے لئے اہل کتاب کے اقوال تو تو اتر کے ساتھ کثرت سے وارد ہوئے ہیں لیکن بہت سے مسلمان تو جانتے ہی نہیں کہ یہ ہر مجدوں کیا ہے اور اس خطرناک لفظ کے اہل کتاب کی لغت میں کیا معنی ہیں

ہر مجدوں عبرانی زبان کا لفظ ہے جو و مقطوعوں سے مل کر بنتا ہے عبرانی زبان میں "ہر" کا مطلب پہاڑ ہے اور "مجید" فلسطین کی ایک وادی کا نام ہے البتہ اب یہاں کوئی پہاڑ موجود نہیں ہے آنے والی جنگ کا میدان یہی ہو گا جو شمال مجيدو سے لے کر جنوب میں ایدون تک دوسویں کے فاصلے پر پھیلا ہوا ہے جبکہ مغرب میں یہ میدان بحیرہ ایض متوسط سے لے کر مغرب میں مہاب کے ٹیلوں تک سویں کے فاصلے تک چلا گیا ہے فوجی ماہرین خاص طور پر پرانے حملہ آور اس علاقے کو سلطنتی بھک موقع محل کے لحاظ سے بڑی اہمیت دیتے رہے ہیں یہاں آباد شہر تاریخ نے بیس مرتبہ یعنی یروشلم سے بھی زیادہ اجرتے دیکھا ہے تاریخ کے صفحات میں درج دنیا کی قدیم ترین جنگ ۹۷۲ قبل مسیح میں ٹھہس سوئم نے اپنے شکر کے ساتھ میں بحیرہ رقه کیا تھا

جنگ تقویم اول کے دوران بھی یہ مقام تب اہمیت کر گیا تھا جب برطانوی جزل الباکن نے تین ہزار سال پہلے ططمس سوئم کی حکمت عملی کو دہراتے ہوئے ترکوں کو بے خبری کے عالم میں گھیر لیا تھا۔ ہر مجدوں کے لفظ سے اہل کتاب واقف ہیں کیونکہ یہ لفظ ان کی مقدس کتابوں اور ان کے علماء کے ہاں بحث میں بکثرت ہوتا ہے..... انجیل میں سے

تمام شیطانی روحیں اور دنیا کی فوج..... سب ہر مجدوں نامی جگہ پر جمع ہونگے (سفر الرویا انجلیل ۱۹-۱۶)

سات امریکی صدور ہر مجدوں پر یقین اور اعتماد کے ساتھ اپنی پالیسیاں وضع کیا کرتے تھے اپنی صدارتی مہم کے دوران امریکی صدر رونالڈ ریگن نے کہا۔ "موجودہ نسل ہر مجدوں کا معز کرد ضرور دیکھے گی..... یہ کل بھی رونما ہو سکتا ہے"

اپنی تقریر کا اختتام صدر ریگن نے مغربی دنیا کے عوام کا خدا پر مکمل اعتقاد اور سوویت یونین کی شیطانی سلطنت پر ان کی یقینی فتح کی پیش گوئی کیلئے انجلیل کے یہ الفاظ دہراتے ہوئے کہا

خدانے ان کو طاقت دے دی جو کمزور تھتا کہ وہ عقاب کی طرح اپنے پر پھیلا کر آگے بڑھیں اور خوفزدہ نہ ہوں صدر ریگن کے خطاب کے بعد سوویت یونین نے اپنی ایئٹی تیصیبات کو ہماری الرٹ کر دیا تھا اور ایک انتہائی خطرناک صورت حال یوں پیدا ہو گئی کہ معمولی سے حملے کی خبر کے شک پر سوویت یونین امریکہ پر حملے کی طرف پیش قدمی کر سکتا تھا

امریکی ڈی پرنس ہبی پروگرام پیش کرنے معرف امریکی مذہبی دانشور اور مناظر جنی سو اگرٹ نے لکھا

میں چاہتا ہوں کہ میں کہہ سکوں کہ ہماری صلح ہونے والی ہے مگر میں آنے والے ہر مجدوں کے معز کے پر یقین رکھتا ہوں بیشک ہر مجدوں آکر رہے گا وادی "مجید" میں گھمسان کارن پڑے گا وہ ضرور آئے گا صلح کے جس معاہدے پر وہ دستخط کرنا چاہیں کر لیں معاہدہ بھی پورا نہیں ہو گا کیونکہ تاریک دن آنے والے ہیں (Prophecy and Politics P 37)

یہودیت کی اصطلاح میں ہر مجدوں قیامت سے پہلے رونما ہونے والے بہت سے واقعات کی خبروں پر مبنی ایک عقیدہ ہے اس عقیدے کے مطابق یہودی دنیا کے مختلف علاقوں سے آ کر بیت المقدس میں آباد ہو جائیں گے چنانچہ ان کے کہنے کے مطابق اسرائیل کی حکومت اسی پیش گوئی کا نتیجہ ہے پھر کچھ عرصہ کے بعد پوری دنیا یہودیوں کی دشمن ہو جائے گی اور بہت سی تو تین مل کر ایک ساتھ یہودیوں کے خلاف جنگ کرے گی اس جنگ میں خدا اسرائیل کی طرف سے لڑے گا اور حملہ آور کو شکست ہو گی (ماخوذ از وقت کا خاتمه ص ۲۷)

## قادیانی مغالطہ اور اس کا جواب

قادیانی علماء کہتے ہیں کہ حضور ﷺ نے فرمایا ہے کہ مہدی ۱۲۰ھ کے بعد آئے گا جو نکہ مرزا غلام احمد قادریانی نے ۱۲۰ھ کے بعد دعویٰ کیا ہے اس لئے حدیث کی رو سے وہی مہدی معہود ہے؟ قادیانی علماء کا یہ بیان رقم الحروف نے خود ان کے ڈی وی پر سنایا ہے۔

**الجواب**-قادیانی علماء کا یہ بیان سوائے مغالطہ کے اور کچھ نہیں ہے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی کسی حدیث میں یہ بات نہیں کہ مہدی ۱۲۰ھ کے بعد آئے گا قادیانی میں بیٹھے قادیانی مبلغین ایم ٹی وی پر بیٹھ کر بے بنیاد یہ کہتے ہوئے ذرا نہیں شرماتے اور قادیانی جہلاء ہیں کہ وہ اسے مرزا غلام احمد کے دعویٰ کی زبردست دلیل سمجھے بیٹھے ہیں۔ پھر یہ لوگ اتنا بھی نہیں سوچتے کہ مرزا غلام احمد تو خود دعویٰ مہدویت سے دستبردار ہو چکا تھا اور مہدی کے بارے میں وارد شدہ ساری روایات کو وہ بیک قسم مسترد کر چکا ہے اس کے باوجود قادیانی مبلغین کا اسے مہدی ثابت کرنا اور اس کے لئے موضوع روایات کا سہارا لینا دجل اور دھوکہ نہیں تو اور کیا ہے؟ قادیانی مبلغین اسی قسم کی بے سر و پاباتوں سے اپنے عوام کو دھوکہ دیتے ہیں اور قادیانی عوام یہ سمجھتے ہیں کہ ان کا مرتبی انہیں صحیح بات کہہ رہا ہے

حضرت امام مہدی کے ظہور کا ایک نشان؟

قادیانی علماء اور ان کے مرپیان نے اپنے بیان میں اس بات کا بھی دعویٰ کیا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے کہا ہے کہ مہدی ۱۲۰ھ سے پہلے نہیں آئے گا اور حضور نے یہ بھی بتایا ہے کہ اس کے دور میں چاند اور سورج گر ہن ہونگے جب یہ ہو جائے تو پھر اب کسی اور مہدی کا انتظار نہ کرنا کیونکہ وہ اب آچکا ہے چونکہ مرزا غلام احمد ۱۲۰ھ کے بعد آیا اور اسکے دور میں یہ دونوں نشانیاں ظہور میں آپکی ہیں اسلئے وہی مہدی ہے اب کسی مہدی کا انتظار نہ کرو بلکہ مرزا کو مہدی مان لو۔

**الجواب**-ہم ابھی یہ عرض کر آئے ہیں کہ مرزا غلام احمد کو مہدی ثابت کرنے کی ضرورت اس وقت پیش آتی ہے جب وہ خود بھی آخر تک اس کا مدعا رہا ہو۔ اور یہ بات کسی سے چھپی نہیں ہے کہ مرزا غلام احمد پہلے مہدویت کا مدعا تھا مگر پھر اس نے یہ دعویٰ ترک کر دیا اور ان تمام احادیث کو (سوائے ایک کے) مردوں کے موضوع اور مجرموں و متروک قرار دے چکا ہے جو مہدی سے متعلق ہیں اسلئے قادیانی مرپیان کا مرزا کو مہدی قرار دینا اور اسکے لئے دلائل لانا ہی سرے سے ہی باطل ہے یہ تو مدعا سست گواہ چست والی بات ہے کہ مدعا تو دعویٰ مہدویت سے ہاتھ اٹھا چکا مگر گواہ ہیں کہ اسے اب تک مہدی بنانے پر تلمیز ہوئے ہیں

جہاں تک مہدی کی ان دونوں نشانیوں کا تعلق ہے جسے قادیانی علماء حدیث رسول کہہ کر پیش کرتے ہیں یہ بھی جھوٹ اور دھوکہ ہے قادیانی علماء جس روایت سے دھوکہ دیتے ہیں وہ یہ ہے  
حضرت محمد بن علی کہتے ہیں کہ

ان لمهدینا آیتین لم تكونا منذ خلق الله السموات والارض تنكسف القمر لاول ليلة من رمضان وتنكسف الشمس في النصف منه ولم تكونا منذ خلق الله السموات والارض (سنن دارقطنی ج ۲ ص ۵۴)

(ترجمہ)-ہمارے مہدی کی دونوں نشانیاں ایسی ہوئی کہ جب سے اللہ تعالیٰ نے آسمان و زمین بنائے ہیں ایسی علمائیں بھی اس سے پہلے ظہور میں نہیں آئی ہوئی ایک تو چاند گر ہن لگ گا رمضان کی کوشش کرنے کی کوشش کرتے ہیں اور دوسرا سورج گر ہن لگ گا رمضان کے نصف میں اور جب سے اللہ تعالیٰ نے آسمان و زمین کو پیدا کیا ہے ایسے گر ہن (ان تاریخوں میں) بھی نہیں لگے ہوئے اس روایت کے متعلق یہ بات ہمیشہ پیش نظر رکھنی چاہئے کہ یہ حضور ﷺ کی حدیث ہے نہ کسی صحابی کا بیان ہے قادیانی مبلغین اسے حضور کی پیشگوئی بتاتے ہیں اور پھر اسے مرزا غلام احمد قادیانی پر چسپاں کرنے کی کوشش کرتے ہیں وہ جھوٹ کہتے ہیں حدیث کسی کتاب میں بھی یہ روایت حدیث نبوی کے نام سے موجود نہیں ہے بلکہ یہ محمد بن علی کے نام سے منقول ہے

یہ محمد بن علی کون ہیں؟ حضرت امام باقر ہیں یا کوئی اور اس کا حتیٰ تعمین کرنا کارے دارد۔ پھر یہ روایت جس طریق سے آرہی ہے اسے دیکھئے اس روایت کا پہلا روای عمرو بن شرہ ہے جس کے متعلق علماء رجال نے سخت سے سخت تر الفاظ استعمال کئے ہیں اور بتایا ہے کہ یہ پر لے درجے کا جھوٹا فضی تھا اسکی زبان صحابہ کو برآ کہتے ذرا نہیں شرماتی تھی وہ بڑوں کے نام پر من گھڑت باتیں بنانے میں بڑا ماہر تھا حضرت علامہ امام شمس الدین ذہبی جیسے فر رجال کے ماہر نے اسے لیس بشئی کذاب رافضی یشتم الصحابة یروی الموضوعات عن الثقات منکر الحديث لا یكتب حدیثہ اور متروک الحدیث تک کہا ہے اس سے آپ اس روایت کی حققت کا کچھ اندازہ کر سکتے ہیں۔

پھر ایک اور راوی جابر کے نام سے اس روایت کی سند میں موجود ہے اور کسی کو معلوم نہیں کہ یہ جناب جابر ہیں کون؟ اگر یہاں جابر سے مراد جابر جعفری ہی ہیں تو حضرت امام ابوحنیفہ کا اسکے بارے میں ارشاد یہ ہے کہ میں نے اس سے بڑا جھوٹا آدمی کہیں نہیں دیکھا (تہذیب التہذیب لابن حجر العسقلانی ج ۳ ص ۳۹)

علاوه از یہ اس سند میں تیرے بزرگ محمد بن علی ہیں اگر واقعی یہ حضرت امام باقر ہی ہیں تو بھی اس روایت میں وزن لانا مشکل ہے کیونکہ امام ذہبی کے بقول عمر واپس آدمی تھا جو بڑے کے نام پر اپنی بات آگے کر دیتا تھا اسلئے اس کی بات کا اعتبار کس طرح کیا جاسکتا ہے

تاہم کسی درجے میں بھی یہ قول تسلیم کیا جائے اور یہ نشان واقعی حضرت امام مہدی کے ظہور کا عنوان ہو تو یہ ایک خرق عادت عمل ہو گا اور اس میں حضرت امام مہدی کی کرامت کا اظہار ہو گا مذکورہ بیان پر غور کیا جائے تو پتہ چلتا ہے کہ اس میں عام عادت سے ہٹ کر ایک ایسے عمل کے قوع میں آنے کی پیشگوئی کی گئی

ہے جو اس سے پہلے بھی نہیں ہوا ہوگا کائنات کے نظام پر ایک نیارنگ دکھائی دے گا جو دراصل حضرت امام مہدی کے ظہور و خروج کی سچائی کا عنوان ہوگا رہا قادیانیوں کا یہ دعویٰ کہ مرزا غلام احمد کے دور میں اس طرح کا عمل واقع ہو چکا ہے تو یہ کھلا جھوٹ ہے اس کے زمانہ میں جو عمل ظاہر ہوا وہ نیانہ تھا یہی عمل اس سے پہلے بھی پارہ ظاہر میں آچکا تھا اب روایت کے الفاظ میں صحیح تان کر کے اسے اپنے مطلب پر لانا ظاہر ہے کہ مرزا قادیانی کی پرانی عادت رہی ہے جب وہ یہ مکارانہ لکھیں قرآن و حدیث کے ساتھ بڑی بے دردی سے کھیل سکتا ہے تو اس بیان کی اسکے سامنے کیا حیثیت ہے اور وہ اسے کس طرح معاف کر سکتا ہے سو یہاں اسکا وہ مغالطہ ہے جس میں قادیانی جہلاء تو آسکتے ہیں مگر مسلمان اور ائمۃ علماء و طلباء نہیں۔

فلکیات کے ماہرین بتاتے ہیں گزشتہ بارہ صدیوں میں اس قسم کا واقعہ ساٹھ مرتبہ کے قریب پیش آچکا ہے اور اس زمانہ میں مسیحیت اور مہدویت کا دعویٰ کرنے والے موجود تھے مولانا ابوالقاسم رفیق دلاؤری مرحوم لکھتے ہیں

مرزا صاحب کا یہ بیان ناقابل التفات ہے کہ دونوں نشان میرے سوا کسی مدعاً نبوت کے واسطے جمع نہیں ہوئے کیونکہ کتاب حدائقِ الجhom (صفحہ ۲۷۰-۲۷۱) اور اسرارِ نومی مؤلفہ مسٹر نارمن لوکسیر (ص ۱۰۲) اور مسٹر کیتھ کی کتاب یوراوف دی گلوبس (۲۷۲-۲۷۳) جدول کسوف و خسوف کا مطالعہ کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ گزشتہ تیرہ صدیوں میں (۱۸ھ ہجری سے ۱۳۲۲ھ ہجری تک) ساٹھ مرتبہ رمضان المبارک میں اجتماع کسوفین ہوا اور قارئین خاکسار رقم الحروف کی کتاب ائمہ تلپیس کے مطالعہ سے معلوم کر سکتے ہیں کہ ان تیرہ صدیوں میں بیسیوں معیان مہدویت و نبوت ہر قرن میں مندرجہ ذیل پر بیٹھ کر خلق خدا کو گمراہ کرتے رہے ہیں

ایران میں مرزا محمد علی باب نے ۱۲۶۰ھ میں مہدویت کا دعویٰ کیا تھا اس کے ساتوں سال یعنی رمضان ۱۳۶۷ھ مطابق ۱۸۵۱ء میں اور ۱۳۶۱ء میں ۲۸ رمضان کو خسوف و کسوف کا اجتماع ہوا اس کے مارے جانے کے بعد اس کے دونوں جانشین صحیح ازال اور بہاء اللہ بھی مہدویت اور مقامِ من یلظہ رہ اللہ کے مدعاً تھے پس مرزا یہاں کیا یہ عزم کہ ۱۸۹۲ء کا اجتماع کسوفین میری مہدویت کا نشان تھا انتہا درجہ کی جسارت اور دیدہ دلیری ہے (رئیس قادیانی رج ۲۰۰ ص ۲۴)

موصوف اس سے پہلے یہ بھی لکھائے ہیں

مرزا صاحب کا یہ دعویٰ بھی سخت لغو ہے کہ اس گھنٹوں کے وقت مہدویت موعود ہونے کا کوئی مدعاً زمین پر بجھ میرے نہیں تھا کیونکہ قادیانی صاحب ہی کے زمانے میں محمد احمد مہدی سوڈان میں ناقوس مہدویت بخارا تھا (ایضاج ص ۱۹۹)

چونکہ قادیانی مبلغین و قافتاق اس روایت کو پیش کر کے مرزا قادیانی کی مہدویت کو ثابت کرتے ہیں رقم الحروف نے مناسب جانا کہ موضوع کی مناسبت سے یہ بحث بھی اپنی پوری تفصیل سے سامنے آجائے اس سلسلے میں استادنا المکرم محقق العصر حضرت علامہ ڈاکٹر خالد محمود صاحب دامت برکاتہم کا ایک نہایت ہی فاضلانہ مضمون ماہنامہ الہلال مانچسٹر ج ۱۲ شمارہ (جولائی ۱۹۹۵ء) کی اشاعت میں شائع ہوا تھا جسے اس کتاب کے آخر میں شامل کر دیا گیا ہے تاکہ قادیانی دوست مرزا غلام احمد اور قادیانی مبلغین کے اس مغالطا کا پردہ چاک ہوتے خود اپنی آنکھوں دیکھیں۔

## حضرت امام مہدی کی بیعت کہاں ہوگی

حضرت امام مہدی کی ولادت کہاں ہوگی یہ اللہ کے علم میں ہے تاہم احادیث سے پتہ چلتا ہے کہ آپ مدینہ منورہ میں ہونگے وہاں سے مکرمہ آجائیں گے اور یہاں بیت اللہ کا طواف کرتے آپ بیچان لئے جائیں گے اور اہل اسلام آپ سے بیعت کی درخواست کریں گے اور اس پر اصرار کریں گے آپ کی طرف سے بیعت کا انکار ہوگا بعد ازاں آپ کی بیعت کی جائے گی یہ بیعت دکن اور مقام ابراہیم کے درمیان ہوگی حضرت ابو ہریرہ کہتے ہیں کہ آنحضرت ﷺ فرماتے ہیں

یبایع رجل بین الرکن والمقام ولن یستحل هذا الْبَيْتُ الْأَهْلِهِ فَاذَا اسْتَحْلَوْهُ فَلَا تَسْأَلْ عَنْ هَلْكَةِ الْعَرْبِ ثُمَّ تَجَئِ الْحَبْشَةُ فَتُخْرِبُ خَرَابًا لَا يَعْرِ بَعْدَهُ ابْدًا وَهُمُ الَّذِينَ يَسْتَخْرِجُونَ كَنْزَهُ (متدرک ج ۲۶ ص ۲۹۹-۳۰۰ نسبت کنز العمال ج ۲۶ ص ۳۳۳-۳۳۴ مجموع الزوائد ج ۳ ص ۲۹۸-۲۹۹ مصنف ابن ابی شیبہ ج ۱۵ ص ۵۲)

ایک شخص کی مقام ابراہیم اور کن کے درمیان بیعت کی جائے گی اور بیت اللہ کی حرمت وہیں کے لوگ پاہل کریں گے اور جب یہ پامالی ہوگی تو اس وقت اہل عرب کی ہمہ گیر بلاکت ہوگی پھر عجشی قوم اس پر چڑھائی کرے گی اور کعبہ مشرفہ کو بالکل ویران کر دے گی اس ویرانی کے بعد پھر یہ کبھی آپا دنہ ہوگا یہی جوشی اسکا (مدون) خزانہ نکال کر لے جائیں گے یہاں رجل سے مراد حضرت مہدی ہیں حضرت علامہ قرطبی لکھتے ہیں

اما قوله في حديث ابى هريرة يبایع لرجل بین الرکن والمقام فهو المهدى الذى يخرج في آخر الزمان (التذكرة ج ۲۷ ص ۲۸)

حضرت امام مہدی کا پہلے حریم میں ظاہر ہونا علماء کے ہاں معروف رہا ہے محدث کبیر حضرت مولانا مالا علی القاری (۱۰۱۳ھ) لکھتے ہیں

فترتیب القصیۃ ان المهدی یظہر اولاً فی الحرمین الشریفین ثم یاتی بیت المقدس (شرح فقہا کبر ص ۱۳۶) حضرت امام مہدی پہلے حرمین شریفین میں ظاہر ہوئے بعد ازاں بیت المقدس جائیں گے حضرت عبد اللہ بن عمر سے مروی ایک روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت مہدی پر اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم کی شان یہ ہوگی کہ ایک غیری آواز آئے گی کہ یہ مہدی ہے اس کے پیچھے پیچھے چلو

عن عبدالله بن عمر قال قال رسول الله ﷺ یخرج المهدی وعلى راسه ملک ینادی ان هذا المهدی فاتبعوه اخرجه ابو نعیم (العرف الوردي ص ۲۱)

حضرت ثوبان سے مروی ہے کہ آپ ﷺ نے فرمایا کہ جب تم امام مہدی کو پا لو تو انکی بیعت کر لینا اگرچہ تمہیں برف پر گھسیٹ کر رہی کیوں نہ آن پڑے اسلئے کہ وہ اس زمین پر خدا کا خلیفہ ہے

فاما رأيتموه فباعيده ولو حبوا على الثلج فإنه خليفة الله المهدى (سنن ابن ماجہ ص ۳۱۰)

حضرت امام حامی اس روایت پر لکھتے ہیں

هذا حديث صحيح على شرط الشيفين (متدرک ج ۳۲ ص ۵۱۰)

علامہ قرطبی اس روایت پر لکھتے ہیں اسنادہ صحیح (التذكرة ج ۲ ص ۲۹۶)  
شیخ نواز احمد زمرلی اسکے حاشیہ پر لکھتے ہیں

هذا اسناد قوى صحيح وصححه الحكم واقره الذهبي (ايضا)

حضرت علامہ حافظ ابن کثیر اس روایت پر لکھتے ہیں

و هذا اسناده قوى صحيح (علمات يوم القيمة ص ۳۲ طبع بيروت)

حضرت علامہ ابو محمد عبد الحق حقانی لکھتے ہیں

لوگ ان کو (یعنی حضرت مہدی کو) بیچان کر ان سے بیعت کریں گے اور اپنا بادشاہ بنادیں گے اس وقت غیب سے یہ آواز آوے گی اسی خلیفۃ اللہ المهدی فاستمعوا واطیعوا کہ خدا کا خلیفہ یہ مہدی ہے اس کی بات سنو اور اطاعت کرو (عقائد اسلام ص ۱۸۳)

## حضرت امام مہدی کا خطبہ

حضرت امام مہدی مسلمانوں سے بیعت لینے کے بعد انہیں خطبہ دیں گے اور انہیں قرآن و سنت کے مطابق زندگی گزارنے کی تعلیم تبلیغ کریں گے آپ فرمائیں گے کہ اے لوگوں تم سب کو اللہ کی طرف متوجہ کرنا چاہتا ہوں تم سب اللہ کو پا درکھو کے قیامت کے دن اس کے سامنے کھڑا ہونا ہے اللہ تعالیٰ نے تم پر اپنی جدت تمام فرمادی انبیاء کرام مسیح عفر نے کتابیں نازل فرمائیں اور تمہیں حکم دیا کہ اللہ کے ساتھ کسی کوششیک نہ ٹھہراو اور اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول کی فرمانبرداری پر محافظت کرو اور جن چیزوں کو قرآن نے زندہ کرنے کا حکم دیا ہے اس کو زندہ کرو اور جن کو مٹانے کا حکم دیا ہے اس کو ختم کرو مدد اور دعائیت کے کاموں اور تقویٰ میں ایک دوسرے کی مدد و معاونت کرو اسلئے کہ دنیا کے مٹنے کا وقت قریب آ لگا ہے اور وہ اس اب رخصت ہونے والی ہے سو میں تمہیں اللہ اور اس کے رسول کی فرمانبرداری قرآن کریم کے حکموں پر عمل اور باطل کو مٹانے اور سنتوں کے زندہ کرنے کی دعوت دیتا ہوں۔

اذکرکم اللہ أیها الناس و مقامکم بین یدی ربکم فقد اتخد الحجة وبعث الانبیاء وأنزل الكتاب وأمرکم ان لا تشرکوا به شيئاً وأن تحافظوا على طاعة رسوله وأن تحیوا مأحياء القرآن وتمیتوا ما أمات و تكونوا اعوانا على الهدی و وزرا على التقى فان الدنا قد دنا فناوها وزواها وأذنت بالوداع فانی أدعوكم الى الله والی رسوله والعمل بكتابه واماتة الباطل واحیاء سنته (كتاب الفتن ص ۲۲۱ طبع بيروت)

## حضرت امام کے ساتھ نصرت الہی اور تائیدات غیری

حضرت امام مہدی اللہ تعالیٰ کے ان مقبولین میں سے ایک ہوئے جن کے ساتھ خدا کی نصرت و حمایت ہوگی آپ جہاں جائیں گے وہاں برکات کا ظہور ہوگا اور ایک دنیادیکھے گی کہ آپ کے ساتھ کس طرح تائیدات غیری کام کر رہی ہیں یہ تجھ ہے کہ حضرت امام مہدی پہلے نہ کسی جگہ کے سر برآہ تھنہ کسی جماعت کے پیشو و کہ انہیں ان حالات سے دوچار ہونے کا ملکہ پہلے رہا ہو۔ آپ پر اللہ تعالیٰ کا خصوصی کرم ہوگا اور دیکھتے دیکھتے آپ اس شان کے حامل ہو جائیں گے کہ دنیا اُنکی قیادت پر حیران ہوگی اور تعجب کرے گی یہاں پر خدا کے خاص اطف و کرم ہونے کی ایک نشانی ہوگی حضرت علی مرتضیٰ کہتے ہیں کہ حضور ﷺ نے فرمایا

حضرت مہدی ہمارے گھر انے میں سے ہو گئے اللہ تعالیٰ انکی صرف ایک ہی

میں اصلاح فرمادے گا

اللہ تعالیٰ کے ہاں کسی کو بدلتے لمحہ کی بھی ضرورت نہیں ہوتی جہاں اسکا ارادہ ہو انہیں کہ سامنے والا خدا کی رحمت میں نہجا جاتا ہے یہاں اصلاح سے مراد ان تمام امور کا علم اور لیاقت و صلاحیت ہے جس کی کسی سربراہ کو ضرورت ہوتی ہے چونکہ آپ کو پہلے سے ان چزوں کا علم نہیں کا علم نہیں تھا اسلئے اللہ تعالیٰ انہیں لا اقت فاق بنا دے گا بعض روایتوں میں ایک رات کا ذکر ملتا ہے فی لیلۃ واحده اور خود حضرت علی مرتضیٰ سے جو قول دربارہ مہدی نقش کیا گیا ہے اس میں بھی ایک رات کا ذکر موجود ہے سو ایک رات ہو یا ایک لمحہ ہو یہ بات اپنی جگہ مسلم ہے کہ نصرت الہی ہمیشہ حضرت امام مہدی کے ساتھ رہے گی امام حافظ ابن کثیر (۷۷۷ھ) لکھتے ہیں

ای یتوب علیہ و یوفقه و یلهمه و یرشدہ بعد ان لم يكن كذلك (النهاية ۲۶)

اللہ تعالیٰ انکی جانب متوجہ ہو گا اور وہ انہیں توفیق سے نوازے گا ان پر الہام کرے گا انہیں رشد و ہدایت دے گا جبکہ آپ پہلے ایسے نہ ہو گے

حضرت مولانا مالا علی قاری رحمۃ رب الباری (۱۴۰۱ھ) لکھتے ہیں

ای یصلاح امرہ و یرفع قدرہ فی لیلۃ واحده او فی ساعۃ واحده من اللیل حیث یتفق علی خلافته اهل الحل

والعقد فیها (مرقات شرح مشکوۃ بن حاصہ ۱۷۵)

اللہ تعالیٰ انکے معاملہ کی اصلاح فرمادے گا اور راتوں رات یا رات کی طرف ایک گھڑی میں ان کی قدر و منزلت بلند کر دے گا حتیٰ کہ اسی رات

میں تمام ارباب حل و عقد یا اہل اختیار ان کو خلیفہ بنانے پر اتفاق رائے کر لیں گے۔

حضرت علامہ حقانی فرماتے ہیں کہ انکا علم علم لدنی ہو گا (عقائد اسلام)

حدیث جلیل حضرت مولانا سید بدر عالم صاحب مہاجر مدینی نے اس جگہ ایک بڑی نفیس بات لکھی ہے آپ بھی اس سے لطف اٹھائیں..... حضرت قدس سرہ لکھتے ہیں

یہاں ایک عمیق حقیقت اس سے حل ہوتی ہے اور وہ یہ ہے کہ یہاں پر بعض ضعیف الایمان قلوب میں یہ سوال اٹھ سکتا ہے کہ جب امام مہدی ایسی کھلی ہوئی شہرت رکھتے ہیں تو پھر انکا تعارف عوام و خواص میں کیسے مخفی رہ سکتا ہے اسلئے مصائب و آلام کے وقت انکے ظہور کا انتظار معقول معلوم نہیں ہوتا لیکن اس لفظ (یصلاحہ اللہ فی لیلۃ) نے یہ حل کر دیا کہ یہ صفات خواہ کتنے ہی اشخاص میں کیوں نہ ہوں لیکن انکے وہ باطنی تصرفات اور روحانیت مثبتہ الہیہ کے تحت اونچل رکھی جائے گی یہاں تک کہ جب انکے ظہور کا وقت آئے گا تو ایک ہی شب کے اندر اندر انکی اندر وہی خصوصیات متنظر عام پر آ جائیں گی گویا یہ بھی ایک کرشمہ قدرت ہو گا کہ انکے ظہور کے وقت سے قبل کوئی شخصیت ان کو پہچان نہ سکے گی اور جب وقت آئے گا تو قدرت الہیہ شب بھر (بلکہ گھڑی بھر) میں وہ تمام صلاحیتیں ان میں پیدا کر دے گی جنکے بعد انکا امام مہدی ہونا ایک ناینا پر بھی منکشف ہو جائے گا (ترجمان السنۃ ج ۲ ص ۳۰۵)

حضرت امام مہدی پر حملہ کی کوشش اور خدا کی حفاظت کا سایہ

جب حضرت امام مہدی سب مسلمانوں کے خلیفہ ہو جائیں گے اور سب مسلمان آپ کو اپنا سربراہ بنا لیں گے تو اعادے اسلام کی کوشش ہو گی کہ مسلمانوں کے اس خلیفہ کو ختم کر دیا جائے تاکہ مسلمانوں کی قوت پھر سے کمزور ہو جائے اور وہ ہمیشہ انکے زیر ہی رہیں چنانچہ حضرت امام مہدی کے قتل کیلئے ملک شام سے ایک فوج نکلے گی مگر یہ لوگ اپنے مذموم مقصد میں کامیاب نہ ہو سکیں گے راستہ میں ہی خدا کے غضب کا شکار ہو جائیں گے اور حضرت امام مہدی خدا کی حفاظت کے سایہ میں رہیں گے امام المؤمنین حضرت امام سلمہ کہتی ہیں کہ ایک مرتبہ حضور ﷺ میرے ہاں آرام فرمار ہے تھے کہ اچانک ان اللہ پڑھتے ہوئے اٹھ بیٹھے میں نے کہا حضور میرے مانبا پ آپ پر قربان کیا بات ہے آپ نے فرمایا

ایک خلیفہ کی وفات کے وقت (یعنی نئے خلیفہ کے انتخاب پر مدینہ کے مسلمانوں میں) اختلاف پیدا ہو گا ایک شخص (یعنی مہدی اس خیال سے کہیں لوگ مجھے خلیفہ بنادیں) مدینہ سے مکہ چلے جائیں گے مکہ کے کچھ لوگ (جو انہیں بھیثیت مہدی کے پہچان لیں گے) انکے پاس آئیں گے اور ان سے حجر اسود اور مقام ابراہیم کے درمیان بیعت کر لیں گے (جب انکی خلافت کی خبر عام ہو جائے گی) تو ملک شام سے ایک لشکران سے جنگ کیلئے روانہ ہو گا (جو آپ تک پہنچنے سے پہلے) مکہ و مدینہ کے درمیان بیداء (یعنی چیل میدان ذی الحلیفہ کی جانب ..... اخراج البر اربعن انس۔) میں زمین کے اندر دھنیادیا جائے گا (اس عبرت خیز ہلاکت کے بعد) شام کے ابدال اور عراق کے اولیاء آپ کے پاس آئیں گے اور آپ سے بیعت خلافت کریں گے بعد ازاں ایک قریشی انسل شخص (یعنی سفیانی) جس کی نہماں قبیلہ بنی کلب میں ہو گی

خلیفہ مہدی اور انکے اعوان و انصار سے جنگ کیلئے ایک لشکر بھیجے گا یہ لوگ اس حملہ آور لشکر پر غالب ہونے لگی (جنگ) کلب ہے اور خسارہ ہے اس شخص کے واسطے جو کلب سے حاصل شدہ غیمت میں شریک نہ ہو (اس فتح کے بعد) امام مہدی خوب دادہش کریں گے اور لوگوں کو حضور ﷺ کی سنت پر چلانے کے اور اسلام مکمل طور پر زمین میں مستحکم ہو جائے گا.....(الحدیث)۔۔۔(سنن ابن داؤد ج ۲ ص ۵۸۹)

یعنی جو شخص خلیفہ مہدی کے زیر قیادت سپینی کے لشکر سے جس میں غالب اکثریت قبیلہ کلب کے سپاہیوں کی ہو گی جنگ نہیں کرے گا اور ان کے مال کو بطور غیمت حاصل نہیں کر سکے گا خواہ وہ مال مثل عقال (رسی) کے معمولی قیمت ہی کا کیوں نہ ہو وہ دین دنیا دونوں ہی کے اندر خسارہ میں رہے گا کہ جہاد کے ثواب سے بھی محروم رہا اور مال غیمت بھی حاصل نہ کر سکا

ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ سے مروی روایت سے بھی اس امر کی تائید ہوتی ہے اور اس میں یہ بھی ہے کہ آپ سے پوچھا گیا کہ حضور راستے میں کئی مسافر بھی ہوتے ہیں ان لوگوں کا اس میں کیا قصور ہو گا کہ وہ بھی اس پکڑ میں آئیں آنحضرت ﷺ نے اس پر فرمایا

نعم فیهم المستبصر والمجبور وابن السبیل یہ لکون مهلاً کا واحداً ویصدرون مصادر شتی یبعثهم الله على نیاتہم (صحیح مسلم ج ۲ ص ۳۸۸)

(ترجمہ) ہاں ان میں با اختیار مجبور مسافر بھی ہونے یہ سب کے سب مارے جائیں گے پھر اللہ تعالیٰ انکی نیتوں کے مطابق ان کو الگ الگ اٹھائے گا۔

اس کا حاصل یہ ہے کہ خدا کے عذاب کے وقت مجرمین کے ساتھ رہنے والے بھی اس پکڑ میں آجائیں گے لیکن چونکہ ان کی نیت بری نہ تھی یا یہ لوگ ان کے ساتھ شروع ہی سے نہ تھے اسلئے قیامت کے دن ان کا معاملہ ان کی نیت کے مطابق کیا جائے گا

حضرت عائشہ صدیقہ سے مروی ایک اور روایت سے پتہ چلتا ہے کہ اس وقت مکہ معظمه میں جو قوم پناہ گزیں ہو گی وہ حشمت و قوت اور افرادی اور عسکری قوت سے بالکل تہی دست ہو گی

یعنی شام سے حلنے والا لشکر اسی خیال سے یہاں آنے کا ارادہ کرے گا کہ یہ کمزور قوم ہے اس لئے ان پر چڑھائی کر کے انہیں ختم کر دیا جائے لیکن درمیان میں اللہ تعالیٰ اس لشکر کو دھنسا دے گا اس میں حضرت امام مہدی کی کرامت کا اظہار ہو گا اور لوگ دیکھیں گے کہ اللہ تعالیٰ کس طرح اپنے ایک مقبول بندہ کی مدد کرتا

صحیح مسلم اور مسند رک حاکم کی روایت سے پتہ چلتا ہے کہ زمین میں دھنسائے جانے والے لوگوں میں سے ایک شخص زندہ نجج جائے گا اور وہ پھر لوگوں کو آ کر اس عبرت ناک واقعہ کی خبر دے گا

فلا يبقى إلا الشديد الذي يخبر عنهم (صحیح مسلم ج ۲ ص ۳۸۸)

فلا ينجوا منهم إلا المخبر عنهم (مسند رک حاکم ج ۲ ص ۲۷۶)

ان روایات سے پتہ چلتا ہے کہ لشکر اسلام اور اسکے سپہ سالار امام مہدی کے خلاف پوری قوت کا مظاہر ہو گا اور کوشش ہو گی کہ مسلمانوں کو مغلوب کر دیا جائے مگر خدا تعالیٰ ان کی حفاظت کرے گا اور انکے دشمنوں کو نہ صرف یہ کہ مغلوب کر دے گا بلکہ ان کو عبرت ناک انجام سے دوچار کر دے گا

حضرت امام مہدی میدان جہاد میں

مفسر شہیر حضرت علامہ عبد الحق حقانی لکھتے ہیں

امام مہدی مع لشکر اسلام مکہ سے مدینہ میں بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر شریف کی زیارت کو آؤیں گے پھر وہاں سے ملک شام میں دمشق میں پہنچیں گے اور نصاری کہ اسی (۸۰) نشان کہ ہر نشان کے نیچے بارہ ہزار فوج ہو گی لے کر انکے مقابلہ کو آئیں گے جیسا کہ روایت کیا اس کو امام بخاری نے اور دمشق کے قریب وابق یا اعمال میں آٹھہریں گے اور انکے مقابلہ کو امام مہدی دمشق سے فوج لے کر باہر نکلیں گے وہ کہیں گے کہ جن مسلمانوں نے ہمارے لوگ پکڑے ہیں ان کو ہمارے حوالے کر دو، تم انہیں کو قتل کریں گے امام مہدی فرمادیں گے کہ نہیں واللہ ہم اپنے بھائیوں کو (کہ وہ مسلمان ہونے لگے) نہ دیں گے پس مسلمانوں کے تین فریق ہو جائیں گے ایک نصاری کے خوف سے بھاگ جائیں گے انکی توبہ خدا تعالیٰ بھی قبول نہ کرے گا یعنی حالت کفر میں مر جائیں گے اسلام نصیب نہ ہو گا اور ایک دوسرا فریق شہید ہو جائے گا اور عند اللہ افضل شہداء کا مرتبہ پائے گا اور تیسرا فریق فتح پا دے گا اور ہمیشہ فتنہ سے امن میں رہے گا روایت کیا ہے اس کو امام مسلم نے مگر صحیح مسلم میں بجائے شہزادہ دمشق لفظ مدینہ یعنی شہر آیا ہے لیکن علماء نے اس کو دمشق ہی کہا ہے لہذا اس کو لکھ دیا

اور تفصیل اس فریق کے فتح یا ب ہونے کی نصاری پر جیسا کہ امام مسلم نے بروایت عبد اللہ بن مسعود روایت کیا ہے کہ امام مہدی جب اس جماعت سے مقابلہ ہونے لگے تو مسلمان یہ قسم کھائیں گے کہ ماریں گے یا مر جائیں گے شام تک جنگ کا جاری رہے گی آخر دونوں اپنے اپنے فروگا ہوں پرلوٹ جائیں گے دوسرے روز پھر بہت سے لوگ قسم کھا کر امام مہدی کے ہمراہ میدان جنگ میں آئیں گے دن بھر تر رہیں گے بہت سے جوان مردی کی داد دے کر شہادت پائیں گے آخر دونوں فریق لوٹ جائیں گے تیسرے روز پھر جماعت کشیر اسی طرح قسم کھا کر میدان

جنگ میں آوے گی تمام دن کشت و خون رہے گا ہر دو فریق آخر شام کے وقت اپنے اپنے نجیموں میں جاویں گے چوتھے روز کچھ اہل اسلام جو باقی رہ جائیں گے امام مہدی کے ہمراہ ہو کر میدان جنگ میں آؤں گے اور دلیر انہاں طرح جنگ کریں گے کہ مخالفین میں بتا ہی پھیلادیں گے آخر انگی بڑی شکست ہو گئی بہت سے جنہم واصل ہوئے باقی ماندہ سراسیمہ ہو کر بھاگ جائیں گے پھر امام مہدی انعام بے شمار دلاوار ان اسلام کو عطا فرمائیں گے اور مال غنیمت کو تقسیم کریں گے لیکن لوگوں کو اس سب سے کہ انکے خوشی وقار بہت سے شہید ہونے کے سے کچھ خوشی نہ ہو گی یہاں تک کہ جس قبیلے کے سوا دمی تھے ایک باقی رہ گیا ہو گا پس وہ کس غنیمت سے خوش ہو گا اور کس میراث کو تقسیم کرے گا بعد اسکے امام مہدی بلہ اسلام کا انتظام اور شکر جمع کرنے کا اہتمام کر کے قسطنطینیہ پر چڑھائی کریں گے تاکہ ان نصاری کو جنہوں نے سلطان کو وہاں سے نکالا تھا تھاست دیں اور تفصیل اسکی موافق ایوہ ہر یہ رضی اللہ عنہ کے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے جیسا کہ روایت کیا ہے اس کو امام مسلم نے یوں ہے کہ جب امام مہدی مع فوج کیش قسطنطینیہ کو آگھیریں گے تو اولاد اسحاق کے ستر ہزار مسلمان اس کو گھیر لیں گے اور ایک جانب دریا اور دوسری طرف خشکی ہے پس وہ اولاد احقیق آواز لا الہ الا اللہ واللہ اکبر بلند کریں گے تو دریا کی طرف کی دیوار گرپٹے گی پس جب دوسری بار تکمیر لا الہ الا اللہ واللہ اکبر توارہ کھل جائے گی اور شہر میں گھس آؤں گے اور مقابلہ میں کفار کو قتل کریں گے اور مال غنیمت تقسیم کرتے ہوئے کہ اتنے میں کوئی پکارے گا کہ کیا بیٹھے ہو دجال تمہارے گھروں میں آ گیا ہے جب اس کی تحقیق توکلیں گے تو معلوم ہو گا کہ یہ خبر جھوٹ بلکہ آواز شیطانی تھی

پھر جب شکر اسلام شام کی طرف لوٹ آوے گا تو دجال نکلے گا ایک بارا سکے نکلنے کی جھوٹی خبر مشہور ہو گی تو امام مہدی دس سوار اس کی تحقیق کو بطور طیعہ کے بھیں گے صحیح مسلم میں آنحضرت ﷺ کا ارشاد ہے کہ ان سواروں کے نام اور ان گھوڑوں کے رنگ پچانتا ہوں اور وہ اس وقت کے سب روئے زمین کے سواروں سے افضل ہوئے گے تو معلوم ہو گا کہ یہ خبر غلط ہے ابھی دجال نہیں نکلا اس کے بعد امام مہدی بآہستگی ملک کا بندوبست کرتے ہوئے شام میں آؤں گے پھر دجال نکلے گا (عقائد اسلام ص ۱۸۶)

اس تفصیل سے پتہ چلا کہ حضرت امام مہدی کس طرح مسلمانوں کی قیادت کریں گے اور پھر اللہ تعالیٰ ان کے ہاتھوں پرچم اسلام بلند کرے گا اور مخالفین و منکریں کس بری طرح حکم مسلم ج ۲ ص ۳۹۲ پر موجود ہے اور حضرت امام قرطبی نے اپنی کتاب التذكرة میں بھی اسکا تذکرہ کیا ہے (دیکھنے ج ۲ ص ۳۰۲)

(نوٹ) مذکورہ بالابیان صحیح مسلم ج ۲ ص ۳۹۲ پر موجود ہے اور حضرت امام قرطبی نے اپنی کتاب التذكرة میں بھی اسکا تذکرہ کیا ہے (دیکھنے ج ۲ ص ۳۰۲) جو لوگ اس واقعہ کو دنیا کے موجودہ حالات اور سائنسی اکتشافات کے ترازوں میں تو نہیں کوشش کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ دنیا نے بڑی ترقی کری ہے پھر اس طرح کی جنگ سمجھ میں نہیں آتی وہ بڑی غلطی کے مرتكب ہیں حدیث میں حضرت امام مہدی کے غزوہ کا ذکر موجود ہے اور انکے ہاتھوں فتوحات کی پیشگوئی بھی کی گئی ہے اب یہ جنگ اور اسکا نقشہ کس طرح کا ہو گا اسے اپنے وقت پر بننے دیجئے اور اس بات کو مان لیجئے کہ جب بھی ہو گا ایسا ہی ہو گا اور پھر یہ کیا ضروری ہے کہ اس وقت کے حالات اور نقشے یہی رہیں جن سے ہم گذر رہے ہیں کیا یہ ممکن نہیں کہ یہ دنیا اپنے انجام تک پہنچنے سے پہلے پہلے ایک اور کروٹ لے اور اس وقت کا نقشہ وہی ہو جائے جسے حدیث میں بتایا گیا ہے۔ پیغمبر کی زبان سے نکلے ہوئے الفاظ اور ان کا فرمان حرف آخر کی حیثیت رکھتا ہے اور اسی پر مسلمانوں کو ایمان لانے کا حکم دیا گیا ہے ہم دنیا کے حالات اور اس کے موجودہ نقشے کا اللہنا پلڈنا تو مان سکتے ہیں لیکن پیغمبر کی زبان غلط کہہ جائے ایک مؤمن بھی اسکا تصور تک نہیں کر سکتا سو اگر کوئی بات فی الحال کسی کے دماغ عالی میں نہ سماقی ہو تو اسے حدیث کے بجائے اپنے ہی دماغ کا علانج کرانا خود اسکے حق میں بھی نہایت مفید رہے گا۔

## حضرت امام مہدی اصلاح و تزکیہ بھی کریں گے

حضرت امام مہدی علیہ الرحمۃ اپنے زمانہ کے ہر صاحب علم و عمل سے یقیناً اعلیٰ اور افضل ہوئے اور وقت کے جو علماء کبار اور مشائخ عظام امت کی تعلیم و تربیت کا کام کر رہے ہوئے حضرت امام مہدی امت محمدیہ کی قیادت و سیادت کے ساتھ ساتھ اصلاح و تربیت کا فریضہ بھی نہایت اعلیٰ طریقے پر سرانجام دیں گے اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر یہ ذمہ داری عائد کی تھی کہ وہ کتاب و سنت کی تعلیم کے ساتھ لوگوں کا تزکیہ بھی کریں چنانچہ حضرت امام مہدی بھی اس سنت پر عمل کریں گے حضور ﷺ نے امام مہدی کی ایک شان معلم و مرتبی بھی بتائی ہے

دفعه النبی ﷺ با ظہار ظہور المهدی اذ ذاك فيزكيهم و يعلمهم ويظهرهم عن دنس البدعات (اللوكب الدری ج ۲ ص ۵۷)

یعنی امام مہدی لوگوں کا تزکیہ کریں گے ان کو علم دین سکھائیں گے اور انہیں بدعتات کی گندگیوں سے پاک صاف کریں گے اس سے واضح ہوتا ہے کہ حضرت امام مہدی کے دور میں قرآن و سنت کی تعلیم کے ساتھ ساتھ تزکیہ قلب پر بھی محنت ہو گی اور آپ کی برکت سے لوگوں کے قلوب بہت جلد محبت الہی کے نور سے منور ہو جائیں گے۔

حضرت علامہ انور شاہ صاحب کشمیری فرماتے ہیں کہ حضرت امام مہدی کے آنے کا ایک مقصد مسلمانوں کی دینی اصلاح بھی ہے

ويبعث المهدى عليه السلام لاصلاح المسلمين فبعد نزول عيسى عليه السلام يرتحل المهدى من الدنيا الى العقبى (العرف الشذى ص ٢٧ باب ماجاء فى المهدى)  
یہ اصلاح دینی اور دنیوی دونوں طور پر ہوگی اور دنیا پھر ایک باراہل اسلام کو عظمت کو سلام کرے گی۔ (انشاء اللہ العزیز)

### حضرت امام مهدی کے دور کا عام نقشہ

حضرت امام مهدی کے ظہور سے پہلے زمین ظلم و ستم سے بھری ہوگی اللہ کے باغی زمین میں ہر جگہ دندناتے بھر رہے ہوئے اور اسلام کے اظاہر نام لیوا حکام شریعت کا حیلہ مٹھ کرنے میں لگے ہوئے تو حید و سنت کی جگہ کفر و بدعت نے لے لی ہوگی لوگوں کے دلوں سے خوف خدا اور فکر آخرت نکل چکی ہوگی حضرت امام مهدی کے آنے پر اللہ تعالیٰ اس زمین کا نقشہ بدل دیں گے میدان آپ کے ہاتھ رہے گا اسلام کا پرچم پھر سے بلند ہوگا (تجرى الملاحم على يديه ويظهر الإسلام۔ العرف الوردي ص ٢٣) آپ عدل و انصاف قائم کریں گے مظلوموں کی دادرسی ہوگی اور مسلمان پھر سے احکام شریعت کی پابندی کرنے لگ جائیں گے حضرت جابر بن عبد اللہ کہتے ہیں کہ حضور ﷺ نے فرمایا

والذى نفسى بيده ليعودن الامر كما بدا ليعودن كل ايمان الى المدينة كما بدا منها حتى يكون كل ايمان بالمدينة ثم قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لا يخرج رجل من المدينة رغبة عنها الا ابدلها الله خيرا منه وليس معن ناس بربخ من اسعار وريفي فيتبعونه والمدينة خير لهم لو كانوا يعلمون (مترک ج ٣ ص ٥٠)  
اس ذات پاک کی قیم جس کے قبضہ میں میری جان ہے یقیناً اسلام اپنی پہلی حالت کی طرف لوئے گا یقیناً سارا ایمان مدینے کی جانب لوئے گا جس طرح کہ ابتداء مدینہ سے ہوئی تھی حتی کہ ایمان صرف مدینہ میں ہوگا پھر آپ نے ارشاد فرمایا کہ مدینہ سے جب بھی کوئی اس سے بے رغبتی کی وجہ سے نکل جائے گا اللہ تعالیٰ اس سے بہتر کو وہاں آباد کر دے گا کچھ سینیں گے کہ فلاں جگہ ارزانی اور باغ و زراعت کی فروانی ہے تو وہ مدینہ کو چھوڑ کر وہاں چلے جائیں گے حالانکہ انکے لئے مدینہ ہی بہتر تھا کاش کہ وہ لوگ اس بات کو جانتے۔  
المصنف لعبد الرزاق کی ایک روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ کے آنے سے کچھ پہلے ایک ایسا فتنہ برپا ہوگا جس میں خدا کی حرام کردہ چیزوں کو کھلے عام حلال کر دیا جائے گا

ثم تكون فتنة فلا يبقى لله محرم الا استحل (المصنف ج ١ ص ٣٤٢)

حضرت امام مهدی خدا کی حفاظت کے سایہ میں رہیں گے اور خدا کی نصرت آپ کے ساتھ رہے گی آپ کے زمانہ میں فتوحات کے دروازے کھل جائیں گے یہ دور ہوگا جس میں مسلمان مجبور نہ ہوں گے۔ حضرت ابو سعید خدراً سے مروی ہے کہ رسول ﷺ نے فرمایا میری امت کے آخر میں مهدی پیدا ہوگا اللہ تعالیٰ اس پر خوب بارش برسائے گا اور زمین اپنی پیداوار باہر نکال دے گی اور وہ لوگوں کو یکساں طور پر مال دے گا اسکے زمانہ میں مولیشیوں کی کثرت اور امت میں عظمت ہوگی (مترک ج ٣ ص ٢٠١)  
ایک اور روایت میں ہے کہ

يرضى عنه ساكن السماء وساكن الأرض يقسم المال صاححا قال له رجل ما صاححة بين الناس ويملا الله قلوب امة محمد ﷺ غنى ويسعهم عدله حتى يامر مناديا فينادي يقول من له في المال حاجة فما يقوم من الناس الا رجل واحد فيقول انا فيقول له انت السادس يعني الخازن فقال له ان المهدى يا مرک ان تعطيني مالا فيقول له احث فيحيثي حتى اذا جعله في حجره وابرذه ندم فيقول كنت اجشع امة محمد ﷺ نفسها او عجز عنى ما وسعهم قال فيرده فلا يقبل منه فيقال له انا لا ناخذ شيئا اعطيها (جمع الزوابع ج ٣ ص ٣١٢)  
مترک ج ٣ ص ٥١٢)

آسمان و زمین والے اس سے خوش ہوئے وہ لوگوں کو یکساں طور پر مال دے گا اللہ تعالیٰ انکے دور میں میری امت کے دلوں میں استغنا، بھروسے گا اس کا انصاف سب کو عام ہوگا وہاپنے منادی کو حکم دے گا کہ عام اعلان کر دے کہ جسے مال کی حاجت ہو وہ ہمارے پاس آئے چنانچہ مسلمانوں کی جماعت سے سوائے ایک آدمی کے کوئی بھی کھڑا نہ ہوگا حضرت مهدی اس سے کہیں گے خازن کے پاس جاؤ اور اس سے کہو کہ مهدی نے مجھے مال دینے کا حکم دیا ہے یہ وہاں جائے گا تو خازن اس سے کہیں گا اپنے دامن میں بھر لے گا اور خزانے سے باہر لائے گا تو اسے (اپنے اس عمل پر) ندامت ہوگی اور (اپنے دل میں کہیں گا کیا) امت محمدیہ میں سب سے بڑھ کر لاچی اور حریص میں ہی ہوں یا یوں کہیں گا میرے ہی لئے وہ چیز ناکافی ہے جو دوسروں کے واسطے کافی و وافی ہے اس پر وہ مال والپس کرنا چاہے گا مگر اس سے یہ مال قبول نہیں کیا جائے گا اور کہہ دیا جائے گا کہ ہم دے دینے کے بعد واپس نہیں لیتے حضرت جابر بن عبد اللہ کی روایت میں ہے کہ آنحضرت ﷺ نے ارشاد فرمایا

یکون فی آخر الزمان خلیفة یقسم المال ولا یعدہ (مسلم ج ۲ ص ۳۹۵)

آخری دور میں ایک خلیفہ ہو گا جو مال بھر بھر کر دے گا اور اسے گئے گا نہیں

شارح مشکوٰۃ حضرت علام نواب قطب الدین محدث دہلوی لکھتے ہیں

حدیث کا حاصل یہ ہے کہ ان کے نظام حکومت میں مالی حالت بہت زیادہ اچھی ہو گی فتوحات اور مال غنیمت وغیرہ کے ذریعہ ان کی آمدی کا کوئی حساب نہیں ہو گا لیکن وہ اس مال و دولت کو اپنی شان و شوکت بڑھانے اور اپنی زندگی کو پر عیش بنانے پر خرچ نہیں کریں گے یا جمع کر کے اپنے خزانوں میں بند کر کے نہیں رہیں گے جیسا کہ ہمارے زمانے کے حکمران اور بادشاہوں کا دستور ہے بلکہ وہ اس دولت کو مسلمانوں کی فلاح و بہبود اور انکی ضروریات میں صرف کریں گے اور اپنی طبع سخاوت کی وجہ سے دونوں ہاتھ بھر بھر کر انکی دولت لوگوں میں تقسیم کریں گے ( مظاہر حق شرح مشکوٰۃ ح ۲۸ ص ۵)

مجع الزوائد کی روایت میں ہے کہ آنحضرت ﷺ نے قسم کھا کر فرمایا کہ اسلام انکے زمانہ میں پھر سے فروغ حاصل کرے گا  
والذی نفسی بیدہ لیعودن -- رواہ البزار و رجالہ

رجال الصحیح (ج ۷ ص ۳۱)

راوی حدیث شیخ الاجریری نے اپنے شیخ ابوالعلاء سے پوچھا کہ اس حدیث میں خلیفہ سے مراد کہیں حضرت عمر بن عبد العزیز تو نہیں ہیں؟ انہوں نے جواب میں فرمایا کہ نہیں یہ خلیفہ حضرت عرب بن عبد العزیز کے علاوہ کوئی اور ہیں (نووی شرح مسلم ج ۲ ص ۳۹۵) گویہا حضرت امام مہدی کا ذکر صراحتاً نہیں لیکن دوسری روایات سے واضح ہوتا ہے کہ یہاں جس زمانہ کی خبر دی گئی ہے وہ دور حضرت امام مہدی کا ہو گا اور وہ خلیفہ امام مہدی ہو گے۔

ایک مرتبہ حضرت ابراہیم بن میسرہ نے حضرت طاؤوس سے پوچھا کہ کیا حضرت عرب بن عبد العزیز مہدی ہیں آپ نے فرمایا کہ عمر بن عبد العزیز وہ مہدی نہیں جس کے آخری زمانہ میں ظہور کی خبر دی گئی ہے

قال لا انه لم يستكمل العدل كله اي فهو من جملة المهدىين وليس الموعود به آخر الزمان (صواعق محرقة ص ۱۶۵)  
حضرت امام مجاهد (۱۰۰ھ) نے ایک صحابی سے نقل کیا ہے کہ حضرت مہدی کے زمانہ خلافت میں زین اپنی پیداوار کو خوب اگائے گی اور آسمان خوب بر سے گا اور انکے زمانہ میں امت اس قدر خوش حال ہو گی کہ اس سے قبل ایسی خوش حالی نہیں ہو گی

ويخرج الأرض نباتها وتمطر السماء مطرها وتنعم امتى في ولاليته نعمة لم تننعمها قط (المصنف ابن أبي شيبة ج ۱۵ ص ۱۹۸)

امام حافظ ابن کثیر آپ کے دور کے بارے میں لکھتے ہیں

وفي زمانه تكون الشمار كثيرة والزرع غزيرة والمال وافرا والسلطان قاهرا والدين قائما والعدو رغم والخير

في أيامه دائمًا (علامات يوم القيمة ص ۳۳ طبع بيروت)

کیا کوئی قادر یانی بتاسکتا ہے کہ مرزا گلام احمد کے دور میں کسی نے یہ مظہر دیکھا ہو؟ مرزا گلام احمد اور اس کے دور کا نقشہ جس نے بھی دیکھا ہے یا پڑھا ہے وہ اس کے بر عکس ہی دیکھا اور پڑھا ہے مگر افسوس کہ قادر یانی عوام اب بھی اس کے دجل و فریب سے تکنے کیلئے تیار نہیں؟۔

حضرت امام مہدی اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام ایک زمانہ میں

حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے قرب قیامت حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان سے نازل ہونے کی خبر دی اور اسکی تفصیلات سے اپنی امت کو آگاہ کیا ہے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نزول حضرت مہدی کے ظہور کے بعد ہو گا یہ وہ دور ہو گا جس میں وقت کا ایک نہایت ہی پاکیزہ صفت بندہ حضرت مہدی اور ایک جلیل القدر بی حضرت عیسیٰ روح اللہ علیہ السلام اسکھے ہو گے اور سر و رو عالم حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دین کی نصرت و تائید میں دونوں اسکھے چلیں گے انکی تعلیم و تبلیغ اور محنت و کوشش سے چہار دنگ عالم میں اسلام کا پرچم بلند رہے گا اور ہر طرف اسلام کی حکمرانی رہے گی اللہ تعالیٰ اپنے دین کو تمام دینوں پر غالب کر دے گا اور کسی میں جرات نہ ہو گی کہ وہ خدا کے اس دین کے منہ آنے کی کوشش کرے۔ حضرت ملا علی قاری رحمۃ رب الباری (۱۰۱۳ھ) لکھتے ہیں

واتفاقہما على أعلاه كلمة الملة النبوية على صاحبها ألف السلام وآلاف التحية (مرقات ج ۱۰ ص ۱۷۳)

حضرت امام مہدی اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ایک ہی زمانہ میں ہونے کی خبر خود حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے دی ہے حضرت جابر بن عبد اللہ کہتے ہیں کہ میں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے ہوئے سنا کہ

لاتزال طائفہ من امتی یقاتلون الحق ظاهرين الى يوم القيمة قال فینزل عیسیٰ بن مریم علیہ السلام فیقول امیرهم تعالیٰ صل لنا فیقول لا ان بعضکم علی بعض امراء تکرمة الله هذه الامة (بح مسلم ج ۷ ص ۸۷)

(ترجمہ) میری امت کا ایک گروہ حق کیلئے (کافروں اور اسلام دشمنوں سے) ہمیشہ لڑتا رہے گا قیامت کے دن تک وہ غالب رہے گا پھر حضرت عیسیٰ علیہ السلام اتریں گے اس وقت اس گروہ کا امیران سے کہہ گا کہ آئے نماز پڑھائے آپ فرمائیں گے کہ نہیں تم میں سے ایک دوسرے پر حاکم رہیں یہ وہ بزرگی ہے جو اللہ تعالیٰ اس امت کو عنایت فرمادے گا۔  
اس میں آپ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کے وقت ایک امیر کے ہونے کی خبر دی ہے صحیح بخاری میں حضرت ابو ہریرہ سے مروی روایت میں اسے امام کہا گیا ہے

کیف انتم اذا نزل فیکم ابن مریم و امامکم منکم (صحیح بخاری ج ۱ ص ۳۹۰)  
(ترجمہ) اس وقت تمہارا کیا حال ہو گا جب حضرت مریم کے میئے (حضرت عیسیٰ علیہ السلام) تم میں اتریں گے اور تمہارا امام تمہیں میں سے ہو گا۔

حضرت جابرؓ سے مروی ایک روایت میں ہے کہ اس وقت مسلمانوں کا امیر حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے عرض کرے گا کہ آگے تشریف لاۓ اور نماز کی امامت فرمائیے اس وقت حضرت عیسیٰ علیہ السلام فرمائیں گے تمہارا بعض بعض پر امیر ہے (المنار المنیف لابن القیم) تمہارا امام ہی تمہیں نماز پڑھائے لیتقدم امامکم فلیصل بکم (المتدرک ج ۲ ص ۵۳)

سنن ابن ماجہ میں ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام امام کے موٹھوں کے درمیان ہاتھ رکھ کر فرمائیں گے آگے بڑھو اور نماز پڑھاؤ کیونکہ تمہارے لئے ہی اقامت کی گئی ہے تو امام لوگوں کو نماز پڑھائے گا

فیضع عیسیٰ یہ دین کتبیہ ثم یقول له تقدیم فصل فانها لک اقیمت فیصلی بهم امامهم (سنن ابن ماجہ ص ۳۰۸)  
ان روایات سے روز روشن کی طرح واضح ہے کہ وہ امیر اور امام جن سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ملاقات ہو گی اور آپ انکی اقتداء میں نماز ادا فرمائیں گے وہ حضرت مهدی کے سوا اور کوئی ہو سکتے ہیں شارح بخاری حافظ ابن حجر عسقلانی (۸۵۲ھ) امام ابو الحسین الابری کے حوالہ سے لکھتے ہیں کہ حضرت مهدی اس امت سے ہوئے اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام آپ کے پیچھے نماز ادا فرمائیں گے

تو اترت الاخبار بان المهدی من هذه الامة وان عیسیٰ علیہ السلام یصلی خلفه (فتح الباری ج ۶ ص ۲۹۳)  
اس میں آپ نے بتا دیا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا حضرت مهدی کی اقتداء میں نماز ادا کرنا متواتر احادیث سے ثابت ہے  
حضرت عمر امام ابن سیرین سے نقل کرتے ہیں

کان ابن سیرین یہی انه المهدی الذى یصلی وراہ عیسیٰ (المصنف لعبد الرزاق ج ۱ ص ۳۹۹)  
حضرت امام قاضی ابو بکر ابن العربي حدیث کے الفاظ و امامکم منکم کے تحت لکھتے ہیں  
ویؤمکم منکم قد روی انه یصلی وراء امام المسلمين خصوصاً لدین محمد صلی الله علیه وسلم و شریعته (عارضة الاحوذی شرح جامع ترمذی ج ۹ ص ۷۸)

یہاں سوال پیدا ہوتا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام پہلی نماز حضرت مهدی کے پیچھے کیوں پڑھیں گے؟ اسکا جواب یہ ہے کہ آپ کا پہلی نماز میں حضرت مهدی کی اقتداء کرنا اس بات کا اعلان ہو گا کہ یہ دور دور مجددی ہے اب حضور کی شریعت کے مطابق ہی دین کے سارے احکام و مسائل طے ہوئے اگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام آتے ہی امام بن جاتے تو یہ شبہ ہوتا کہ آپ کے آنے پر کہیں کوئی نئی شریعت تو نہیں آئے گی یا آپ شریعت محمدی کو منسون تو نہیں کر رہے ہیں سو آپ کا امام مهدی کی اقتداء کرنا حضور اکرم ﷺ کی ختم نبوت کا عنوان اور اسی کی تائید کا ایک عمدہ نشان اور کھلا اعلان ہو گا۔ حضرت علامہ حافظ ابن حجر شافعی (۹۷۲ھ) لکھتے ہیں

حضرت مهدی کا عیسیٰ علیہ السلام کی امامت کرنے سے یہ مقصد ہے کہ اس بات کا اظہار ہو کہ وہ ہمارے نبی ﷺ کے تابع ہیں اور حضور ﷺ کی ہی شریعت کے مطابق فیصلے کرنے والے بن کر نازل ہوئے ہیں اور حضرت عیسیٰ اپنی شریعت کے کسی حکم پر عمل نہیں کریں گے اور باوجود افضل ہونے کے اس امام کی اقتداء کرنے میں جس بات کا اظہار و اشتہار مطلوب ہے وہ کسی سے مخفی نہیں ہے (صواعق حرقہ ص ۵۶۱)

حضرت علامہ ابن الجوزی اس سے پہلے بھی یہ بات کہہ چکے ہیں

لو تقدم عیسیٰ اماماً لوقع فی النفس اشکال ولقیل اتراء نائباً أو مبتدئاً شرعاً فیصلی ماموما لئلا یتدنس بغير الشبهة وجه قوله ﷺ لانبی بعدی (عمدة القاری بشرح البخاری ج ۱۶ ص ۳۰۔ الاشاعة لاشراط الساعة ص ۹۹ للعلامة البرزنجی التوفی ۱۱۰۳ھ)

اس تفصیل سے یہ بھی معلوم ہوا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور حضرت مهدی دو الگ الگ شخصیت ہیں ایک نہیں۔ جو لوگ ان دونوں کو ایک ہی شخصیت قرار دیتے ہیں وہ بتائیں کہ کیا امام اور مقتدی ایک ہوتا ہے؟ نہیں۔ دونوں علیحدہ علیحدہ ہوتے ہیں اگر کوئی مقتدی ہے تو وہ امام نہیں اور اگر وہ امام ہے تو پھر مقتدی نہیں۔ سو حضرت مهدی اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا دور ایک ہو گا آپ اہل اسلام کی قیادت کریں گے اور دنیا بھر کے مسلمان ایک پرچم تلے آجائیں گے۔ آپ کا دور بھی بڑا ہی شاندار اور حوش حال ہو گا ہر طرف امن و امان اور سکون و اطمینان ہو گا تفصیل کیلئے رقم المعرف کی تالیف ﴿مصابح الظلام فی

## حضرت امام مہدی کی وفات

حضرت امام مہدی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے زیر سایہ مسلمانوں کی رہنمائی کا فریضہ انجام دیں گے اور سات یا نو سال تک رہیں گے پھر آپ کا انتقال ہوگا اور اہل اسلام آپ کی نماز جنازہ پڑھ کر آپ کو خدا کے سپرد کر دیں گے ام المؤمنین حضرت ام سلمہ کہتی ہیں کہ حضور اکرم ﷺ کا ارشاد ہے فیلیٹ سب سی سالوں میں ہشام عن هشام تسع سنین و قال بعضهم عن هشام ثم یتوفی ویصلی علیہ المسلمون قال ابو داؤد وقال بعضهم عن هشام تسع سنین و قال بعضهم سب سی سالوں (سنن البیهقی داودج ص ۲۳۲)

اس تفصیل سے یہ بات کھل جاتی ہے کہ قرب قیامت جس شخص کے آنے کی خبر دی گئی ہے وہ حضرت محمد بن عبد اللہ ہونگے اور ان کا لقب مہدی ہوگا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے خاندان میں سے ہونگے مدینہ منورہ سے مکہ معظمه آئیں گے یہاں حجر اسود اور مقام ابراہیم کے درمیان اکے ہاتھوں پر لوگ بیعت کریں گے اللہ تعالیٰ کی خاص تائید اور نصرت اکے ساتھ رہے گی مسلمان انہیں اپنا قائد اور خلیفہ تسلیم کریں گے اکے خلاف اٹھنے والے خدا کے عذاب میں بیٹھا ہوں گے آپ کے ہاتھوں اسلام کا پرچم بلند ہوگا ہر طرف امن ہوگا ظلم و ستم کا خاتمہ ہوگا حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے آپ کی ملاقات ہوگی اور آپ پہلی نماز اکی اقتداء میں ادا کریں گے اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے زیر سایہ کچھ عرصہ اسلام کی نصرت اور اہل اسلام کی خدمت کا فریضہ انجام دے کر انتقال کر جائیں گے حضرت عیسیٰ علیہ السلام آپ کی نماز جنازہ پڑھائیں گے۔ اور آپ کو بیت المقدس میں پرددخاک کر دیں گے فرضی اللہ تعالیٰ عنہ وارضاہ۔ شیخ الحدیث مولانا محمد ادریس کاندھلوی شرح عقیدہ سفاری (جلد ۲ ص ۸۱) کے حوالہ سے لکھتے ہیں

ویصلی علیہ روح اللہ عیسیٰ علیہ السلام ویدفنه فی بیت المقدس کذا فی شرح العقیدۃ السفارینیہ (تعیق الصبح ج ۲ ص ۲۰۳)

یہ وہ خبر ہے جو اللہ کے سچ نبی خاتم النبیین حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دی ہے اور اسے قرب قیامت کی نشانی فرمایا ہے۔ اور آپ کی خبر بلاشبہ سچ ہے اس میں چوں وچرا کرنا ایمان سے ہاتھ دھونا ہے۔

## احادیث مہدی کی حیثیت

حضرت امام مہدی کے بارے میں احادیث مختلف درجات کی ہیں ان میں سے بعض ضعیف بھی ہیں اور حسن بھی تاہم اسکا انکار نہیں کیا جاسکتا کہ احادیث مہدی کی تعداد بہت زیادہ ہیں اور انہیں روایت کرنے والے صحابہ کرام اور تابعین بھی کچھ کم نہیں ہیں تقریباً چالیس کے قریب صحابہ کرام نے حضرت مہدی سے متعلق احادیث روایت کیں ہیں اسی طرح شروع سے آج تک ائمہ و مجتہدین مفسرین و محدثین فتحاء و متکلمین نے اپنی اپنی کتابوں میں احادیث مہدی نقل کیے ہیں اور اس پر رد و انکار نہیں کیا اس سے واضح ہوتا ہے کہ حضرت امام مہدی کے متعلق احادیث اس لائق ہیں کہ انہیں نہ صرف یہ کہ قبول کیا جائے بلکہ اس کی رو سے اسے اپنے عقائد میں بھی لایا جائے اور یہ مانا جائے کہ قرب قیامت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک ایسے فرد فرید کے ظہور کی خبر دی ہے جو اہل بیت میں سے ہوگا اور لقب اسکا مہدی ہوگا یہی وجہ ہے کہ علماء نے ان احادیث کو تحقیق کر کیا ہے اور اسے متواتر احادیث کا درجہ دیا ہے حضرت امام عقیل (ع) کھتے ہیں (۲۳۲ ص ۵۶۳)

فی المهدی احادیث جیاد (الضعفاء ص ۳۰۰ تہذیب ج ۷ ص ۳۹۱)

و فی المهدی احادیث صالحۃ الاسانید ان النبی ﷺ قال - (ایضاً ص ۱۳۹)

شیخ الاسلام حضرت علامہ حافظ ابن تیمیہ (۲۸۷ھ) ایک شیعہ عالم کا جواب دیتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں کہ

ان الاحادیث التي يحتج بها على خروج المهدی احادیث صحيحة رواها ابو داؤد والترمذی واحمد وغيرهم من

حدیث ابن مسعود وغيره (منہاج السنۃ ج ۸ ص ۲۵۵)

واحادیث المهدی معروفة رواها امام احمد وابوداؤد والترمذی وغيرهم کحدیث عبدالله بن مسعود عن النبی ﷺ انه قال -- (منہاج السنۃ ج ۲ ص ۹۵)

وہ احادیث جن سے امام مہدی کے ظہور پر استدلال و احتجاج کیا جاتا ہے وہ سب درست ہیں جنہیں امام ابو داؤد امام ترمذی امام احمد اور دوسرے

ائمه نے حضرت عبدالله بن مسعود اور دیگر صحابہ سے روایت کیا ہے (منہاج السنۃ ج ۲ ص ۲۱)

آپ کے شاگرد رشید حضرت علامہ حافظ ابن قیم (۵۷۴ھ) لکھتے ہیں

والاحادیث علی خروج المهدی اصح اسناداً (المنار المنیف ص ۱۳۰)

جن علماء اور محدثین نے احادیث مہدی کو صحیح قرار دیا اور اسے درست جانا ہے ان میں محدث امام حاکم (۳۰۵ھ) امام ذہبی (۲۸۷ھ) حضرت امام ترمذی (۲۷۹ھ) حضرت امام ابن حبان (۳۵۲ھ) امام علامہ ابن تیمیہ (۲۸۷ھ) حضرت امام ابو داؤد (۲۵۵ھ) امام عقیلی (۳۲۳ھ) امام ابن العربي (۵۲۳ھ) امام فرقہ طیبی (۲۷۶ھ) امام طیبی حضرت امام ابن قیم جوزی (۵۱۷ھ) حافظ ابن حجر (۸۵۲ھ) امام ملا علی قاری (۲۰۱ھ) علامہ امام سیوطی (۹۱۱ھ) محدث امام نیقی (۲۵۸ھ) حضرت علامہ قاضی عیاض (۵۲۳ھ) علامہ حافظ ابن حجر کنی (۹۷۲ھ) امام حافظ ابن کثیر (۷۷۲ھ) وغیرہ وغیرہ جیسے کبار محدثین و مفسرین ہیں ان اکابر کا احادیث مہدی کو درست قرار دینا اور اس سے استدلال کرنا باتا تا ہے کہ اس باب میں شک کرنے والے بڑی غلطی پر ہیں

احادیث مہدی متواتر درج کی ہیں

حضرت علامہ ابو الحسن محمد بن حسین بن ابراہیم الابری السجزی (۳۶۳ھ) نے بھی اسے تو اتر ہی بتایا ہے آپ کا بیان ملاحظہ کیجئے۔

وقد تواترت الاخبار واستفاضت بكثرة رواتها عن المصطفى ﷺ في المهدى وانه من اهل بيته انه يملك سبع سنين وانه يملا الارض عدلا وان عيسى يخرج فيساعدة على قتل الدجال وانه يوم هذه الامة ويصلى عيسى خلفه (المنار المنيف لابن قيم ص ۴۰۲ او تہذیب التہذیب ج ۹ ص ۱۲۶) ترجمہ محمد بن خالد الجندی - ریغ الماری ج ۲۶ ص ۳۵۸

حضرت مہدی کے بارے میں مردوی روایات اپنے راویوں کی کثرت کی بناء پر تو اتر اور شہرت عام کے درجہ تک پہنچ گئی ہیں کہ وہ حضور کے گھر ان سے ہو گئے اور آپ سات سال تک دنیا میں حکومت کریں گے اور زمین میں عدل و انصاف کا جھنڈا گاڑیں گے اور عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے نازل ہو کر دجال کو قتل کرنے میں اکنی نصرت کریں گے اور آپ اس امت کے مہدی کی امامت میں نماز پڑھیں گے۔

حافظ ابن قیم نے شیخ موصوف کا یہ کلام اپنی کتاب المنار المنیف میں نقل کیا اور اس پر کوئی احتجاج نہ کیا آپ کا سکوت کرنا اسکے قبول ہونے کی طرف اشارہ ہے (تعلیق ایضاً ج ۲۶ ص ۱۹۸) المنار المنیف لابن قیم (۱۳۱)

حضرت علامہ سخاوی (۹۰۲ھ) نے بھی احادیث مہدی کو متواتر بتایا ہے

وقد نقل غير واحد عن الحافظ السخاوي انها متواترة والسخاوي ذكر ذلك في فتح المغيث ونقله عن ابي الحسين الابري ..وفى تاليف العلاء ادريس بن محمد الحسيني العراقي فى المهدى هذا ان احاديثه متواترة او كادت (نظم المتناثر من الحديث المتواتر ص ۲۳۷)

ورد خبر المهدى فى احاديث ذكر السخاوي انها وصلت الى حد التواتر (ايضاً ص ۲۳۷ عقد الدرص ۱۶ يوسف بن ابي المقدسى)

حضرت علامہ حافظ ابن حجر کنی شافعی (۹۷۲ھ) نے اپنی تالیف صواعق محرقة میں حضرت امام مہدی کے بارے میں بہت سی احادیث نقل کیں ہیں اور ان میں سے کسی پر کوئی جرح نہیں کی حضرت امام مہدی کا نام و نسب انکا حلیہ نیز حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نزول کے بعد پہلی نماز میں اکنی اقتداء کرنا بیان کیا اس کتاب میں آپ نے احادیث مہدی کو متواتر لکھا ہے

احادیث المهدی کثیرۃ الف فیها کثیر من الحفاظ منهم ابو نعیم وقد جمع السیوطی ماذکره وزاد علیه فی العرف الوردي (صواعق محرقة ص ۱۲۵)

مہدی کی احادیث بے شمار اور متواتر ہیں بہت سے حفاظ حدیث نے ان کے متعلق کتابیں تالیف کیں ہیں جن میں ابو نعیم (صاحب حلیۃ الاولیاء) بھی ہیں نیز علامہ حافظ سیوطی نے بھی مزید روایات کے ساتھ انہیں اپنی کتاب العرف الوردي میں جمع کیا ہے (صواعق محرقة ص ۵۵۶ حاشیہ) آپ آگے چل کر تنبیہ کے زیر عنوان لکھتے ہیں

خرون مہدی کیلئے زیادہ واضح بات یہ ہے کہ ان کا ظہور عیسیٰ علیہ السلام کے نازل ہونے سے پہلے ہو گا ابو الحسنین الابری کہتے ہیں کہ متواتر اخبار اور کثرت رواۃ سے حضور ﷺ سے ان کے خرون کے متعلق یہی بات مستفاض ہے کہ وہ آپ کے اہل بیت سے ہو گا اور وہ زمین کو عدل سے بھردے گا.....حضرت عیسیٰ علیہ السلام ان کے پچھے نماز پڑھیں گے (صواعق محرقة ص ۵۶۱)

حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی (۱۰۵۲ھ) شرح مشکوہ میں لکھتے ہیں

دریں باب احادیث بسیار وار و شدہ قریب تواتر (اشعة الملمعات ج ۳۲۸ ص ۳۱۸)

امام مہدی کے متعلق بہت سی احادیث وارد ہیں جو کہ تواتر کے قریب ہیں

شیخ محمد البرزنجی المدنی (۱۰۰۳ھ) نے آپ اپنی کتاب ﴿الاشاعة لاشراط الساعة﴾ میں قیامت کے قریب ہونے والی بڑی علمتوں کا تذکرہ کرتے ہوئے حضرت مہدی کے ظہور کی احادیث کو متواتر معنوی بتایا اور کہا ہے کہ حضرت مہدی کا آخری زمانہ میں خرون کرنا صحیح حدیث سے ثابت ہے اور آپ حضور ﷺ کی صاحبزادی حضرت فاطمہ کی اولاد میں سے ہو گئے اور اس بات کے انکار کی کوئی وجہ ہی نہیں

ان احادیث وجود المهدی وخروجه آخر الزمان وانه من عترة الرسول ﷺ من ولد فاطمة عليها السلام بلغت حد التواتر المعنوی فلا معنی لانکارها (الاشاعت ص ۱۰۲)

پھر آپ آگے چل کر لکھتے ہیں

وغاية ماثبت بالا خبار الصحیحة الصریحۃ الشہیرۃ کی بلفت التواتر المعنوی وجود الآیات العظام التي منها بل او لها خروج المهدی وانه یاتی فی آخر الزمان من ولد فاطمة يملا الارض عدلا لاما لیت ظلموا وانه یقاتل الروم فی الملحمۃ ويفتح القدس ویخرج الدجال فی زمنه وینزل عیسیٰ علیه السلام ویصلی خلفه) الاشاعت الاشراف (الاشاعت ص ۱۷۵)

حضرت امام محمد سفارینی (۱۱۸۸ھ) نے اپنی کتاب لوامع الانوار الیہیہ میں حضرت مهدی کے بارے میں طویل کلام کیا ہے آپ کے ہاں بھی ظہور مهدی کی احادیث متواتر ہیں اور آپ نے اسے عقیدہ اہل سنت بتا کر اس پر ایمان لانے کو ضروری قرار دیا ہے

قد کثرت الروایات بخروج المهدی حتی بلغت حد التواتر المعنوی وشاء ذلك بين علماء السنۃ حتى عد من معتقداتهم (شرح عقیدہ سفارینی ج ۲ ص ۸۰)

پھر آپ خروج مهدی سے متعلق احادیث و آثار نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں

وقد روی عن ذکر من الصحابة وغيرهم من ذکر منهم رضي الله عنهم بروايات متعددة وعن التابعين من بعدهم ما يفيد مجموعة العلم القطعي فالایمان بخروج المهدی واجب كما هو مقرر عند اهل العلم ومدون في عقائد اهل السنۃ والجماعۃ (ایضاً نظم المنشار ص ۲۳۸)

حضرت علامہ ماضی شوکانی (۱۲۵۰ھ) نے بھی پچاس سے زائد مرفوع احادیث اور اٹھائیں کے قریب آثار نقل کئے ہیں موصوف بھی احادیث مهدی کو متواتر کہتے ہیں

قال القاضی الشوکانی فی الفتح الربانی الذی امکن الوقوف علیه من الاحادیث الواردۃ فی المهدی المنتظر خمسون حديثاً وثمانية وعشرون اثراً ثم سردها مع الكلام علیها ثم قال وجميع ما سقناه بالغ حد التواتر كما لا يخفی علی من له فضل اطلاع (تحفة الاحزبی ج ۲ ص ۲۸۵)

امام شوکانی نزول مسیح کے عقیدہ پر گفتگو کرتے ہوئے ہیں لکھتے ہیں

فتقرaran الاحادیث الواردۃ فی المهدی المنتظر متواترة والاحدیث فی الدجال متواترة والاحدیث الواردۃ فی نزول عیسیٰ علیه السلام متواترة (التوحیف فی تواتر ماجاءء فی المهدی والدجال واتخ ص ۲۷)

مولانا نواب صدیق حسن خان بھوپالی (۱۳۰۷ھ) ﴿الاذاعۃ لما کان وما یکون بین یدی الساعۃ﴾ میں لکھتے ہیں

والاحادیث الواردۃ فی المهدی علی اختلاف روایاتها کثیرۃ جدا تبلغ حد التواتر المعنوی وہی فی السنن وغیرہا من دواوین الاسلام من المعاجم والمسانید۔

آپ آگے چل کر لکھتے ہیں

لا شک ان المهدی یخرج فی آخر الزمان من غیر تعیین لشهر وعام لما تواتر فی الباب واتفاق علیه جمهور الامة خلفا عن سلف الا من یعتد بخلافه.... لامعنی للریب فی امر ذالک الفاطمی الموعود المنتظر والمدلول علیه بالادلة بل انکار ذلك جرأة عظيمة فی مقابلة النصوص المستفيضة المشهورة البالغة الى حد التواتر (الاذاعۃ ۱۱۳-بیروت)

امام مهدی کے بارے میں جن احادیث تک ہماری رسائی ہوئی ہے ان میں پچاس احادیث ہمارے علم میں آئی ہے ان میں صحیح بھی ہیں اور حسن بھی اور کچھ ضعیف بھی جن کا ضعف بھی دوسرا صحیح احادیث کے ساتھ مکرر ہوتا ہے لہذا مهدی کے بارے میں احادیث جمیع طور پر بلاشک و شبہ توواتر کے درجہ کو پہنچ ہوئی ہیں بلکہ اصول حدیث کی کتابوں میں مذکور تمام اصطلاحات کی رو سے ان احادیث سے کم تر درجہ والی احادیث کو متواتر قرار دیا جاتا ہے تو یہ احادیث مهدی بالا ولی متواتر قرار پایا ہیں جبکہ امام مهدی کے بارے میں صراحت کرنے والے آثار صحابہ بھی بکثرت ہیں اور وہ ہیں بھی مرفوع احادیث کے حکم میں کیونکہ یہ مسئلہ ایسے غیبی امور میں سے ہے جن میں کسی کے ذاتی اجتہادات کو کوئی دخل نہیں ہو سکتا

حضرت علامہ عبد العزیز فہاروی لکھتے ہیں

تواترت الاحادیث فی خروج المهدی وافردها بعض العلماء بالتألیف وملخصها انه من اهل بیت النبی ﷺ وانه یملک الارض ویملوها بالعدل بعد ماملئت بالجور وانه یلاقی عیسیٰ علیه السلام فالتصدیق بخروجه

واجب (نبراس ص ۳۱۵)

حضرت علامہ محدث محمد بن جعفر الکتبانی (۱۳۲۵ھ) لکھتے ہیں

والحاصل ان الاحدیث الواردة فی المهدی المنتظر متواترة

(نظم المبتدا و التوصیل ۱۴۷)

حضرت مولانا محمد ادريس صاحب کاندھلوی لکھتے ہیں

زاد عدد الاحدیث المرفوعة فی المهدی علی تسعین والآثار سوی

ذلک (تعالیٰ ج ۶ ص ۱۹۷)

ظہور مہدی سے متعلق مرفوع احادیث نوے سے زیادہ ہیں اور آثار صحابہ و تابعین اسکے علاوہ ہیں

سو حضرت امام مہدی کے قرب قیامت خروج کا عقیدہ صحیح احادیث سے ثابت ہے اور یہ حدیث میں تو اتر کے درجے کی ہیں یہی وجہ ہے کہ حضرت علامہ سفارینی نے اس عقیدہ پر ایمان لانا واجب ٹھہرایا ہے

فالایمان بخروج المهدی واجب کما ہو مقرر عند اهل العلم ومدون  
فی عقائد اهل السنة والجماعۃ (لواسع الانور)

اور ان سے بہت پہلے علامہ حسن بن علی البر بہاری (۱۳۲۹ھ) نے بھی یہی بیان دیا ہے

والایمان بنزول عیسیٰ علیہ السلام ینزل فیقتل الدجال ویتزوج ویصلی خلف القائم من آل محمد صلی اللہ علیہ وسلم ..... (طبقات الحتابلہ ج ۲ ص ۲۰)

اس بات پر ایمان لانا ضروری ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نازل ہونگے آپ دجال کو قتل کریں گے اور آپ کی شادی ہوگی نیز آپ آل محمد کے قائم کے پیچھے نماز ادا کریں گے

شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد ادريس کاندھلوی (۱۴۷ء) کا یہ بیان ہم مقدمہ میں نقل کرائے ہیں

اہل سنت والجماعت کے عقائد میں سے ہے کہ امام مہدی کا ظہور اخیر زمان میں حق اور صدق ہے اس پر اعتقاد رکھنا ضروری ہے اس لئے کہ امام مہدی کا ظہور احادیث متواترہ اور اجماع امت سے ثابت ہے اگرچہ اس کی بعض تفصیلات اخبار آحاد سے ثابت ہوں عہد و صحابہ و تابعین سے لے کر اس وقت تک امام مہدی کے ظہور کو مشرق و مغرب میں ہر طبقہ کے مسلمان علماء اور صلحاء عوام اور خواص ہر قرن ہر عصر میں نقل کرتے چلے آئے ہیں (عقائد الاسلام ص ۱۲۹)

قرآن و حدیث اور ملت اسلامیہ کے حلیل القدر علماء کی تصریحات کے ہوتے ہوئے حضرت امام مہدی اور انکے ظہور کے عقیدہ سے انحراف کرنا کھلی گرا ہی نہیں تو اور کیا ہے ہاں اگر کسی شخص کو اس کے ثبوت قطعی درجے کے نہ ملیں اور ان احادیث کے معنی میں اسے کوئی شبہ ہو تو اس پر کفر کا فتویٰ نہیں لگایا جائے گا تا ہم اسکے گمراہ ہونے میں کوئی شک نہ ہوگا اور اگر کوئی شخص واضح دلائل اور ثبوت کے ہوتے ہوئے اس کا انکار کرتا ہے تو ظاہر ہے کہ یہ صرف گمراہی نہیں ہوگی کفر ہوگا کیونکہ احادیث مہدی متواتر درجے کی ہیں اور متواترات کا انکار اسلام سے کھلانا خراف ہوتا ہے۔ دارالعلوم حقانیہ کوڑہ خٹک کے مفتیان کرام لکھتے ہیں

قیامت کے قریب امام مہدی کا آنا صحیح احادیث اور اجماع امت سے ثابت شدہ مسئلہ ہے اس سے انکار کرنا صحیح احادیث اور اجماع سے انکار کرنے کے مترادف ہے جبکہ احادیث سے انکار کفر ہے..... اس روایت سے امام مہدی کی پوری تفصیل واضح ہوتی ہے جبکہ اس کے علاوہ دیگر کتب احادیث میں بھی متعدد صحیح روایات موجود ہیں تو اتنی صحیح روایات کے انکار کا کیا جواز ہے اور زبان کی ایک جنبش سے صحیح احادیث کے ایک مکمل باب سے انکار کیا معنی رکھتا ہے تا ہم جو شخص مہدی آخر الزمان کا انکار کرتا ہے تو دراصل وہ احادیث نبویہ کا انکار کرتا ہے اور اس پر وہی حکم لگایا جائے گا جو ایک منکر حدیث پر لگایا جاتا ہے۔ (فتاویٰ حقانیہ ج ۱ ص ۱۶۶)

کیا حضرت مہدی سے متعلقہ احادیث ضعیف ہیں

یہ صحیح ہے کہ حضرت مہدی کے بارے میں جس قدر احادیث وارد ہوئی ہیں ان میں صحیح بھی ہیں اور حسن بھی نیز محدثین نے ان احادیث کے درجات کی صراحة بھی کی ہیں تا ہم کسی حدیث کے ضعیف ہونے اور موضوع ہونے میں زین و آسان کا فرق ہے موضوع حدیث کی کوئی حیثیت و اہمیت ہی نہیں ہوتی ضعیف حدیث قبول بھی ہوتی ہیں اور عمل میں بھی آتی ہیں اگر ضعیف حدیث کسی درجے میں بھی لا گل قبول نہ ہوتیں تو آپ ہی بتائیں کیا محدثین اپنی کتابوں میں ضعیف حدیثیں درج کرتے کیا جامع ترمذی اور دیگر کتب حدیث میں ضعیف حدیث نہیں ہیں؟ علماء محدثین اس امر کو تسلیم کرتے ہیں کہ جب کسی حدیث کی روایات کی کثرت ہو جائے تو اگرچہ وہ ضعیف ہوں مگر اس سے اتنا ضرور معلوم ہوتا ہے کہ اسکی کہیں کوئی نہ کوئی نہ اصل موجود

ہے حضرت علام ابن عراثی تفسیر الشریعہ میں حضرت امام حاکم کی مسدر کے حوالہ سے لکھتے ہیں  
اذا کثرت الروایات فی حدیث ظهران للحدیث اصلا  
(تفسیر اشریفۃ المفوحة ج ۲۰۰ ص)  
محمد جلیل حضرت مولانا ادریس صاحب کاندھلوی شرح مشکوہ میں لکھتے ہیں

واعلم انه قد طعن بعض المؤرخین فى احاديث المهدى وقال انها احاديث ضعيفة ولذا اعرض الشیخان البخاری ومسلم عن اخراجهما..... قلت وهذا غلط وشطط قطعا وبتنا ان احاديث المهدى قد اخرجها ائمة الحديث فى دواوين السنة كالامام احمد والترمذى والبزار وابن ماجه والحاکم والطبرانى وابى يعلى الموصلى ونعيم بن حماد شیخ البخاری وغيرهم عن جماعة من الصحابة (تعقیل ایج ج ۱۹ ص ۷۶)

احاديث مهدی کو بعض مؤرخین نے نشانہ طعن بنایا ہے اور کہا ہے کہ یہ سب ضعیف ہیں اسلئے بخاری ومسلم نے ان احادیث سے اعراض کیا ہے میں کہتا ہوں کہ یہ قطعاً غلط ہے کیونکہ ظہور مهدی کی احادیث کو ائمہ نے اپنی کتب حدیث میں نقل کیا ہے جیسے امام احمد امام ترمذی ..... ہیں اور انکے علاوہ بہت سے محدثین نے صحابہ اور تبعین کی ایک جماعت سے ان احادیث کو نقل کیا ہے

علامہ عبدالرحمٰن مبارک پوری شرح ترمذی میں لکھتے ہیں کہ علامہ ابن خلدون نے اپنی تاریخ میں احادیث مهدی کی تضعیف کی ہے لیکن یہ اتنی غلطی اور خطا ہے۔ آپ آگے لکھتے ہیں

قلت الاحادیث الواردة في خروج المهدى كثيرة جدا ولكن اكثراهم ضعاف ولاشك في حدیث ان عبدالله بن مسعود الذى رواه الترمذى في هذا الباب لا ينحط عن درجة الحسن وله شواهد كثيرة من بين حسان وضعف

فحديث عبدالله بن مسعود هذا مع شواهده وتوابعه صالح للاحتجاج بلا مرية فالقول بخروج المهدى وظهوره هو القول الحق والصواب (تحفة الاحدوزي ج ۲۸۵ ص ۶۲)

میں کہتا ہوں کہ خروج مهدی کی احادیث بہت زیادہ ہیں تاہم ان میں اکثر ضعیف ہیں اور اس بات میں کوئی شک نہیں کہ حضرت ابن مسعود کی یہی حدیث جو اس باب میں امام ترمذی نے نقل کی ہے یہ حسن درجہ کی ہے اور اسکے بہت سے شواہد موجود ہیں جو حسن درجے کے ہیں اور بعض ضعیف بھی ہیں لیکن عبدالله بن مسعود کی یہ حدیث اپنے تو اعلیٰ و شواہد کے ساتھ دلیل کیلئے بلا شک کافی ہے سو امام مهدی کے خروج کا قول ہی حق

پر مبنی ہے  
اس سے واضح ہو جاتا ہے کہ ظہور مهدی کی روایات بیشک ضعیف درجے کی کیوں نہ ہو اپنے کثرت اور شواہد و دلائل کی بناء پر اس لائق بن جاتی ہیں اسے قبولیت عام کا درجہ مل جائے اسی لئے محدثین اسے لائق قبول سمجھتے ہیں رہا مورخین کا طعن تو یہ مسئلہ تاریخی نہیں کہ انکی بات لائق تسلیم ہو خود ان مؤرخین کی بھی ذمہ داری ہے کہ وہ اس باب میں محدثین کے پیچھے چلیں نہ یہ کہ محدثین کو اپنے پیچھے چلا میں۔

## امام بخاری اور امام مسلم نے احادیث مهدی کیوں نہیں لیں

مؤرخ ابن خلدون کا یہ کہنا کہ چونکہ احادیث مهدی صحیح بخاری اور صحیح مسلم میں نہیں اسلئے اسکی کچھ اہمیت نہیں ہے ایک اور بڑی غلطی ہے۔  
صحیح بخاری اور صحیح مسلم میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی آمدشانی اور نزول کی روایت میں امامکم منکم اور امیر حرم کے الفاظ موجود ہیں یہاں امامکم اور امیر حرم سے مراد کون ہیں؟ شارحین حدیث نے ان الفاظ سے کوئی شخصیت مرادی ہے؟ اگر شارحین حدیث اس سے امام مهدی مراد لیتے ہیں تو کیا اس سے پتہ نہیں چلتا کہ امام بخاری اور امام مسلم نے ظہور مهدی کی روایت کو تسلیم کیا ہے گواں نام سے نہیں۔  
پھر کسی روایت کا صحیح بخاری اور صحیح مسلم میں نہ ہونا اس بات کی ہرگز دلیل نہیں کہ وہ روایت اور حدیث کوئی اہمیت ہی نہیں رکھتی ایسی حدیثیں ہیں جو صحیح بخاری اور صحیح مسلم میں نہیں حدیث کی دوسری کتابوں میں موجود ہیں اور اس پر ایک جہاں کا عمل ہے مگر کسی نے بھی نہیں کہا کہ اب ان روایتوں کا کوئی اعتبار نہیں رہا اگر صحیح بخاری اور صحیح مسلم ہی حرفاً آخر ہوتی تو آخر کیا ضرورت پیش آتی کہ خود انکے عالیٰ قد رتلاندہ نے حدیث کی کتابیں لکھیں اور ان میں وہ حدیثیں درج اور نقل کیں جنہیں انکے اساتذہ نے نقل نہیں کیا تھا اور پھر بتایا کہ ان احادیث پر صحابہ اور تابعین نیز ائمہ مجتہدین میں سے کن کن کا عمل رہا ہے ان کا حدیث کی کتابیں لکھنا اس بات کی کھلی دلیل ہے کہ صرف صحیح بخاری اور صحیح مسلم کو حدیث کی کتابیں سمجھنا غلط ہے کہ اس میں جو مردوی ہے وہی صحیح ہے اسکے سوا کوئی روایت صحیح نہیں اور چھوٹتے ہی اس کی اہمیت ختم کر دی جائے یہ طرز عمل انتہائی غیر ذمدار اور محدثین سے جدا ایک طریقہ کا رہے جسے کسی طرح صحیح نہیں کہا جا سکتا محدث جلیل حضرت مولانا سید بدر عالم مہاجر مدینی لکھتے ہیں

امام مهدی کی حدیثوں کا حجیکین میں ذکر نہ ہونا تو یہ اہل فن کے نزدیک کوئی جرح نہیں ہے خود ان کا ہی اقرار ہے کہ انہوں نے جتنی صحیح احادیث جمع کیں ہیں وہ سب کی سب اپنی کتابوں میں درج نہیں کی ہیں اسلئے بعد میں ہمیشہ محدثین نے مسدر کات لکھی ہیں (ترجمان السنۃ ج ۲ ص ۲۴)

حضرت مولانا محمد اور لیں کاندھلوی قدس سرہ نے بھی شرح مشکوہ میں یہی بیان دیا ہے اور بتایا کہ جو لوگ یہ کہتے ہیں کہ چونکہ بخاری و مسلم نے ان احادیث کی تخریج نہیں کی اسلئے یہ صحیح نہیں ان کی یہ علت خود معلوم و مکروہ ہے

فان البخاری و مسلم لم يستوعبا الاحدیث الصحیحة والالاف المؤلفة من الاحدیث الصحیحة لم یخرجها البخاری و مسلم وهی صحیحة بلاشک و شبہہ عند ائمۃ الحدیث (تعليق صحیح حج ۲۶ ص ۱۹۸)

امام بخاری اور امام مسلم نے صحیح احادیث کا استقصاء نہیں کیا ہے ہزاروں حدیثیں ایسی ہیں جو محمد شین کے زندگی بلاشک و شبہہ صحیح ہیں مگر بخاری و مسلم میں وہ حدیثیں موجود نہیں ہیں

چلئے آپ کو موجودہ دور کے ان دو بزرگوں کی بات سے اتفاق نہیں تو آئیے ان سے پہلے کے بزرگوں سے بھی سن لیں شارح مسلم حضرت امام نووی لکھتے ہیں فانہما لم یلتزمواستیعاب الصحیح بل صح عنہما تصریحہما بانہما لم یستوعباه وانما قصد اجمع جمل من الصحیح کم یقصد المصنف فی الفقه جمع جملة من مسائله لا انه یحضر جمیع مسائله (نووی شرح صحیح مسلم حج اص ۱۶ )

امام بخاری اور امام مسلم نے صحیح حدیثیں کیا بلکہ دونوں سے صحیت کے ساتھ اس بات کی تصریح موجود ہے کہ انہوں نے استیعاب سے کام نہیں لیا بلکہ انکا مقصد صحیح حدیثیں کے ایک حصہ کو جمع کرنا ہے جس طرح کہ فقہ کے مصنف کا مقصد فہمی مسائل کے ایک حصہ کو جمع کرنا ہوتا ہے نہ کہ فقہ کے سب مسائل کا اکٹھا کر لینا۔

علامہ ابوالفضل محمد بن طاہر بن علی المقدسی لکھتے ہیں

واما البخاری رحمہ اللہ فاذہ لم یلتزم ان یخرج کل ما صح من الحدیث حتی یتوجہ علیہ الاعتراض وکما انه لم یخرج عن کل من صح حديثه ولم ینسب الى شئی من جهات الجرح وهم خلق کثیر یبلغ عددهم نیفا وثلاثین الفا لان تاریخہ یشتمل على نحو من اربعین الفا و زیادۃ وکتابہ فی الضعفاء دون السبع مائۃ ومن خرجهم فی جامعہ دون الفین کذا لم یخرج کل ما صح من الحدیث (شروط الائمة الخامسة ص ۳۰)

(ترجمہ) امام بخاری نے اس بات کا التزام نہیں کیا کہ یہ صحیح حدیث کی اپنی کتاب میں تخریج کریں تاکہ ان پر یہ اعتراض وارد ہو جیسا کہ انہوں نے ہر اس آدمی کی حدیثیں نقل نہیں کیں جن کی حدیثیں صحیح ہوں اور اس کو کوئی جرح نہ ہو اور یہ بہت زیادہ افراد ہیں جنکی تعداد تقریباً تیس ہزار سے زیادہ ہیں اسلئے کہ بخاری کی اپنی تاریخ تقریباً چالیس ہزار افراد پر مشتمل ہے اور انکی ضعفاء کے بارے میں لکھی کتاب تقریباً سات سو آدمیوں پر مشتمل ہے اور جنکی احادیث کی تخریج انہوں نے اپنی تحریج میں کی ہے وہ دو ہزار سے بھی کم ہیں اسی طرح ہر صحیح حدیث کی بھی (اپنی کتاب میں) تخریج نہیں کی

چلئے امام بخاری کی اپنی بات ہی مان یعنی امام بخاری کہتے ہیں کہ میں حضرت الحق بن راہویہ کی مجلس میں بیٹھا ہوا تھا کہ ہمارے بعض ساتھیوں نے کہا کہ لوجمعتم کتابا مختصرالسنن النبی ﷺ فوقع ذلك فی قلبي فاخذت فی جمع هذا الكتاب (شروط الائمة الخامسة ص ۲۱)

اگر تم حضور ﷺ کی احادیث کو ایک مختصر کتاب میں جمع کر لو تو کیا خوب ہو تو انکی یہ بات میرے دل کو بھاگتی سویں نے اس کتاب میں انہیں جمع کر لیا۔

سوال یہ ہے کہ کیا اس میں ساری صحیح حدیثیں ایک جگہ جمع ہو گئی ہیں اسکا جواب یقیناً نفی میں ہو کا خود امام بخاری کہتے ہیں

لم اخرج فی هذا الكتاب الا صحیحا وترکت من الصحیح اکثر (ایضاً ص ۲۱)

میں نے اس کتاب (یعنی صحیح بخاری) میں صحیح حدیثیں نقل کی ہیں اور جس قدر حدیثیں کو چھوڑ دیا ہے وہ اس سے بہت زیادہ ہیں اور اسکی وجہ امام بخاری فرماتے ہیں یا اس لئے کیا کہ کہیں کتاب طویل نہ ہو جائے

وتركت من الصحیح حتی لايطول (مقدمہ فتح الباری حج اص ۲)

حافظ موصوف امام بخاری کے اس بیان پر فرماتے ہیں

فقد ظهر ان قصد البخاری كان وضع مختصر فی الصحیح ولم یقصد الاستیعاب لا فی الرجال ولا فی الحدیث (شروط الائمة الخامسة ص ۲۱)

اس سے پتہ چلتا ہے کہ امام بخاری کا قصد ایک مختصر کتاب جمع کرنے کا تھا نہ تو انکا مقصد لفظ روایوں کا استیعاب تھا اور نہ تحریج احادیث کا استیعاب مقصود تھا۔ جہاں تک صحیح مسلم کا اعلق ہے تو انہوں نے بھی کہی یہ دعوی نہ کیا کہ ایک کتاب میں ساری تحریج احادیث آگئی ہیں اور انکے سواب کوئی تحریج حدیث نہیں ہے خود آپ کی تصریح بھی موجود ہے کہ میں نے بھی اس کتاب میں ساری صحیح حدیثیں جمع نہیں کی ہیں آپ ایک بحث میں لکھتے ہیں

لیس کل شئی عندی صحیح و ضعفہ هننا) صحیح مسلم ج ۱ ص ۲۷۳ (حضرت امام مسلم جب حضرت عبد اللہ بن رواۃ سے ملے اور انہوں نے صحیح مسلم کے لفاظ صحیح کے بارے میں پوچھا تو امام مسلم نے فرمایا کہ۔ میں نے تو اس کتاب کی تخریج کر کے اسے صحیح کہا ہے اور یہ نہیں کہا ہے کہ..... جو حدیث اس کتاب میں روایت نہ کروں وہ ضعیف ہے لیکن اس کی تدوین اس لئے کی کہ یہ مجموعہ میرے پاس اور ان لوگوں کے پاس موجود ہے جو مجھ سے اس کتاب کو لکھیں اور ان احادیث کی صحت میں شبہ نہ کیا جائے میں نے یہ نہیں کہا کہ اس کے علاوہ اور حدیثیں ضعیف ہیں (شرط الائمه ص ۲۲)

حضرت امام حاکم نے یہ بات اور زیادہ کھلکھلے لفظوں میں فرمائی ہے آپ لکھتے ہیں

ولم يَحْكُمَا وَلَا وَاحِدٌ مِّنْهُمَا أَنَّهُ لَمْ يَصُحُّ مِنَ الْحَدِيثِ غَيْرُ مَا خَرَجَهُمَا (المُسْتَدِرُكُ ج ۱ ص ۲۱)  
یعنی بخاری و مسلم نے اور نہ ان میں سے کسی ایک نے یہ کہا ہے کہ صرف وہی احادیث صحیح ہیں جو انہوں نے نقل کی ہیں (اور اسکے سوا کوئی دوسری صحیح نہیں ہے)

حضرت علامہ حافظ ابن کثیر اپنی کتاب الباعث الحثیث میں لکھتے ہیں  
بلاشبہ بخاری و مسلم نے ان تمام احادیث کی روایت کا التزام نہیں کیا جن پر صحت کا حکم لگایا جاتا ہے کیونکہ انہوں نے خود بہت سی ان احادیث کو صحیح کہا ہے جو ان کی کتابوں میں موجود نہیں چنانچہ ترمذی وغیرہ بخاری سے ان احادیث کی صحیح نقل کرتے ہیں جو بخاری میں موجود نہیں بلکہ سنن میں مردی ہیں

ایک اور شبہ کا ازالہ  
ظہور مہدی کے انکار کی ایک راہ یہ بتائی جاتی ہے کہ مہدی سے متعلق روایات بخاری و مسلم میں تو نہیں نیز یہ روایتیں مؤٹا مالک میں بھی نہیں ہیں (رسائل و مسائل ج ۱ ص ۵۰) اسلئے اس کی پچھے ہمیت نہیں ہے۔ سوال پیدا ہوتا ہے کہ اگر یہ روایت مؤٹا مالک ہوتی تو آپ فرماتے کہ اسے امام ابوحنیفہ نے کیوں بیان نہیں کیا اگر وہ بیان کر جاتے تو آپ کہتے کہ اسے امام شافعی نے کیوں نفر مایا اگر کسی بات کو تسلیم کرنا ہی مقصود نہ ہو تو پھر ایک نہیں بہت راستے موجود ہیں آپ خود ہی اس ادیب سے پوچھئے کہ دین کے وہ سارے اہم مسئلے مؤٹا مالک میں موجود ہیں اور اگر موجود ہیں تو پھر انکے بعد امام بخاری اور امام مسلم نے حدیث لکھنے میں اس قدر محنت کیوں کی تھی؟ کیا کسی مالکی نے یہ کہا ہے کہ امام مالک کی مؤٹا طاکے بعد اب کسی حدیث کی کتاب کی ضرورت نہیں اور نہ اب دین کی کوئی کتاب لکھی جانی چاہیے اگر نہیں تو یہ کہنا کہ اس میں ہوتے انوں یا اس کتاب میں ہوتے انکا نزول ہو گا آپ اس امت سے ہیں اور حضور ﷺ کے گھرانے سے ہیں انکی نبوت کا عقیدہ کسی مسلمان کا نہیں ہے سنن ابن ماجہ کی جس روایت سے استدلال کیا جاتا ہے وہ یہ ہے

## حدیث لا مہدی الا عیسیٰ کا مطلب

جو لوگ ظہور مہدی کی احادیث سے جان چھڑانا چاہتے ہیں وہ سنن ابن ماجہ میں منقول ایک روایت اپنی تائید میں لے آتے ہیں اور کہتے ہیں کہ مہدی اور متبح و علیحدہ علیحدہ مخصوصیتیں نہیں ایک ہی ہیں اور حضرت متبح ہی در حقیقت مہدی ہیں اسلئے مہدی کا کوئی مستقل وجود مانا درست نہیں۔  
﴿الجواب﴾ حضرت متبح اور حضرت مہدی کا دو علیحدہ وجود ہونا صحیح احادیث اور محدثین و علماء دین کے بیانات کی روشنی میں آپ کے سامنے آچکا ہے اس صراحت کے ہوتے ہوئے ان دو شخصیتوں کو ایک مانا ہرگز راہ صواب نہیں ہے حضرت متبح علیہ السلام خدا کے عظیم الشان نبی ہیں اور آپ کا قیامت کے قریب آسمان سے نزول ہو گا جبکہ حضرت مہدی نبی نہیں نہ آسمان سے انکا نزول ہو گا آپ اس امت سے ہیں اور حضور ﷺ کے گھرانے سے ہیں انکی نبوت کا عقیدہ کسی مسلمان کا نہیں ہے سنن ابن ماجہ کی جس روایت سے استدلال کیا جاتا ہے وہ یہ ہے

حدثنا یونس بن عبدالاعلیٰ حدثنا محمد بن ادريس الشافعی حدثنا محمد خالد الجندی عن ابان بن صالح  
..... ولا مہدی الا عیسیٰ بن مریم (سنن ابن ماجہ ص ۳۰۲) کہ حضرت عیسیٰ بن مریم کے سوا کوئی مہدی نہیں۔

**الجواب..... آپ پہلے اس روایت کی سند پر غور کریجئے**  
اس میں محمد بن خالد جندی ہے جو مجهول روایی ہے یعنی اسکا کوئی اتہ پتہ نہیں کہ یہ صاحب کون ہیں اسلئے یہ روایت سند اساقط الاعتبار ہے۔ حضرت علامہ قرطبی اپنی مایہ ناز کتاب التذکرہ میں اس روایت پر تصریح کرتے ہوئے لکھتے ہیں

ان هذا الحديث لا يصح لأنه انفرد بروايته محمد بن خالد الجندي قال الحكم ابو عبد الله الحافظ الجندي هذا مجهول واختلف في اسناده قتاده يرويه عن ابان بن صالح عن الحسن عن النبي عليه السلام مرسلا مع ضعف ابان و تارة يرويه عن ابان بن صالح عن الحسن عن انس بن مالك عن النبي عليه السلام بطولة فهو منفرد به مجهول عن ابان وهو متربوك عن الحسن منقطع والا حادیث عن النبي عليه السلام في التنصيص على خروج المهدى من عترته من ولد فاطمة ثابتة اصح من هذا الحديث فالحكم لها دونه  
پھر آپ نے حضرت امام ابو الحمیں الابری کا ارشاد نقل کیا ہے اور بتایا ہے کہ حضرت مہدی کے خروج کی روایات خبر مستفیض کے طور پر آئی ہیں اور یہ کہ

حضرت مہدی اہل بیت سے ہوئے  
پھر آپ لکھتے ہیں کہ ممکن ہے کہ آنحضرت ﷺ کے ارشادِ الامدی الاعیسی کا معنی یہ ہو کہ حضرت عیسیٰ کے سوا کوئی بھی کامل اور معموم مہدی نہیں اس طرح ساری حدیثیں آپس میں جاتی ہیں اور ہر قسم کا تعارض اٹھ جاتا ہے

ویحتمل ان یکون قوله علیہ الصلاة والسلام ولا مهدی الا عیسیٰ ای لامہدی کاملاً معصوما الا عیسیٰ وعلى هذا  
تجمع الاحادیث ویرتفع التعارض (تذکرہ حج ۲۳۰ ص ۲۴)

ندوة العلماء لکھنؤ (انڈیا) کے بانی حضرت مولانا سید محمد علی مونگیری (۱۳۲۶ھ) لامہدی الا عیسیٰ والی روایت پر بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں  
امام قرطبی اپنی کتاب تذکرہ میں امام مہدی کا ذکر کرتے ہیں اس میں یہ روایت نقل کر کے لکھتے ہیں ۔ (وہذا لاینا فی ماتقدم فی احادیث  
المهدی لان معانیہ تعظیم شان عیسیٰ بن مریم علیہ الصلاة والسلام علی المهدی ای انه لامہدی الا عیسیٰ  
لعصمة وکماله فلا ینا فی وجود المهدی کقولهم مافت الا علی ۔ یعنی بیان سابق میں جو حدیثیں خاص امام مہدی کے باب میں  
آئی ہیں ان کے مخالف یہ روایت (لامہدی الاعیسی) نہیں ہے کیونکہ اس حدیث میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی عظمت و شان بمقابلہ امام مہدی  
کے بیان کرنا مقصود ہے جس طرح عرب کا یہ مقولہ ہے لافت الاعلیٰ یعنی کوئی جوان نہیں ہے مگر علی۔ اب ظاہر ہے کہ اس قول کا یہ مطلب نہیں ہے  
کہ حضرت علی کے سوا اور کوئی جوان نہیں ہے بلکہ یہ مطلب ہے کہ حضرت علی ایسے عالی ہوصلہ اور صاحب قوت جوان ہیں کہ ان کے مقابلہ میں  
گویا دوسرا جوان نہیں ہے اسی طرح حدیث کا مطلب یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی شان ہدایت ایسی عظیم الشان ہے کہ دوسرا بادی ان کے  
مقابلہ میں گویا نہیں ہے۔ اس قول کو امام عبدالوہاب شعرانی نے خلاصہ تذکرہ میں نقل کیا ہے (دوسری شہادت آسمانی ص ۵۷۔ اخساب  
قادیانیت حج ۷ ص ۳۵۳)

حضرت علامہ مصنوعی اس روایت کو موضوع بتاتے ہیں (الفوائد المجموعۃ ص ۵۰۱۔ خاتمة مجمع البخاری ص ۳۱۹) حضرت علامہ عبدالعزیز فراہروی لکھتے ہیں  
لان الحديث لا يصح (نبراس ص ۳۱۵)  
علامہ ذہبی میزان الاعتداں میں لکھتے ہیں کہ

هذا خبر منکر تفرد به یونس بن عبدالاعلی عن الشافعی و محمد بن خالد جندي قال الا زدی منکر الحديث  
وقال الحاکم مجھول وكذا قال ابن الصلاح فی امامیه (انجاح الحاجۃ ص ۳۰۲)  
شیخ الاسلام حضرت علامہ حافظ ابن تیمیہ (۲۸۷ھ) اس روایت پر لکھتے ہیں

وهذا الحديث ضعیف وقد اعتمد ابومحمد بن الویلد البغدادی وغیره علیه وليس مما یعتمد علیه رواه ابن  
ماجه عن یونس عن الشافعی والشافعی رواه عن رجل من اهل الیمن یقال له محمد بن خالد الجندي وهو من  
لا یحتج به وليس هذا فی مسند الشافعی وقد قيل ان الشافعی لم یسمعه من الجندي وان یونس لم یسمعه من  
الشافعی (منهج السنن ص ۸۲۵)  
آپ ایک اور جگہ لکھتے ہیں

والحدیث الذی فیه لامہدی الا عیسیٰ بن مریم رواه ابن ماجہ وهو حدیث ضعیف رواه عن یونس عن  
الشافعی عن شیخ مجھول من اهل الیمن لاقوم باسناده حجة وليس هو فی مسندہ بل مدارہ علی یونس بن  
عبدالاعلی وروی عنه انه قال حدثت عن الشافعی وفی الخلعیات وغیرها حدثنا یونس عن الشافعی لم یقل  
حدثنا الشافعی ثم قال عن حدیث محمد بن خالد الجندي وهذا تدليس یدل علی توهینه (منهج السنن ص ۱۰۲)  
حضرت علامہ حافظ ابن قیم (۵۱۷ھ) اس روایت پر بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ

ولو صح لم یکن فی حجۃ لان عیسیٰ اعظم مہدی بین یدی رسول الله ﷺ و بین الساعۃ وقد دلت السنۃ  
الصحيحة عن النبی ﷺ علی نزوله علی المنارة البيضاء شرقی دمشق و حکمه بكتاب الله ووضعه الجزیة  
واهلاک اهل الملل فی زمانه فیصلح ان یقال لامہدی فی الحقيقة سواه وان کان غیرہ مہدیا کما یقال لا علم الا  
مانفع ولا مال الا مأوقی وجه صاحبه وکما یصلح ان یقال انما المهدی عیسیٰ بن مریم یعنی المهدی الكامل  
المصوم (المنار المنیف ص ۱۳۶)

یعنی اگر یہ روایت کسی درجے میں تسلیم کر لی جائے تو بھی یہ دلیل لینا کہ حضرت عیسیٰ کے سوا کوئی مہدی نہیں ہے صحیح نہیں ہے اسلئے کہ حضور ﷺ  
اور قیامت کے درمیان حضرت عیسیٰ مہدی اعظم ہیں اور حجۃ احادیث میں حضور سے ثابت ہے کہ حضرت عیسیٰ مشرقی دمشق کے سفید منارہ پر  
اتریں گے اور کتاب اللہ کے ساتھ فیصلے کریں گے جزیہ ختم کر دیں گے اور سب ملتوں والے انکے دور میں مٹ جائیں گے پس یہ کہنا صحیح ہے کہ  
حقیقت میں حضرت عیسیٰ کے سوا کوئی مہدی نہیں ہے اگرچہ انکے علاوہ بھی کوئی مہدی ہو سکتا ہے جس طرح یہ کہا جاتا ہے کہ فتح دینے والے علم

کے سوا کوئی علم نہیں (حالانکہ ہے) اور جو مال اپنے مالک کی عزت کا سبب بنے اسکے سوا کوئی مال نہیں (حالانکہ ہے) اسی طرح یہ کہنا بھی صحیح ہے  
مہدی حضرت عیسیٰ یہنی آپ کامل اور معموم مہدی ہیں (اور ان کے علاوہ بھی کوئی اور مہدی ہے)  
مفہر شہیر حضرت علامہ حافظ ابن کثیر (۷۷۲ھ) لکھتے ہیں

هذا الحدیث فيما یظہر ببادی الرای مخالف للاحادیث الواردة فی اثبات مهدی غیر عیسیٰ ابن مریم و عند التامل لا ينافيها بل یکون المراد من ذالک ان المهدی حق المهدی هو عیسیٰ ولا ینفی ذلك ان یکون غیره مهدیا  
ایضاً (علامات یوم القيامۃ ص ۳۲۷-۳۲۸ طبع بیروت - العرف الوردي ص ۸۶)

حضرت علامہ ابن کثیر کا یہ بیان بھی دیکھئے آپ حضرت مہدی کے تعارف میں لکھتے ہیں

الذی یکون فی آخر الزمان وہو احد الخلفاء الراشدین والائمة المهدیین ولیس هو بالمنتظر الذی تزعمه  
الرافضة وترجی ظہوره من سردار سامراء فان ذلك مالا حقيقة له ولا عین ولا اثر ویزعمون انه محمد بن  
الحسن بن العسكري وانه دخل السردار وعمره خمس سنین واما ماسندکره فقد نطقت به الاحادیث المرویة  
عن رسول الله صلی الله علیہ وسلم انه یکون فی آخر الدهر واظن ظہوره سیکون قبل نزول عیسیٰ بن مریم  
کمادات علی ذلك الاحادیث (علامات یوم القيامۃ ص ۲۷-۲۸ طبع بیروت)

حضرت مہدی وہ ہیں جو آخر زمانہ میں ہوئے آپ خلیفہ راشد اور بدایت یافتہ اماموں میں سے ایک ہیں آپ وہ امام منتظر نہیں جس کے بارے  
میں راضی اس گمان میں بتلا ہیں کہ وہ سامرانی غار سے ظاہر ہوئے اس کی حقیقت نہیں ہے یہ سب بے نیاد باتیں ہیں ہاں امام مہدی کے  
بارے میں ہم ابھی احادیث نقل کریں گے جن سے معلوم ہوگا کہ آپ آخر زمانہ میں تشریف لائیں گے اور میں صحبت ہوں کہ آپ کا ظہور حضرت  
عیسیٰ علیہ السلام کے نزول سے پہلے ہو گا جیسا کہ حضور کی احادیث سے پتہ چلتا ہے

حضرت علامہ حافظ ابن حجر عسکری (۹۷۲ھ) اس حدیث پر لکھتے ہیں

انما هو على تقدیر ثبوته والافق قال الحاکم اور دته تعجبًا لا محتاجا به وقال البیهقی تفرد به محمد بن خالد  
وقد قال الحاکم انه مجھول و اختلف عنه في اسناده و صرح النسائی بانه منکر وجزم غيره من الحفاظ بان  
الاحادیث التي قبله ای الناصحة على ان المهدی من ولد فاطمة اصح اسناده (صواعق محرقة ص ۱۶۵)  
اول تو یہ ثابت ہونے کی صورت میں موال ہوئی ورنہ تو امام حاکم نے کہا ہے کہ میں تو اسے جنت پکڑنے کیلئے نہیں بلکہ تجنب کیلئے لایا ہوں اور امام  
بیہقی کہتے ہیں کہ اس میں رواوی محمد بن خالد متفرد ہے امام حاکم اسے مجھول کہتے ہیں اور اسکی اسناد میں بھی اختلاف کیا ہے اور امام نسائی نے  
اسے صریح طور پر منکر قرار دیا ہے اور دوسرے حفاظ حدیث نے جزم کے ساتھ بیان کیا ہے کہ اس سے پہلی بیان ہونے والی ظہور مہدی کی  
روایات جس میں آپ کو اولاد فاطمہ میں سے بتایا ہے اسکی سند یہ صحیح ہیں (صواعق محرقة ص ۵۵۵-ترجمہ)

حضرت علامہ موصوف اس سے کچھ پہلے یہ لکھا ہے ہیں

ای لا مهدی على الحقيقة سواه لوضعه الجزية واهلاکه الملل المخالفہ لملتانا كما صحت به الاحادیث أولا  
مهدی معصوما الا هو (ایضاً ص ۱۶۵)

حدیث کے ثابت ہونے کی صورت میں اسکا مطلب یہ ہوگا کہ حضرت عیسیٰ کے سوا کوئی حقیقی مہدی نہیں کہ وہ آکر جزیہ کو ختم کرنے اور مخالف  
ملتوں کو مٹا دیں گے جیسا کہ تجھ احادیث میں بیان ہوا کہ اسکے سوا کوئی معموم مہدی نہیں ہے (دیکھئے ص ۵۵۲)

شارح مشکوہ حضرت مولانا مالا علی القاری (۱۴۰۲ھ) نے بھی شرح مشکوہ میں اس روایت کو بااتفاق محدثین ضعیف قرار دیا ہے اور علامہ طبی کے حوالہ سے بتایا  
ہے کہ حضور کی احادیث خروج مہدی اور انکے اہل بیت میں سے ہونے پر اس روایت سے زیادہ تجھ طریقہ سے ثابت ہیں اگر یہ روایت ثابت ہو تو اسکا  
مطلوب یہ ہوگا کہ حضرت عیسیٰ کے سوا کوئی کامل اور معموم مہدی نہیں ہے یعنی اسکا یہ مطلب لینا کہ حضرت عیسیٰ کے سوا اور کوئی مہدی نہ ہو گلط ہے۔

اعلم ان حدیث لا مهدی الا عیسیٰ بن مریم ضعیف باتفاق المحدثین كما صرح به الجزری على انه من باب  
لافتی الا على قال الطیبی رحمة الله الاحادیث عنه صلی الله علیہ وسلم فی التنصیص علی خروج المهدی من  
عترته من ولد فاطمه ثابتة اصیح من هذا الحديث فالحكم لها دونه قال ويحمل معناه لامهدی کاملاً معصوما الا  
عیسیٰ علیہ السلام (مراقة المفاتیح شرح مشکوہ ج ۱۰ ص ۱۸۳)

علامہ عبدالرؤف المناوی (۱۴۰۹ھ) نے شرح جامع صغیر میں بھی یہ بات بیان کی ہے آپ لکھتے ہیں  
ولainافی أخبار المهدی لامهدی الا عیسیٰ ابن مریم لان المراد كما مررت الاشارة اليه لامهدی على الحقيقة الا  
عیسیٰ سودہ لوضع الجزية واهلاکه الام المخالفہ او لا مهدی معصوما الا هو (فیض القدرین ۲۲۳۵)

حضرت علامہ سفارینی لکھتے ہیں

والصواب الذى عليه اهل الحق ان المهدى غير عيسى وانه يخرج قبل نزول عيسى عليه السلام (لواجع الانوار المهمية  
رچ ص ۲۷)

تحقیق بحث جس پر اہل حق ہیں وہ یہ کہ حضرت مهدی حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے جداً ایک شخصیت ہیں حضرت مهدی کاظمہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام  
کے آسمان سے نزول سے پہلے ہوگا  
حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی قدس سرہ تحریر فرماتے ہیں

چونکہ احادیث سے تغایر و تماز حضرت عیسیٰ علیہ السلام و حضرت مهدی علیہ السلام کا ثابت ہے اور نیز اجماع اس پر منعقد ہے اسلئے حدیث  
لامهدی الاعیسیٰ بالاجماع (ضعیف و ناقابل جست ہے تجھ ہوتی تو تب بھی) ماویل ہے علماء نے چند تاویلیں ذکر کی ہیں جو مناسب معلوم ہو اختیار  
کر لینا جائز ہے میرے نزدیک توجیہ حدیث کی یہ ہے کہ یہ ترکیب مستعمل ہوتی ہے کمال تشبہ کیلئے۔ پس مطلب یہ ہے کہ ان دونوں بزرگوں  
میں باعتبار صفات کمال کے ایسا تشبہ ہوگا کہ گویا مهدی عین عیسیٰ علیہ السلام کی ہیں جیسا کسی کا قول ہے شعر  
من تو شدم تو من شدی من تن شدم تو جان شدی  
تاسک نگوید بعد از یہی من دیگرم تو دیگری

اور امامکم متفق میں امام سے مراد حضرت مهدی ہیں اور اس سے قبل اس حدیث میں یہ ہے کہ کیف انتم اذا نزل فیکم ابن مریم اور  
امامکم مبتداً اخربل کر حال واقع ہوگا اس میں تو کوئی وجہ شبہ اتحاد کی بھی نہیں بلکہ مطلب صاف ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام ایسی حالت میں آؤں  
گے جبکہ تم میں مهدی بھی موجود ہونے کی غرض کسی حدیث سے دونوں کا ایک ہونا ثابت نہیں (الخطاب ایجح ص ۲۷)  
اس تفصیل سے پتہ چلا کہ حضرت مهدی اور حضرت مسیح کے وجود کا ایک نہ ہونا امت میں بھی اختلافی نہیں رہا سب نے انہیں علیحدہ وجود قرار دیا ہے اب  
جو لوگ اس روایت کی رو سے جو خود اپنی جگہ ساقط الاعتبار اور مجہول رہاوی سے آئی ہے ان دونوں کو ایک بتاتے ہیں وہ غلط بیانی کرتے ہیں۔

مرزا غلام احمد کی دھوکہ دہی

مرزا غلام احمد مهدی اور عیسیٰ کو ایک بتانے کیلئے جب کوئی دلیل نہ دے سکا تو اس نے پھر شیخ محمد اکرم صابری کی ایک کتاب کا سہارا لیا کہ بروز کی بحث لے کر  
کسی طرح ان کے نام سے یہ بات  
چلادی جائے کہ وہ بھی دونوں کو ایک سمجھتے ہیں اس نے شیخ موصوف کے نام پر جھوٹ اور افتراء کس طرح کیا اسے دیکھنے اور سوچنے کے وہ صلح کے دونوں میں بھی  
یہی کیسی شرارت اور دھوکہ دیتا تھا مرزا قادیانی شیخ صابری کی کتاب اقتباس الانوار کے حوالہ سے لکھتا ہے کہ  
ایک گروہ اکابر صوفیہ نے نزول جسمانی سے انکار کیا ہے اور کہا ہے کہ نزول مسیح موعود بطور بروز کے ظاہر ہوگا چنانچہ اقتباس الانوار میں جو تصنیف شیخ  
محمد اکرم صابری ہے جس کو صوفیوں میں بڑی عزت کی نگاہ سے دیکھا ہے جو حال میں مطبع اسلامی لاہور میں ہمارے مخالفوں کے اہتمام سے چھپی  
ہے یہ عبارت لکھی ہے ..... وبعضی برا آندہ کہ روح عیسیٰ در مهدی بروز کنہ و نزول عبارت از ہمیں بروز است مطابق اس حدیث کہ لامہ مهدی الاعیسیٰ  
بن مریم (ایام ایجح ص ۳۸۲-۳۸۳-رخ- ج ۱۳۸)۔

مرزا غلام احمد نے اس عبارت سے یہ دھوکہ دینا چاہا کہ شیخ محمد اکرم صابری کے نزدیک مهدی اور عیسیٰ ایک ہی شخصیت ہیں اسی لئے وہ اس حدیث سے بحث  
پکڑتے ہیں جبکہ حقیقت یہ ہے کہ شیخ محمد اکرم صابری اس سے آگے یہ لکھ چکے ہیں کہ ”این مقدمہ بغاۃ ضعیف است“۔ نیز آپ اسی کتاب میں اس بات کو  
بہت ہی کمزور بات لکھ کر بتاچکے ہیں کہ امام مهدی حضرت فاطمہ الزهراءؑ کی اولاد میں سے ہوئے اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام ان کے پیچھے نماز ادا کریں گے اور  
اس پر صوفیہ کرام کا اجماع واتفاق بھی ہے حتیٰ کہ آپ نے شیخ ابن عربی سے بھی اس بیان کو نقل فرمادیا آپ کا بیان دیکھنے  
کی فرقہ برآں رفتہ اندک مہدی آخر زمان عیسیٰ بن مریم اسی وایں روایت بغاۃ ضعیف است زیر آنکہ اکثر احادیث صحیح و متواتر از رسالت پناہ  
صلی اللہ علیہ وسالم و درود یافتہ کہ مہدی آخر زمان از بنی فاطمہ خواہد بود و عیسیٰ با و اقتداء کر دہ نماز خواہد گزار دو جمیع عارفان صاحب تملکین برائیں متفق اندر چنانچہ  
شیخ محی الدین ابن عربی قدس سرہ در فتوحات مکیہ مفصل نوشتہ است کہ مہدی آخر زمان از آل رسول اللہ ﷺ من اولاً دفاطمہ زہرہ ظاہر میں شود  
واسم اوسی رسول اللہ ﷺ باشد  
(اقتباس الانوار ص ۲۷)

مرزا غلام احمد کو جب کہیں سے بھی اس حدیث کے صحیح ہونے دلیل نہ ملی تو اس نے ایک من گھڑت اصول بنالیا اور کہا کہ کسی حدیث کے صحیح یا غلط ہونے کے  
لئے ضروری نہیں کہ ائمہ حدیث کی بات مانی جائے وہ بیشک کہتے رہیں کہ حدیث لامہ مهدی الاعیسیٰ بن مریم موضوع ہے یا ضعیف ہے میں چونکہ خود عیسیٰ بن مریم  
ہوں اسلئے خدا نے مجھے بتا دیا ہے کہ ان کی بات نہ سنو یہ حدیث صحیح ہے اور تیرے سوا اور کوئی مہدی نہیں ہے مرزا غلام احمد کہتا ہے  
کسی حدیث کی صحت یا عدم صحت کے متعلق تو علمائے نطاہر اور محمد شین اس کو موضوع یا مجرموں ہی ٹھہراویں مگر میں اس کے مقابل اور معارض کی

حدیث کو موضوع کہوں گا اگر خدا تعالیٰ نے اس کی صحت مجھ پر ظاہر کر دی جیسے لامہدی الاعیسی بن مریم والی حدیث ہے محدثین اس پر کلام کرتے ہیں مگر مجھ پر خدا تعالیٰ نے یہی ظاہر کیا ہے کہ یہ حدیث صحیح ہے ((ملفوظات ج ۳ ص ۶۲))  
 اب ایک طرف اتنا ذر کہ مہدی اور مسیح ایک ہی ہے دونوں اور یہ بات خدا بھی اسے بتاچکا مگر اس کے ساتھ لچک بات یہ بھی ہے کہ مرزا غلام احمد نے مجبور ہو کر پھر ان دونوں کو علیحدہ بھی تسلیم کر لیا اور کہا کہ یہ دونوں دونوں ایک نہیں اس نے لکھا مسیح موعود اور مہدی اور دجال تینوں مشرق ہی میں ظاہر ہوئے  
 (تخفیف گلوٹ ویس ۱۸۴- ج ۷۶ ص ۱۷)

یہاں اس نے تسلیم کیا کہ یہ تین ایک نہیں تین تین ہیں یعنی علیحدہ علیحدہ ہیں اب اگر کوئی قادیانی ان تینوں کو ایک مانے تو اسے اپنے دماغ کا علاج کرانا چاہیے۔

حضرت امام مہدی کے متعلق قادیانیوں اور بزعم خود پڑھ لکھے لوگوں کے جوابات آپ کے سامنے ہیں اب آپ ہی دیانت دارانہ فیصلہ کریں کہ ان میں کون صراط مستقیم پر ہے اور کون راہ حق سے دور جا پڑا ہے ہماری ان تمام دوستوں سے جو حضرت امام مہدی کے بارے میں کسی شک میں ہیں مخلاصانہ گزارش ہے کہ وہ پھر سے ایک مرتبہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات ملاحظہ فرماویں اور دیکھیں کہ حضور نے قرب قیامت تشریف لانے والے جس فرد فرید کی خبر دی ہے تو اس خبر کی پوری تفصیل سے بھی ہمیں مطلع کر دیا ہے تاکہ کوئی بہروپیا اور مکار اس نام کی رو سے ہمارے ایمان پر ڈال کر نہ ڈال سکے۔ اور جیسے ہی کوئی بہروپیا دعویٰ کرے اسے احادیث کی رو سے بے نقاب کر کے امت کے ایمان و عقیدہ کی حفاظت کی جاسکے چنانچہ تاریخ شاہد ہے کہ جب بھی کسی نے مہدی یا مسیح یا نبی ہونے کا دعویٰ کیا علماء اسلام نے انہیں احادیث کی رو سے بے نقاب کیا ہے یہ لوگ لاکھ تاویلات اور تحریفات کا کھیل کھیلنے کی کوشش کرتے رہے مگر آخر کار انہیں ذلت و رسولانی کا منہہ اس دنیا میں ہی دیکھنا پڑا اور یہ خدا کا فیصلہ ہے کہ باطل ہمیشہ شکست سے دوچار ہو گا اور اسے حق کے سامنے کھڑے رہئے کی بھی ہمیں حق اور اہل حق کے ساتھ رکھئے اور اس پر استقامت عطا فرمائے۔ آئین ثم آمین  
 آئیے اب مرزا غلام احمد قادیانی کے بزعم خود اس عظیم الشان نشانی پر ایک سرسری نظر ڈالیں جسے قادیانی لوگ مرزا غلام احمد کے مہدی ہونے کی تائید میں ہمیشہ پیش کرتے رہتے ہیں یورپ کے ملک جرمنی کے چھ قادیانی یہی نشانی لے کر استاذنا امتحن محقق العصر حضرت علامہ ڈاکٹر خالد محمود صاحب دامت برکاتہم العالیہ کی خدمت میں آئے آپ نے اسکے ایک ایک شبہات اور دلائل کا اس طرح جائزہ لیا کہ جب وہ واپس گئے تو قادیانیوں کی یہ نشانی مت چکی تھی اور یہ لوگ بعد میں کہتے پائے گئے کہ ہم وہاں نہ جاتے تو اچھا تھا ہمارے مبلغوں نے ہمیں ذلیل کروادیا۔ تھے ہے جب حق آ جاتا ہے تو باطل کو ذلیل ہو کر بھاگنا ہی پڑتا ہے اس میں اتنی ہمت نہیں ہوئی کہ وہ حق کے سامنے کھڑا رہ سکے۔  
 یہی حضرت علامہ صاحب مظلہ العالی کا یہ بیان غور سے پڑھئے انشاء اللہ کوئی قادیانی مبلغ یا مرتبی اس موضوع پر آپ کے سامنے آنے کی ہمت نہ کرے گا۔

اگلا صفحہ ملاحظہ کیجئے

## کسوف و خسوف

ایک رمضان میں چاند گرہن اور سورج گرہن دونوں کو گرہن لگنے کی پیشگوئی سے مرزا غلام احمد کا غلط استدلال اور اس کا عالمانہ جواب

جو لوگ اس دنیا میں خدا کے نمائندے ہو کر آتے ہیں بسا اوقات اکے پچھے بھی آسمانی آوازیں سنائی دیتی ہیں یا ان سے پہلے لوگوں کی پیشگوئیاں ہیں جو ائمکے آنے کی خبر دیتی ہیں یہ زمین پر ائمکے آسمانی جلال کا نشان ہوتا ہے جن کا سامنا کرنے کی کسی میں ہمت نہیں ہوتی لیکن کسی پیش گوئی کو خوانوڑا اپنے اوپر منطبق کرنا اور جل کی راہ سے مامور من اللہ بن بیٹھنا یا ایک ایسکی آسان راہ ہے جس سے کذاب بہت جلد پہچانا جاتا ہے علمی مسائل اور کتاب و سنت کے دلائل تو بسا اوقات پڑھ لکھ لوگوں کو بھی سمجھنہیں آتے لیکن پیشگوئیاں اور واقعات یہ وہ لچک پ مباحثت ہیں جن سے مجرم جلدی پہچانا جاتا ہے۔ حضرت امام باقر (۱۲۸ھ) سے ایک کمزور سند سے ایک پیشگوئی چل آ رہی تھی کہ امام مهدی کے وقت میں ایک رمضان میں چاند اور سورج دونوں کو گر ہیں لگے گا نیز چاند کو رمضان کی پہلی رات گر ہیں لگے گا اور سورج کو اس ماہ کے وسط میں اور ایسے گر ہیں اس سے پہلے جب سے خدا نے یہ دنیا پیدا کی ہے بھی نہ لگے ہوئے

مرزا غلام احمد قادری کے وقت میں ایک دفعہ تیرھویں رمضان کو چاند گر ہیں لگا اور اسی ماہ کی اٹھائی سویں تاریک کو سورج گر ہیں تو اس وقت مرزا غلام احمد نے دعوی کیا کہ یہ میرے صدق کا نشان ہیں میں ہی مہدی میں ہی ہوں اس نے کہا۔

### لوگوں مودا نے کو تھا وہ تو آچکایہ راز تم کو شمس قمر بھی دکھا چکا

مرزا غلام احمد کا کہنا کہ رمضان کی پہلی رات سے تیرھویں رات مراد ہے اور وسط رمضان سے اٹھائی سویں تاریخ مراد ہے اور مہدی سے میں مراد ہوں یہ اسکی غلط طبیانی ہے مرزا قادری نے پیشگوئی سے دھوکہ یہ دیا کہ امام باقر کی اس پیشگوئی میں پہلی رات سے مراد گر ہیں کی راتوں میں سے پہلی رات مراد لے لی چونکہ چاند گر ہیں تیرھویں چودھویں اور پندرھویں کو لوگتا ہے اسلئے اس نے تیرھویں کو پہلی رات کہا اور وسط رمضان سے مراد ان دونوں کا وسط ہے جس میں سورج گر ہیں ہوتا ہے اور یہ اس رمضان کی ۲۸ کو لوگا ہے لہذا تیرھویں اور اٹھائی سویں کا چاند گر ہیں اور سورج گر ہیں اس پیشگوئی کے عین مطابق ہے اور اس کا حاصل یہ ہے کہ میں مہدی ہوں

عوام گویہ بات نہیں جانتے کہ چاند گر ہیں تیرھویں چودھویں اور پندرھویں کو لوگتا ہے لیکن علم ہیئت جاننے والے اور علم طبیعت کے ماہرین تو جانتے ہیں کہ چاند گر ہیں انہی راتوں کو لوگتا ہے اور سورج گر ہیں جب چاند ۲۷-۲۹ کی منزلوں میں ہو آئیے اس مجلس میں حضرت امام باقر کی اس پیشگوئی کا پچھ جائزہ لیں اور دیکھیں کہ یہ پیشگوئی کسی طرح بھی مرزا غلام احمد کے دعوی کی تائید نہیں کرتی ہاں مرزا قادری کا چیخ تان کر اسے اپنے اوپر منطبق کرنا دجل اور فریب کے سوا کوئی حقیقت نہیں رکھتا۔

### آسمانی آواز اصول کس سطح کی ہوتی ہے

آسمانی نمائندوں کی حمایت میں جو آسمانی نشان ظاہر ہوتے ہیں وہ عوامی پیرائے میں ہونے چاہئیں کہ انہیں ہر شخص سمجھ سکے جسے صرف اہل فن ہی جانیں اور وہی سمجھ سکیں اسے عوام کی رہنمائی کسی طرح نہیں کہا جا سکتا یہ صرف دنیا کے فنون اور سائنس کے اکتشافات ہیں جن تک صرف اہل فن کی رسائی ہوتی ہے یہ عوام کی نیج سے بالا ہیں لیکن دین دین فطرت کا کوئی ایسا اندرا نہیں ہوتا کہ اس تک صرف ایک خاص طبقہ کی ہی رسائی ہو عام لوگ اسے نہ جان سکیں چاند کو گر ہیں کب لگتا ہے اسے صرف علم ہیئت والے جانتے ہیں یا وہ جنہوں نے یہ بات اہل فن سے سنی ہو عوام الناس نہیں آپ کسی بھی عامی سے پوچھ لیں وہ یہ نہ بتاسکے گا کہ چاند گر ہیں کی تیرھویں چودھویں اور پندرھویں رات ہی کو لوگتا ہے عوام صرف اتنا جانتے ہیں کہ چاند اور سورج دونوں کو گر ہیں لگتا ہے اور اس۔ گر ہیں کی راتوں کی تیزیں صرف انہی لوگوں کو معلوم ہوتی ہے جو اس فن کے جاننے والے ہوں حضرت امام باقر جب یہ پیشگوئی فرمائے تھے تو ان لوگوں کو بتارے تھے کہ رمضان کی پہلی رات کو چاند گر ہیں لگے گا؟ ظاہر ہے کہ وہ عوام کو یہ بات بتارے تھے اب آپ فیصلہ فرمائیں کہ رمضان کی پہلی رات سے اس کی کوئی رات مراد ہوگی؟ وہ امت جو مظاہر فطرت کے ساتھ چلے اُنکی نمازوں کے اوقات پوچھنے سورج نکلنے سورج ڈھلنے غروب ہونے اور رات کے سیاہ ہو جانے سے معلوم ہوتے ہوں رمضان اور عید کا تین عام رویت ہلال سے ہوز کوہ سال پورا ہونے پر فرض ہو جسے خواص عوام برابر سمجھتے ہیں اسی پیرائے میں دین جاننے والوں کو امت امیہ کہتے ہیں حضرت عبداللہ بن عمرؓ کہتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا

انا امة امية لانكتب ولا نحسب الشهير هكذا وهكذا وعقد الابهام في الثالثة والشهر هكذا وهكذا وهكذا

يعنى تمام الثالثين (تح مسلم ج ۳۲۷)

(ترجمہ) ہم امت امیہ ہیں ہم لکھنے پڑھنے کے عادی نہیں نہ ہمارے فیصلے علم حساب سے ہوتے ہیں مہینہ ۲۹ دن کا ہو گا یا ۳۰ دن کا اور اسے آپ

نے تین دفعہ دونوں ہاتھ اٹھا کر بتالیا اور تیسری دفعہ اٹگوٹھے کو موڑ لیا یہ ۲۹ دن کی گنتی ہاتھ کے اشارے سے بتلادی

اس حدیث پرشارح مسلم امام نووی (۶۲۷ھ) لکھتے ہیں

لان الناس لو كلفوا به ضاق عليهم لانه لا يعرفه الا افرد والشارع انما يعرف الناس بما يعرفه جماهيرهم (نووى)

## شرح مسلم

(ترجمہ) اگر لوگوں کو علم حساب کا مکلف ٹھہرایا جائے تو ان پر تنگی ہوگی اس صورت میں اصل بات کو چند لوگ ہی جانیں گے شریعت لوگوں کو اپنا تعارف اس طرح کرتی ہے کہ اسے سب لوگ جان لیں  
بارھویں صدی کے مجدد حضرت امام شاہ ولی اللہ محدث دہلوی (۷۱۱ھ) لکھتے ہیں  
امین بن براء من العلوم المكتسبة (جیۃ اللہ بالغۃ حاص ۸۸)

(ترجمہ) امین سے مراد وہ لوگ ہیں جو محنت سے حاصل شدہ علوم سے بری الذمہ ہوں

آپ ایک اور جگہ لکھتے ہیں

مبنی الشرائع على الامور الظاهرة عند الاميين دون التعمق والمحاسبات النجمية بل الشريعة واردة باحمل ذكرها وهو قوله صلى الله عليه وسلم انا امية (الإضاح ص ۲۷)

(ترجمہ) امین کے ہاں شریعت کی بناء امور ظاہرہ پر ہے زیادہ غور و فکر اور ستاروں کے حساب پر نہیں بلکہ اس پر شرعی حکم موجود ہے کہ اسے نظر انداز کر دواور وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا یا رشداد ہے کہ ہم امت امیہ ہیں

حضرت امام باقر کی پیشگوئی کن لوگوں کیلئے تھی

اب آپ ہی سوچیں کہ امام باقر کی پیشگوئی کن لوگوں کیلئے تھی عوام کیلئے یا خواص کیلئے؟ جو گرہن کی راتوں کو چاند کیلئے اور سورج کیلئے الگ الگ جانتے اور پچھانتے ہیں حضرت امام مہدی کیلئے یہ دو آسمانی نشان کن لوگوں کیلئے بتائے جا رہے ہیں؟ پیشگوئیوں کے اس اصول کے مطابق جو ہم نے ذکر کیا یہاں رمضان کی پہلی رات چاند کو گرہن لگنے کی خبر دی جا رہی ہے اس پیشگوئی کے یہ الفاظ کہ جب سے خدا نے اجرام فلکی کا یہ نظام بنایا ہے ایسا بھی واقع نہیں ہوا اس کی اور تائید کرتے ہیں واقعی چاند کو گرہن کیلئے تاریخ کو کبھی نہیں لگا اور نہ سورج گرہن کبھی وسط مہینہ میں لگا ہے ایسا جب بھی ہوگا پہلی دفعہ ہوگا

امت امیہ کے ہاں سورج گرہن کا عام تصویر

امت امیہ کے ہاں سورج گرہن کا یہ عام تصویر تھا کہ یہ چاند کی ۲۷۔ ۲۹ تاریخ کو ہی الگتا ہے بلکہ وہ صحیح تھے کہ یہ زمین کے بڑے بڑے اہم واقعات پر لگتا ہے اتنے بے سمجھ تو وہ بھی نہ تھے کہ صحیح ہوں کہ زمین کے بڑے واقعات اور اہم حادثات چاند کی ۲۷۔ ۲۹ کو ہی واقع ہوتے ہیں دوسرے دنوں میں نہیں ایسا ہرگز نہیں ادا کا سورج گرہن کا یہ عام تصویر تھی ہو سکتا ہے کہ امت امیہ حساب کی رو سے چاند اور سورج گرہن کی معینہ تاریخیں نہ جانتی ہو آنحضرت کے زمانے میں بھی بعض لوگوں کا یہ خیال تھا کہ سورج گرہن زمین کے بعض اہم واقعات پر لگتا ہے یہ کوئی خاص تاریخوں کی بات نہیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے صاحبزادہ حضرت ابراہیم فوت ہوئے تو تقاضا کا سورج گرہن بھی لگا وہ اپنے خیال کے مطابق اسے اس ساخن پر آسمانی آواز سمجھنے لگے لیہاں تک کہ آپ نے انکی اصلاح فرمائی اور ارشاد فرمایا

ان الشیس والقمر من آیات الله لا ينخسفان لموت احد ولاحياته

فاما رأيتموها فكروا وادعوا الله وصلوا وتصدقوا يا امة محمد (صحیح مسلم حاص ۲۹۶)

(ترجمہ) بیشک سورج اور چاند خدا کی قدرت کے نشان ہیں انہیں کسی کی موت کے باعث گرہن نہیں لگتا نہ یہ کسی کی آمد کا نشان ہیں جب تم چاند یا سورج میں سے کسی کو گرہن لگتا دیکھو تو اے امت محمد ﷺ تم اللہ کی کبریاں بیان کرو اللہ تعالیٰ کو پکارو اور نماز پڑھو اور صدقہ دو یہ حدیث جس سیاق میں وارد ہے اس سے صاف پتہ چلتا ہے کہ عرب میں عام لوگ چاند کو گرہن اور سورج گرہن کے فلکی نظام سے ناواقف تھے انہیں یہ تو پتہ تھا کہ چاند اور سورج کو گرہن لگتا ہے لیکن کیوں لگتا ہے وہ اس کے جغرافیائی اور ہیئت کے نظام سے ناواقف نہ تھے

حضور ﷺ کے زمانے کا کسوف

- (۱) حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ حیات میں جو کامل سورج گرہن ہوا تھا محدثین اور مؤرخین کے نزدیک اس کی تاریخ متعین کرنا نہایت اہم ہے کیونکہ اسی دن حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے صاحبزادے حضرت ابراہیم کا انتقال ہوا تھا وفات کے وقت حضرت ابراہیم کی عمر ۱۸ ماہ تھی۔
- (۲) مشہور ماہر فلکیات محمود پاشا مصری کی تحقیق کے پیش نظر اس کامل کسوف کی تاریخ سوموار ۲۷ جنوری ۲۳۲ھ مطابق ۲۹ شوال ۱۰ صبح ساڑھے آٹھ بجے ہے۔
- (۳) احمد آباد شہر کے ایک ہندو پروفیسر کے حساب کی رو سے اسکی تاریخ منگل ۲۹ شوال ۱۰ صبح مطابق ۲۸ جنوری ۲۳۲ھ ہے۔
- (۴) مولانا محمد موسیٰ روحانی بازی صاحب کا کہنا ہے کہ مذکورہ بالا بیان میں یہ اشکال ہے کہ ۲۷ جنوری ۲۳۲کو اتوار کا دن تھا سوموار کا نہیں اسی طرح ۲۸

جنوری ۲۳۲ء کو سوموار کا دن ہونا چاہیے مگر نہیں نیز جنوری میں سخت سردی پڑتی ہے اور صحیح روایات (ابوداؤ دا و صحیح مسلم) سے پتہ چلتا ہے کہ یہ آفتاب گھن کرنے کی خاطران پر پانی ڈالا گیا تھا

کسفت الشمس علی عهد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی یوم شدید الحر (رواه مسلم عن جابر۔ فتح الہم جاص ۲۵۹)

(۵) مولانا بازی کے خیال میں اس کسوف کی تاریخ وقوع سوموار ۲۳ محرم مطابق ۱۲۸ پریل ہے مدینہ منورہ میں عرض بدکی کی وجہ سے اپریل ہمارے ہاں کے جون یا مئی سے کم گرم نہیں ہوتا یا اس کی تاریخ وقوع اس سے قبل جمعرات ۲۹ ربیع الاول مطابق ۶ جون ۲۳۱ء ہو گی اس بیان کی تائید میں بعض وہ روایتیں پیش کی جا سکتی ہیں جن میں حضرت ابراہیم کی وفات ربع الاول میں بنائی گئی ہے علامہ حافظ ابن حجر عسقلانی فتح الباری میں لکھتے ہیں کہ ذکر جمهور اہل السیر انہ مات فی السنة العاشرة من الهجرة فقیل فی ربيع الاول و به جزم الواقعی و قیل فی رمضان و قیل فی ذی الحجۃ۔ اخ۔ (کتاب الرد علی المنطقیین لابن تیمیہ ص ۲۷۳)

اب پھر سے اصل موضوع کی جانب آئیے  
حضرت امام باقر ان لوگوں کے سامنے یہ پیشگوئی فرماتے ہے تھے جو عوام تھے اب آپ ہی فیصلہ کریں کہ سننے والوں کے ذہن میں رمضان کی پہلی رات سے کوئی رات مراد ہو گی اسے خواجہ گرہن کی راتوں میں سے پہلی رات پر محمول کرنا اور اس وقت کے سب عوام کو فتنہ ہیئت اور طبعی جغرافیہ جاننے والا سمجھنا منہ زوری کے سوا کچھ نہیں یہ ایک راہ دجل سے پیشگوئی کو اپنے اصل موضوع سے نکالنا ہے۔

رمضان کی پہلی رات چاند گرہن کیسے لگ سکے گا

چاند اور سورج گرہن چاند اور سورج اور زمین تیوں کے ایک خاص ہیئت میں آنے سے لگتے ہیں زمین کا سایہ جب چاند پر پڑتا ہے اور وہاں سورج کی روشنی پیشی پڑتی تو چاند گرہن لگا نظر آتا ہے جس ہیئت پر یہ تیوں اپنی اپنی گردش میں ہیں چاند گرہن تیرھویں چودھویں اور پندرھویں کو ہی لگ سکتا ہے اسکے خلاف کبھی نہیں ہوا اور سورج گرہن بھی ۲۸-۲۹ تاریخوں پر ہی لگتا ہے ان کروں کی گردش اسی طرح چلی آ رہی ہے اب قیامت کے قریب اللہ تعالیٰ کی قدرت خاصہ سے کوئی اور سارہ اس میں ایسے رخ پر آ جائے کہ چاند پر اس کا سایہ پڑے تو ممکن ہے کہ پہلی رات کا چاند نصف دکھائی دے اور یہ پہلی رات کا چاند گرہن ہوا اسی طرح یہ بھی ممکن ہے کہ کوئی دوسرا ستارہ اس مدار میں آ جائے اور اس کا سایہ چاند پر پڑے اور چاند کے تنے حصے پر سورج کی روشنی نہ اترے۔

قیامت کو جب سورج مغرب سے طلوع ہوگا اور اس میں کبھی کسی نے شک اور تردید نہیں کیا تو اس کا صاف مطلب یہ ہے کہ موجودہ نظام فلکی قیامت کے موقع پر بہت بدل جائے گا اسی طرح اگر ہم یہ مان لیں کہ امام مہدی خود علامات قیامت میں سے ہونے توان کے وقت میں چاند کی کی پہلی رات چاند گرہن لگنا کوئی ناممکن بات نہ ہو گی گواہا کبھی نہ ہوا ہو جب سے کہ

اللہ تعالیٰ نے زمین و آسمان بنائے اور اس نظام فلکی کو قائم کیا یہ پیشگوئی پوری نہیں ہوئی اور نہ تک امام مہدی کا ظہور ہوا ہے۔ اس تمہید کی بعد ہم علی وجہ الیقین کہتے ہیں کہ یہ خسوف و کسوف جن کی خبر سنن دارقطنی میں دی گئی ہے کہ امام مہدی کے وقت میں ایک رمضان میں چاند اور سورج دونوں کو گرہن لگے گا اب تک ایسا نہیں ہوا ہے نہ زمین کے نظام فلکی میں اب تک کوئی تبدیلی ہوئی ہے مرزا غلام احمد کا یہ کہنا کہ مجھ پر یہ پیشگوئی پوری ہو چکی ہے محض دھوکہ اور فریب ہے بلکہ اس پیشگوئی کا اب تک پورا نہ ہونا اس بات کا نشان ہے کہ امام مہدی ابھی تک نہیں آئے سو مرزا غلام احمد کا یہ دعویٰ بالکل غلط ہے کہ وہ مہدی ہے اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام اسکے برابر ہیں اسلام کی رو سے وہ شخص قطعاً مسلمان نہیں جو کسی پیغمبر کی توبہ کرے مرزا قادری کی کہتا ہے۔

ایک منم کہ حسب بسارات آدم عیسیٰ کجا است تاب نہمد پا بمنبرم  
(ترجمہ) اپنے میں ہوں جو بشارات کے مطابق آیا ہوں عیسیٰ بن مریم کہاں ہے جو میرے منبر پر پاؤں بھی رکھ سکے (میری برابری رکھ سکے)  
مرزا قادری کا یہ بیان کفر ہے حضرت عیسیٰ علیہ السلام بلاشبہ تشریعی پیغمبر تھے اور صاحب کتاب تھے ان کو اس طرح ذکر کرنے والا کیا اپنے لئے غیر تشریعی نبوت کا مدعی ہو گا یہ آپ فیصلہ کریں۔

جب تک دنیا ہے نظام فلکی سے نکلا و ممکن نہیں

نظام فلکی میں سیاروں کی جو گردشیں ہیں اور ستاروں کی جو گذرگاہیں ہیں وہ شروع دنیا سے ایک ہی نجح پر چلی آ رہی ہیں یہ نظام فلکی ۲۲۳ سال میں اپنا ایک دورہ مکمل کرتا ہے اور اس دورے میں جو کچھ ہوا، ہی اگلی دورے میں ۲۲۳ سالوں میں پورا ہوتا ہے اس دنیا میں کمی مرتبہ

رمضان کی ۱۳۲۸ تاریخ کو چاند اور سورج گرہن ہوا ہے اور جب بھی لگے ہیں اس ۲۲۳ سال کے بعد اگلے دور میں پھر سے ایسا ہی ہوا ہے اور یہ نظام فلکی اسی طرح آج تک چلا آیا ہے جب سے دنیا قائم ہے نظام فلکی سے کوئی تکرار و ممکن نہیں امام باقر کی پیشگوئی کے یہ الفاظ کیا بتاتے ہیں اس پر پھر ایک مرتبہ نظر کریں

لم تكونا منذ خلق الله السموات والارض يہی نا کہ دنیا کے آخر میں ایک ایسا وقت آئے گا کہ نظام فلکی میں تبدیلی ہو گی کہ چاند گرہن پہلی رات کو لگے گا اور اگر یہ بھی نہ ہو گا تو یہ پیشگوئی ہی جعلی ہے۔

رمضان کی ۱۳ (تیرہ) اور ۲۸ تاریخ کو پہلے کب کب چاند اور سورج کو گرہن لگے ہیں اسکی مفصل تاریخ آپ کو جناب مولانا سید ابوالحسنی مونگیریؒ کی کتاب دوسری آسمانی شہادت میں ملے گی البتہ چاند کی پہلی رات کو گرہن اب تک نہیں لگا اور اس پیشگوئی میں اسی کی خبر دی گئی ہے کہ ایسا ہو گا اب یہ معلوم نہیں کہ یہ کب ہو گا۔ والغیب عند الله تعالى

کسوف و خسوف کی اصل حقیقت کیا ہے؟

امام باقر کی پیشگوئی بتاتی ہے کہ ان دو تاریخوں کا گرہن حیات مهدی کا نشان ہو گا کہ اب یہ دو مہدی ہی اب دیکھنا یہ ہے کہ اسلام میں چاند گرہن یا سورج گرہن کیا واقعی کسی کی زندگی کا نشان ہو سکتے ہیں اسکا جواب نفی میں ہے حضور خاتم النبیین ﷺ کی یہ حدیث ہم اور پیش کرائے ہیں جس میں آپ نے فرمایا یہ چاند سورج اللہ کی قدرت کے نشان ہیں یہ کسی کی موت و حیات کے نشان نہیں بن سکتے  
ان الشمس والقمر آیاتین من آیات الله لا ينخسفان لموت أحد  
واللحیاته (تح مسلم ج اص ۲۹۶)

یہ حدیث امام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ اور دیگر کئی صحابہ سے مردی ہے اور اسے امام بخاری نے اپنی صحیح کے جلد اص ۱۳۲ اپر..... امام مسلم نے صحیح مسلم کے ج اص ۲۹۵..... امام ابو داؤد نے اپنی سنن کے ج اص ۲۷ اپر..... امام نسائی نے اپنی سنن کے ج اص ۲۱۳ پر اسے نقل کیا ہے اب اس کے مقابل میں ایک انتہائی کمزور سند والی روایت کو امام باقر کے نام پر پیش کرنا اور وہ تجھی حضور خاتم النبیین ﷺ اور اللہ علیہ وسلم کے واضح ارشاد کے تکرار اور میں ..... اور پھر ایسے الفاظ میں جن کا پرانے نظام فلکی سے بھی کھلا تکرار ہو کسی صاحب علم اور خوف خدار کھنے والے کا کام نہیں ہو سکتا یہ حرکت وہی کرے گا جو خوف خدا اور آخرت سے بے گانہ ہو جائے

مرزا غلام احمد کے دجل و فریب کیلئے اگر ہم کوئی اور دلیل نہ بھی دیں صرف اسکے اس روایت سے استدلال کرنے کو ہی لوگوں کے سامنے لا میں تو قادیانیت کے تابوت میں آخری تمحض ثابت ہو گی۔ (انشاء اللہ اعزیز)