

الحمد لله الذي جعلنا من آل أبي طالب  
محبين إلى الناس جميعاً

# صحيفہ محبوبہ

فاتح قادیان

حضرت مولانا ثناء اللہ امرتسری

بسم الله الرحمن الرحيم  
نحمدہ ونصلی علی رسولہ واهلہ

## پہلے مجھ دیکھئے

ان دنوں ایک کتاب موسومہ ”صحیفہ آصفیہ“ یعنی تبلیغ بحضور نظام قادیانی مشن سے نکلی ہے جو ۲۳ اکتوبر ۱۹۰۹ء کو میرے مطالعہ میں آئی۔ اس کتاب میں قادیانی خلیفہ حکیم نور الدین کی طرف سے حضورؐ نور نظام یعنی والی ریاست حیدر آباد دکن خلد اللہ ملکہ و زاد جلالہ کی خدمت میں حوادث ارضی و سماوی عموماً اور واقع طوفان بلندہ حیدر آباد خصوصاً یاد دلانہ حضور ممدوح کو قادیانی مشن کی تبلیغ کی ہے کہ ان واقعات حادثہ کی خبر ہمارے امام مرزا صاحب قادیانی نے پہلے سے دی تھی اس لئے مرزا صاحب مامور من اللہ اور مسیح موعود اور مہدی مسعود ہیں۔

چونکہ قادیانی مشن سے بجز اللہ خاکسار کو پوری واقفیت ہے اس لئے حضور اعلیٰ نے اس بندہ درگاہ کو بالقاء مامور فرمایا کہ حضورؐ نور شاہ دکن کی طرف سے رسالہ صحیفہ آصفیہ کا جواب لکھوں۔ جس سے حضورؐ نور کے خدام پر اور دیگر اہل اسلام بلکہ عامہ انام پر اصل اصل حال منکشف ہو سکے۔ وما توفیقی الا باللہ۔

اسی مناسبت سے اس رسالہ کا نام ”صحیفہ محبوبیہ“ رکھا۔ خدا قبول فرماوے۔

خاکسار

ابوالوفاء ثناء اللہ امرتسری

شوال ۱۳۲۷ھ مطابق ۲۳ اکتوبر ۱۹۰۹ء

## باب اول

حکیم نور الدین خلیفہ قادیانی نے اپنے مضمون (صحیفہ آصفیہ) میں دو باتوں کے ثابت کرنے کی کوشش کی ہے۔

- (۱) دنیا میں بدکاری کثرت سے ہے جو ان آفات ارضی اور سماوی کی موجب ہے۔
- (۲) چونکہ مرزا قادیانی نے ان واقعات کی پیش از وقت خدا سے علم پاکر خبر دی ہے۔ لہذا وہ ملہم ربانی اور خلیفہ سبحانی تھے۔

امراول کی بابت تو کسی کو انکار نہیں۔ نہ انکار کی گنجائش ہے کہ دنیا کی آبادی میں کوئی نسبت نہیں ملتی کہ نیک اور بد کو متاثر کر سکے۔ حدیث شریف میں آیا ہے کہ بنی آدم میں فی ہزار، نو سو ننانوے جہنمی ہوں گے اور ایک جنتی۔ زمانہ حال پر نظر کرنے سے اس حدیث کی تصدیق یوں ہوتی ہے کہ شاید زمانہ سلف کے صلحاء کو ملا کر یہ نسبت ہو سکے ورنہ حال میں تو فی لاکھ بھی یہ نسبت پیدا نہیں ہو سکتی۔

ہر ایک طبقے کے لوگ اپنے اپنے فرائض سے غافل ہیں۔ کسی شاعر نے زمانہ کے حالات کی خرابی دیکھ کر کیا اچھی رائے لگائی ہے کہ:

آنچه بر جستم ز کم دیدیم و بسیارست و نیست

نیست جز انسان دریں عالم کہ بسیارست و نیست

چونکہ یہ امر واقعی ہے کہ اہل دنیا اپنے فرائض سے غافل ہی نہیں بلکہ انہیں توڑ رہے ہیں اس لئے حکیم صاحب کے اس حصے پر کسی طرح کی تنقید کرنے کی حاجت نہیں۔ البتہ آپ کی تحریر کا دوسرا پہلو کہ جناب مرزا صاحب کو خدا کی طرف سے غیوب پر اطلاع ہوتی تھی قابل غور ہے۔ چنانچہ اسی پہلو پر ہم غور کریں گے۔

حکیم صاحب نے جو واقعات اور حوادث پیش کئے ہیں ان کی تحقیق تو ہم آگے چل کر



## پیشگوئی اول

مرزا صاحب نے جون ۱۸۹۳ء میں بمقام امرتسر عیسائیوں سے مباحثہ کیا تھا۔ عیسائیوں کی طرف سے مسٹر عبداللہ آتھم مناظر تھے۔ مباحثہ کے خاتمہ پر مرزا صاحب نے ایک پیشگوئی بالفاظ ذیل کی تھی:

”آج رات جو مجھ پر کھلا وہ یہ ہے کہ جب کہ میں نے بہت تضرع اور ابہتال سے جناب الہی میں دعا کی کہ تو اس امر میں فیصلہ کر اور ہم عاجز بندے ہیں تیرے فیصلہ کے سوا کچھ نہیں کر سکتے تو اُس نے مجھے یہ نشان بشارت کے طور پر دیا ہے کہ اس بحث میں دونوں فریقوں میں سے جو فریق عدا جھوٹ کو اختیار کر رہا ہے اور سچے خدا کو چھوڑ رہا ہے اور عاجز انسان کو خدا بنانا رہا ہے وہ انہی دنوں مباحثہ کے لحاظ سے یعنی فی دن ایک مہینہ لے کر یعنی ۱۵۔ ماہ تک ہادیہ میں گرایا جاوے گا اور اُس کو سخت ذلت پہنچے گی بشرطیکہ حق کی طرف رجوع نہ کرے اور جو شخص سچ پر ہے اور سچے خدا کو مانتا ہے اُس کی اس سے عزت ظاہر ہوگی اور اُس وقت جب یہ پیشین گوئی ظہور میں آوے گی بعض اندھے سو جا کھ کئے جائیں گے اور بعض لنگڑے چلنے لگیں گے اور بعض بہرے سننے لگیں گے۔“

(جنگ مقدس ص ۲۰۹-۲۱۰ خزائن ج ۶ ص ۲۹۱-۲۹۲)

اس عبارت کا مدعا صاف ہے کہ فریق مقابل یعنی عبداللہ آتھم جس نے پندرہ روز تک مرزا صاحب سے مباحثہ کیا تاریخ اظہار پیشگوئی سے پندرہ ماہ تک مر جائے گا۔ اس مقام کے علاوہ اور بھی کئی ایک مقامات پر مرزا صاحب کو اعتراف ہے کہ آتھم والی پیشگوئی میں موت مراد تھی۔ چنانچہ رسالہ ”کرامات الصادقین ص آخر۔ خزائن ج ۷ ص ۱۶۳“ میں لکھتے ہیں:

”فینما انا فی فکر لاجل ظفر الاسلام وافحام الیام فاذا بشرنی ربی بعد دعوتی بموتہ (اتھم) الی خمسة عشر اشهر من یوم خاتمة البحث“

(یعنی آتھم کی موت پندرہ ماہ میں ہوگی)

اور سنئے! مرزا صاحب فرماتے ہیں:

”ناظرین کو معلوم ہوگا کہ موت کی پیشگوئی اس (آتھم) کے حق میں کی گئی تھی اور اس پیشگوئی کی پندرہ مہینے میعاد تھی۔“ (تریاق القلوب ص ۵۴۔ حاشیہ خزائن ج ۱۵ ص ۲۳۹)

اور سنئے! ”یادر کھنے کے لائق ہے کہ عبداللہ آتھم کی نسبت بھی موت کی پیشگوئی تھی۔“

(ہیئتہ الوحی ص ۱۸۶۔ حاشیہ خزائن ج ۲۲ ص ۱۹۳)

یہ تینوں حوالے یکے بعد دیگرے مختلف اوقات کی شہادتیں ہیں۔ مؤخر الذکر سب سے آخری اقرار ہے جس کتاب (حقیقۃ الوحی) میں یہ اعتراف ہے وہ ۱۹۰۷ء میں شائع ہوئی تھی۔ گویا اس بارے میں مرزا صاحب کی آخری تصنیف ہے۔

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ مرزا صاحب آخری عمر تک اس پیشگوئی کو موت ہی کے معنی میں سمجھتے رہے تھے اور بس۔

اب دیکھنا یہ ہے کہ مسٹر عبداللہ آتھم مقررہ میعاد کے اندر مرا؟ ہرگز نہیں ۶ ستمبر ۱۸۹۳ء تک میعاد تھی مگر وہ ۲۷ جولائی ۱۸۹۶ء کو مرا (انجام آتھم ص ۱۔ خزائن ج ۱۱ ص ۱) یعنی میعاد کے بعد ایک سال دس مہینے کچھ دن کامل زندہ رہا۔

لطیفہ:- مرزا صاحب کے الہام کا کوئی شخص قائل ہو یا نہ ہو مگر حافظہ اور روایت کا تو ضرور قائل ہوگا۔ آپ کو کسی روایت کے بیان کرنے میں ذرہ جھجک نہ ہوتی تھی بلکہ روایت کو بھی ایسا ہی تصنیف کر لیا کرتے تھے جیسا کسی کتاب کو۔ لطف یہ ہے کہ خواہ وہ روایت آپ کے خلاف بلکہ آپ کے بیان کے بھی مخالف اور متناقض ہو۔ چنانچہ آتھم کی موت کی تاریخ آپ نے رسالہ انجام آتھم میں ۲۷ جولائی ۱۸۹۶ء بتلائی ہے جو انقضاء میعاد سے دو سال کے اندر اندر ہے مگر رسالہ ”تزیاق القلوب“ میں آتھم کی موت کی نسبت لکھتے ہیں کہ:

”اُس (آتھم) کے رجوع کی وجہ سے دو برس سے بھی کچھ زیادہ اور مہلت اس کو

دے دی۔“ (تزیاق القلوب ص ۱۰۱۔ خزائن ج ۱۵ ص ۳۶۶)

حکیم صاحب! مشہور مقولہ..... حافظہ نباشد، آپ نے بھی سنا ہوگا؟ اسی حکمت کی طرف قرآن مجید نے اشارہ کیا ہے:

لو کان من عند غیر اللہ لو جدوا فیہ اختلافا کثیرا۔

(قرآن خدا کے سوا کسی اور کا کلام ہوتا تو اس میں بہت سا اختلاف ہوتا)

خیر یہ تو ایک جملہ معترضہ ہے اصل مطلب یہ ہے کہ آتھم جو میعاد مقررہ میں نہ مرا تو مرزا صاحب نے اس کا جواب کیا دیا؟ آپ نے اس کے جواب دو طرح سے دیے:

(۱) آتھم کی پیشگوئی میں چونکہ یہ قید تھی کہ ”بشرطیکہ حق کی طرف رجوع نہ کرے“ آتھم نے

رجوع کیا لہذا وہ میعاد کے اندر فوت نہ ہوا۔ چنانچہ مرزا صاحب کے اپنے الفاظ یہ ہیں:

”بھلا تم میں سے کوئی تو ثابت کر کے دکھلاوے کہ آتھم پیشگوئی کی میعاد میں اپنی پہلی عادات پر قائم اور مستقیم رہا اور پیشگوئی کی دہشت نے اُس کو مبہوت نہ کیا۔ اگر کوئی ثابت کر سکتا ہے

تو کرے ہم قبول کرنے کو تیار ہیں ورنہ لعنت اللہ علی الکاذبین۔ کیا یہ رجوع نہیں تھا کہ نہ صرف آتھم بدزبانی سے باز آیا بلکہ پیشگوئی کی تمام میعاد یعنی پندرہ مہینے تک ڈرتا رہا اور بے قراری اور خوف کے آثار اُس کے چہرہ پر ظاہر تھے اور اُس کو کسی جگہ آرام نہ تھا۔“

(تریاق القلوب ص ۱۱۔ خزائن ج ۱۵ ص ۱۳۹)

یہ توجیہ مرزا صاحب کی ایسی مشہور و معروف اور پسندیدہ ہوئی کہ مرزا صاحب کی سیرت لکھنے والے معتقدین نے بھی اسی کو پسند کیا ہے۔ چنانچہ محمد علی لاہوری اپنی کتاب ”مسح موعود ص ۱۷۰“ میں لکھتے ہیں:

”عبداللہ آتھم کی پیشگوئی میں صاف شرط مذکور ہے کہ وہ پندرہ ماہ میں مرجائے گا بشرطیکہ حق کی طرف رجوع نہ کرے..... اور پھر برابر پندرہ ماہ خائف ہو کر ایک جگہ سے دوسری جگہ تبدیل مکان کرتے رہتا اور ڈراؤ نے نظارے دیکھنا آخر کار قسم کھانے سے انکار کرنا یہ سب باتیں شاہد ہیں کہ اُس نے حق کی طرف رجوع کیا اور اندازی پیشگوئی سے فائدہ اٹھایا۔“

ان دونوں حوالوں کا مطلب صاف اور سیدھا ہے کہ آتھم نے رجوع کیا اور اُس کے رجوع کے معنی یہ ہیں کہ اُس نے پیشگوئی سن کر پریشانی ظاہر کی۔ اپنے اصلی وطن (امرت سر) کو چھوڑ کر دوسرے مقامات میں جا کر ایام زندگی پورے کئے۔ وغیرہ۔

بہت اچھا۔ تو اس رجوع کا نتیجہ اُس کو یہ ملنا چاہئے تھا کہ (بقول مرزا جی) ہادیہ سے بچ جاتا۔ مگر ناظرین تعجب سے سنیں گے کہ جناب مرزا صاحب نے اُس کو پھر بھی ہادیہ میں گرایا اور بُری طرح گرایا۔ چنانچہ اس کا ثبوت مرزا صاحب کے الفاظ میں درج ذیل ہے۔ آپ فرماتے ہیں:

”توجہ سے یاد رکھنا چاہئے کہ ہادیہ میں گرائے جانا جو اصل الفاظ الہام ہیں وہ عبداللہ آتھم نے اپنے ہاتھ سے پورے کئے اور جن مصائب میں اُس نے اپنے تئیں ڈال لیا۔ اور جس طرز سے مسلمان گھبراہٹوں کا سلسلہ اُس کے دامن گیر ہو گیا اور بول اور خوف نے اُس کے دل کو پکڑ لیا۔ یہی اصل ہادیہ تھا اور سزائے موت اُس کے کمال کے لئے ہے جس کا ذکر الہامی عبارت میں موجود بھی نہیں بے شک یہ مصیبت ایک ہادیہ تھا جس کو عبداللہ آتھم نے اپنی حالت کے موافق بھگت لیا۔“

(انوار اسلام ص ۵۔ خزائن ج ۹ ص ۵)

اور سنئے فرماتے ہیں:

”اے حق کے طالبو! یقیناً سمجھو کہ ہادیہ میں گرنے کی پیشگوئی پوری ہو گئی اور اسلام کی فتح ہوئی اور عیسائیوں کو ذلت پہنچی ہاں اگر مسٹر عبداللہ آتھم اپنے پر جزع فزع کا اثر نہ ہونے دیتا اور اپنے افعال سے اپنی استقامت دکھاتا اور اپنے مرکز سے جگہ جگہ بھٹکتا نہ پھرتا اور اپنے دل پر وہم اور خوف اور پریشانی غالب نہ کرتا بلکہ اپنی معمولی خوشی اور استقلال میں ان تمام دنوں کو گزارتا تو بے شک کہہ سکتے تھے کہ وہ ہادیہ میں گرنے سے دور رہا مگر اب تو اُس کی یہ مثال ہوئی کہ قیامت دیدہ ام پیش از قیامت اس پر وہ غم کے پہاڑ پڑے جو اُس نے اپنی تمام زندگی میں ان کی نظیر نہیں دیکھی تھی۔ پس کیا یہ سچ نہیں کہ وہ ان تمام دنوں میں درحقیقت ہادیہ میں رہا۔ اگر تم ایک طرف ہماری پیشگوئی کے الہامی الفاظ پڑھو اور ایک طرف اُس کے ان مصائب کو جانچو جو اُس پر وارد ہوئے تو تمہیں کچھ بھی اس بات میں شک نہیں رہے گا کہ وہ بے شک ہادیہ میں گرا ضرور گرا۔ اور اُس کے دل پر وہ رنج اور غم اور بدحواسی وارد ہوئی جس کو ہم آگ کے عذاب سے کچھ کم نہیں کہہ سکتے۔ ہاں اعلیٰ نتیجہ ہادیہ کا جو ہم نے سمجھا اور جو ہماری تشریحی عبارت میں درج ہے یعنی موت وہ ابھی تک حقیقی طور پر وارد نہیں ہوا۔ کیونکہ اُس نے عظمت اسلام کی بیبت کو اپنے دل میں دھنسا کر الہی قانون کے موافق الہامی شرط سے فائدہ اٹھالیا۔ مگر موت کے قریب قریب اُس کی حالت پہنچ گئی اور وہ درد اور دکھ کے ہادیہ میں ضرور گرا۔ اور ہادیہ میں گرنے کا لفظ اُس پر صادق آ گیا پس یقیناً سمجھو کہ اسلام کو فتح حاصل ہوئی۔ اور خدا تعالیٰ کا ہاتھ بالا ہوا اور کلمہ اسلام اونچا ہوا۔ اور عیسائیت نیچے گری۔ فالحمد علی ذالک۔“ (نور الاسلام ۷۔ خزائن ج ۹ ص ۷)

ناظرین! اہل منطق کہا کرتے ہیں کہ ضدین یا نقیضین کا اجتماع نہیں ہو سکتا۔ یہ سن کر کسی زندہ دل شاعر نے ایک رباعی لکھی ہے۔

مثالے را کہ در شرطیہ گفتہ  
گو با منطقی کیں ہست مردود  
رخ و زلفان یارم را نگاہ کن  
کہ شمس طالع ست و لیل موجود

یعنی منطقی جو کہتے ہیں کہ سورج اور رات باہمی نقیضین ہیں۔ اس لئے جمع نہیں ہو سکتے۔ یہ غلط ہے۔ دیکھو میرے دوست کا چہرہ تو سورج ہے اور اُس کی زلفیں رات ہیں پھر یہ کیوں جمع ہیں؟

یہ تو ایک شاعرانہ رنگ تھا مگر مرزا صاحب ہاں ہمارے الہامی حضرت نے اس کو واقعی



صحیح کر دیا۔ رجوع اور ہادیہ میں وہی نسبت ہے جس کو نسبت تضاد کہیں یا تاقض یعنی ”رجوع“ جس صورت میں ہوگا اُس میں ”ہادیہ“ نہ ہوگا اور جس میں ”ہادیہ“ ہوگا اُس میں ”رجوع“ کا تحقق نہ ہو گا۔ باوجود اس کے مرزا صاحب نے آتھم کے حق میں دونوں کو تسلیم کیا ہے۔  
لطف یہ ہے کہ آتھم کا ایک ہی فعل ہے جس کو (بقول مرزا صاحب) گھبراہٹ کہتے یا بے چینی نام رکھتے وہی اُس کا رجوع ہے اور وہی اُس کا ”ہادیہ“۔

مرزاجی کے دوستو! ام تامر کم احلامکم بھذا ام انتم قوم طاغون؟  
حکیم صاحب! ایک ہی محل میں دو تضاد حکموں کا جمع ہونا کبھی ہوا؟ آف  
ہوا تھا کبھی سر قلم قاصدوں کا

یہ تیرے زمانے میں دستور نکلا

اہل علم سے مخفی نہیں کہ مباحثات میں جب کوئی فریق اپنی نسبت حق کا اور دوسرے کی نسبت ناحق کا لفظ بولتا ہے تو اس سے مراد اُس کی اولاد بالذات وہ مسئلہ ہوتا ہے جس میں دونوں فریق کا مباحثہ ہو۔ مرزا صاحب لکھتے ہیں ”فریق مقابل جو انسان کو خدا بناتا ہے پندرہ مہینے میں بسزاء موت ہادیہ میں گرایا جائے گا بشرطیکہ حق کی طرف رجوع نہ کرے۔“ اس کا مطلب صاف ہے کہ آتھم اگر الوہیت مسیح کے خیال سے تاب ہو کر خالص اسلامی توحید کی طرف آ گیا تو پندرہ ماہ کی میعاد میں مرنے سے بچ جائے گا۔ چونکہ یہ مفہوم ایسا صاف ہے کہ ایک نابلد بھی اس سے انکار نہیں کر سکتا۔ جناب مرزا صاحب تو بڑے ہوشیار تھے اس لئے اُن کا ضمیر (کاشف) اُن کو ایسے رجوع کرانے سے رجوع کرنے کی ترغیب دیتا ہوگا لہذا انہوں نے سب سے آخری جواب جو دیا وہ پہلے جواب سے بھی لطیف تر ہے۔ آتھم کے ذکر میں آپ فرماتے ہیں:

”اگر کسی نسبت یہ پیشگوئی ہو کہ وہ پندرہ مہینہ تک مجذوم ہو جائے گا پس اگر وہ بجائے پندرہ کے بیسویں مہینہ میں مجذوم ہو جائے اور ناک اور تمام اعضاء گر جائیں تو کیا وہ مجاز ہوگا کہ یہ کہے کہ پیشگوئی پوری نہیں ہوئی۔ نفس واقعہ پر نظر چاہئے“

(ہیڈ الوئی۔ حاشیہ صفحہ ۱۸۵۔ خزائن ج ۲ حاشیہ ص ۱۹۳)

جل جلالہ۔ یہ اقتباس بآواز بلند کہہ رہا ہے کہ مرزا صاحب نے اس جواب میں عدم رجوع کی شق (صورت) اختیار کی ہے یہی وجہ ہے کہ آپ اس کوشش میں ہیں کہ پندرہ ماہ کی میعاد ٹوٹنے سے خرابی لازم نہ آئے۔ لیکن دانا اس جواب ہے مرزا صاحب کے قلب مبارک کی کیفیت پاگئے ہوں گے کہ کس طرح اضطراب اور پریشانی میں کہہ رہا ہے۔

بگ رہا ہوں جنوں میں کیا کیا  
نہ سنے کچھ خدا کرے کوئی

ناظرین! یہ ہے اُس ملہم ربانی کے بیانات کا نمونہ جن کو ہمارے عنایت فرما حکیم  
نور الدین صاحب نے اپنے ”صحیفہ آصفیہ“ میں کئی ایک مقامات پر ”سلطان القلم“ لکھا ہے اور  
فرمایا ہے کہ مخالفین اسلام ”احمدی قوم“ کا لوہا مان گئے ہیں۔ کیا سچ ہے۔

ناز ہے گل کو نزاکت پہ چمن میں اے ذوق!

اُس نے دیکھے ہی نہیں ناز و نزاکت والے

حکیم صاحب! آپ کی طبع ناساز کے لحاظ سے میں اس پیشگوئی کے واقعات کو مختصر ہی  
لکھ کر چھوڑ دیتا ہوں۔ مفصل دیکھنے ہوں تو آپ میرا رسالہ ”الہامات مرزا“ ملاحظہ فرمادیں۔

گفتگو آئین دردی نبود  
ورنہ باتو ماجرا ہا داشتیم

☆.....

## دوسری پیشگوئی

دوسری پیشگوئی سے ہماری مراد اس جگہ منکوحہ آسمانی والی ہے جس کے متعلق مرزا  
صاحب نے بڑی تفصیل سے مزے لے لے کر الگ الگ اجزاء بتلائے ہیں۔ چنانچہ آپ لکھتے  
ہیں:

”اس (پیشگوئی متعلقہ نکاح آسمانی) کے اجزا یہ ہیں (۱) کہ مرزا احمد بیگ  
ہو شیار پوری تین سال کی میعاد کے اندر فوت ہو (۲) اور پھر زامداد اُس کا جو اُس کی دختر کلان کا شوہر  
ہے اڑھائی سال کے اندر فوت ہو (۳) اور پھر یہ کہ مرزا احمد بیگ تاروز شادی دختر کلان فوت نہ ہو  
(۴) اور پھر یہ کہ وہ دختر بھی تا نکاح اور تا ایام بیوہ نہ ہو اور نکاح ثانی کے فوت نہ ہو۔ (۵) اور  
پھر یہ کہ یہ عاجز بھی ان تمام واقعات کے پورے ہونے تک فوت نہ ہو (۶) اور پھر یہ کہ اس عاجز  
سے نکاح ہو جاوے۔ اور ظاہر ہے کہ یہ تمام واقعات انسان کے اختیار میں نہیں۔“

(شہادت البقرآن ص ۸۱۔ خزائن ج ۶ ص ۳۷۶)

اس پیشگوئی کی میعاد سہ سالہ پوری ہو گئی اور مرزا صاحب کی جان ضعف میں آئی تو  
آپ بڑی فحش کے لہجے میں مقررین کو ڈانٹ پلاتے ہیں۔ چنانچہ آپ کے الفاظ طیبہ یہ ہیں:

”سو چاہئے تھا کہ ہمارے نادان مخالف انجام کے منتظر رہتے اور پہلے ہی سے اپنی بدگوہری ظاہر نہ کرتے۔ بھلا جس وقت یہ سب باتیں پوری ہو جائیں گی تو کیا اُس دن یہ احمق مخالف جیتے ہی رہیں گے اور کیا اُس دن یہ تمام لڑنے والے سچائی کی تلوار سے ٹکڑے ٹکڑے نہیں ہو جائیں گے۔ ان بیوقوفوں کو کوئی بھاگنے کی جگہ نہیں رہے گی اور نہایت صفائی سے ناک کٹ جاوے گی۔ اور ذلت کے سیاہ داغ اُن کے منخوس چہروں کو بندروں اور سوروں کی طرح کر دیں گے۔ سنو! اور یاد رکھو! کہ میری پیشگوئیوں میں کوئی ایسی بات نہیں کہ جو خدا کے نبیوں اور رسولوں کی پیشگوئیوں میں اُن کا نمونہ نہ ہو۔ بے شک یہ لوگ میری تکذیب کریں۔ بے شک گالیاں دیں۔ لیکن اگر میری پیشگوئیاں نبیوں اور رسولوں کی پیشگوئیوں کے نمونہ پر ہیں تو اُن کی تکذیب انہیں پر لعنت ہے۔ چاہئے کہ اپنی جانوں پر رحم کریں اور رو سیاہی کے ساتھ نہ مریں۔ کیا یونس کا قصہ انہیں یاد نہیں کہ کیونکر وہ عذاب ٹل گیا جس میں کوئی شرط بھی نہ تھی اور اس جگہ تو شرطیں موجود ہیں۔ اور احمد بیک کے اصل وارث جن کی تنبیہ کے لئے یہ نشان تھا اُس کے مرنے کے بعد پیشگوئی سے ایسے متاثر ہوئے تھے کہ اس پیشگوئی کا نام لے لے کر روتے تھے اور پیشگوئی کی عظمت دیکھ کر اس گاؤں کے تمام مرد عورت کانپ اٹھے تھے اور عورتیں چیخیں مار کر کہتی تھیں کہ ہائے وہ باتیں سچ نکلیں۔ چنانچہ وہ لوگ اس دن تک غم اور خوف میں تھے جب تک اُن کے داماد سلطان محمد کی میعاد گزر گئی پس اس تاخیر کا بھی سبب تھا جو خدا کی قدیم سنت کے موافق ظہور میں آیا۔ خدا کے الہام میں جو توبی توبی ان البلاء علی عقبیک ۱۸۸۶ء میں ہوا تھا اس میں صریح شرط توبہ کی موجود تھی۔ اور الہام کذبوا بایماننا اس شرط کی طرف ایماء کر رہا تھا۔ پس جبکہ بغیر کسی شرط کے یونس کی قوم کا عذاب ٹل گیا تو شرعی پیشگوئیوں میں ایسے خوف کے وقت میں کیوں تاخیر ظہور میں نہ آتی۔ یہ اعتراض کیسی بے ایمانی ہے جو تعصب کی وجہ سے کیا جاتا ہے۔ میں نے نبیوں کے حوالے بیان کر دیئے حدیثوں اور آسمانی کتابوں کو آگے رکھ دیا۔ مگر یہ تابکار قوم ابھی تک حیا اور شرم کی طرف رخ نہیں کرتی۔ (کیا ہی لطیف کلام ہے۔ جل جلالہ) یاد رکھو کہ اس پیشگوئی کی دوسری جگہ (یعنی آسمانی نکاح کی تنفیذ) پوری نہ ہوئی تو میں ہر ایک بد سے بدتر ٹھہروں گا۔ اے احمق! یہ انسان کا افتراء نہیں یہ کسی خبیث مفتری کا کاروبار نہیں۔ یقیناً سمجھو کہ یہ خدا کا سچا وعدہ ہے وہی خدا جس کی باتیں نہیں ملتیں۔ وہی رب ذوالجلال جس کے ارادوں کو کوئی روک نہیں سکتا۔ اُس کی سنتوں اور طریقوں کا تم میں علم نہیں رہا۔ اس لئے تمہیں یہ ابتلاء پیش آیا۔“

(ضمیمہ انجام آتھم ص ۵۲، ۵۳۔ خزائن ج ۱۱ ص ۲۲۸، ۲۲۹)

اسی مقام کے حاشیہ پر مزید تائید کے لئے مرزا صاحب یہ بھی فرماتے ہیں:

”اس پیشگوئی کی تصدیق کے لئے جناب رسول اللہ ﷺ نے بھی پہلے سے ایک پیشگوئی فرمائی ہے کہ تروج و یولد لہ یعنی وہ مسیح موعود بیوی کرے گا اور نیز وہ صاحب اولاد ہوگا۔ اب ظاہر ہے کہ تروج اور اولاد کا ذکر کرنا عام طور پر مقصود نہیں۔ کیونکہ عام طور پر ہر ایک شادی کرتا ہے اور اولاد بھی ہوتی ہے اس میں کچھ خوبی نہیں بلکہ تروج سے مراد وہ خاص تروج ہے جو بطور نشان ہوگا اور اولاد سے مراد وہ خاص اولاد ہے جس کی نسبت اس عاجز کی پیشگوئی موجود ہے۔ گویا اس جگہ رسول اللہ ﷺ اُن سیّد دل منکروں کو اُن کے شبہات کا جواب دے رہے ہیں اور فرما رہے ہیں کہ یہ باتیں ضرور پوری ہوں گی۔“ (حاشیہ ص ۵۳۔ ضمیر انجام آہم۔ خزائن ج ۱۱ حاشیہ ص ۳۳۷)

ناظرین! عبارات مرقومہ بالا میں کوئی تاویل ہو سکتی ہے؟ صاف صاف الفاظ میں اظہار مدعا ہے اور کھلے کھلے لفظوں میں لکھا ہے کہ ایسا نہ ہونے سے میں تمام بدوں سے بدترین ہوں گا۔

زندگی میں تو وعدے دیتے رہے مگر آخر بقول ”بکری کی ماں کب تک خیر منائے گی؟“ خاتون معلومہ ابھی تک زندہ سلامت ہے اور مرزا صاحب ہمیشہ کے لئے تشریف لے گئے۔

مرزا جی کے دوستو! مرزا صاحب کا حوالہ مذکورہ بالا ”میں ہر ایک بد سے بدتر ٹھہروں گا“ دیکھ کر ہمارے ساتھ یہ کہنے میں اتفاق کر سکتے ہو؟ کس

ہوا ہے مدعی کا فیصلہ اچھا مرے حق میں

زیلٹا نے کیا خود پاکدامن ماہ کنعاں کا

ناظرین! مرزا صاحب کو آپ لوگ الہامی نہیں مانتے نہ مانیں مگر ان کی لیاقت اور ہوشیاری کی تو آپ کو داد دینی ہوگی خصوصاً جب ہم ان کے واقعات آپ لوگوں کو بتلا دیں گے تو انکار کی گنجائش نہ ہوگی۔

مرزا صاحب نے دیکھا کہ باوجود میرے مختلف حیلوں کے نکاح میں کامیابی نہیں ہوئی۔ تو آپ نے ایک اور چال نکالی چنانچہ آپ لکھتے ہیں:

”احمد بیک کے مرنے سے بڑا خوف اُس کے اقارب پر غالب آ گیا۔ یہاں تک

کہ بعض نے اُن میں سے میری طرف عجز و نیاز کے ساتھ خط بھی لکھے کہ دعا کرو

پس خدا نے اُن کے اس خوف اور اس قدر عجز و نیاز کی وجہ سے پیشگوئی کے وقوع

میں تاخیر ڈال دی۔“ (ہیڈ الوئی ص ۱۸۷۔ خزائن ج ۲۲ ص ۱۹۵)

اس مقام پر تو تاخیر ہی لکھی مگر کتاب مذکور کے خاتمہ تک پہنچتے ہوئے آپ کے قوی بھی غالباً کمزور ہو گئے ہوں گے اس لئے اس کتاب کے ”تمتہ“ میں آپ یوں گویا ہوئے کہ:

”یہ امر کہ الہام میں یہ بھی تھا کہ اس عورت کا نکاح آسمان پر میرے ساتھ پڑھا گیا ہے یہ درست ہے مگر جیسا کہ ہم بیان کر چکے ہیں اس نکاح کے ظہور کے لئے جو آسمان پر پڑھا گیا خدا کی طرف سے ایک شرط بھی تھی جو اسی وقت شائع کی گئی تھی اور وہ یہ کہ ایہا المرأة توبی توبی فان البلاء علی عقبک۔ پس جب ان لوگوں نے اس شرط کو پورا کر دیا تو نکاح فسخ ہو گیا یا تاخیر میں پڑ گیا۔“

(تمتہ ۵۷۰-۵۷۱ ج ۱ ص ۱۳۲-۱۳۳ خزائن ج ۲۲ ص ۵۷۰)

اللہ اکبر! کہاں اتنا زور کہ اس کے عدم وقوع پر میں (مرزا) ہر ایک بد سے بدتر ہوں گا پھر اسی پر قناعت نہیں بلکہ حضور سید الانبیاء فداہ ابی و اُمی ﷺ کی ذات والاصفات پر بھی بہتان لگانے کی کوشش کی کہ آپ نے بھی اس نکاح کی بابت پیشگوئی فرمائی ہوئی ہے جس کا آخر نتیجہ یہ ہوا کہ ”نکاح فسخ ہو گیا یا تاخیر میں پڑ گیا۔“

سبحان اللہ! اسی کو کہتے ہیں ”کوہ کندن و کاہ بر آوردن“۔ حکیم صاحب! آپ تو حکیم ہیں، مولوی ہیں، مناظر اور مصنف ہیں۔ کیا ایسی ہی پیشگوئیوں سے مخالفوں پر حجت قائم ہو سکتی ہے؟ کہ ایک وقت میں تو بڑے زور شور سے کہا جائے کہ یہ ہوگا، وہ ہوگا نہ ہو تو میں ہر ایک بد سے بدتر ہوں گا مگر آخر کار خاتمہ اس پر ہوا کہ یہ حکم منسوخ یا ملتوی ہو کر بعد موت منسوخ ہی پر ٹھہرا۔ سچ ہے:

اذا هتدرت حسناء اوفت بعهدھا

ومن عهدھا الا یدوم لما عھدہ

ہاں یاد آیا کہ حکیم صاحب اس نکاح کو نہ منسوخ کہتے ہیں نہ ملتوی بلکہ اس کی ایک اور ہی تاویل کرتے ہیں چنانچہ آپ کے الفاظ یہ ہیں۔ فرماتے ہیں:

اے مردہ دل مکوش بچے بھو اہل دل

جہل و قصور تست فہمی کلام شان

”ایک لڑکی کے متعلق کہ اس سے آپ کی شادی ہوگی اور ایک عورت سے زلازل کے پہلے ایک لڑکا ہوگا۔ اور پانچویں اولاد کی بشارت پر جو اعتراض ہیں ان کا اللہ و باللہ قرآنی جواب یہ ہے کہ کتب ساویہ کا طرز ہے کہ مخاطب سے گاہے خود مخاطب ہی مراد ہوتا ہے اور گاہے وہ اور اس کا جانشین اور اس کی اولاد بلکہ اس کا مثل مراد ہوتا ہے مثلاً اللہ تعالیٰ زمانہ نبوی میں فرماتا

ہے اقيموا الصلوة واتوا الزکوة اس حکم الہی میں خود مخاطب اور ان کے مابعد کے لوگ شامل ہیں جو ان مخاطبین کی مثل ہیں۔ (اس کے بعد قرآنی تمثیلات دے کر لکھتے ہیں.....) اب تمام اہل اسلام کو جو قرآن کریم پر ایمان لائے اور لاتے ہیں ان آیات کا یاد دلانا مفید سمجھ کر لکھتا ہوں کہ جب مخاطبہ میں مخاطب کی اولاد۔ مخاطب کے جانشین اور اس کے مماثل داخل ہو سکتے ہیں۔ تو احمد بیک کی لڑکی یا اُس لڑکی کی لڑکی کیا داخل نہیں ہو سکتی اور کیا آپ کے علم فرائض میں بنات البنات کو حکم بنات نہیں مل سکتا؟ اور کیا مرزا کی اولاد مرزا کی عصبہ نہیں؟ میں نے بار بار عزیز میاں محمود کو کہا کہ اگر حضرت کی وفات ہو جاوے اور یہ لڑکی نکاح میں نہ آوے تو میری عقیدت میں تزلزل نہیں آ سکتا پھر یہی وجہ بیان کی۔ والحمد لله رب العالمین۔“

(ریویو آف ریٹینجز جلد ۷ نمبر ۷ ص ۲۷۹-۲۸۰ جولائی ۱۹۰۸ء)

ماشاء اللہ! کیا معقول جواب ہے۔ مطلب اس کا یہ ہے کہ قیامت تک مرزا جی کی اولاد میں سے یا افراد امت میں سے کسی کا آسمانی منکوحہ کی اولاد در اولاد سے نکاح ہو گیا تو بھی یہ پیشگوئی سچی ہے۔

کیوں نہ ہو آخر آپ حکیم ہیں فعل الحکیم لا یخلوا عن الحکمة۔ اس جواب کی معقولیت میں تو شک نہیں مگر افسوس ہم اس کے سمجھنے ہی سے قاصر نہیں بلکہ الہامی کی تصریحات کے بھی اس کو خلاف پاتے ہیں۔ مرزا صاحب کا قول پہلے کتاب ہذا پر ہم نقل کر آئے ہیں کہ یہ نکاح میری زندگی میں ہوگا بلکہ یہ بھی لکھا ہے کہ بموجب حدیث شریف اس زوجہ سے میری انجاری اولاد ہوگی۔ ہاں یہ بھی مرزا جی کا قول ہے کہ:

”ہم سے زیادہ کوئی الہام کے معنی نہیں سمجھ سکتا۔ اور نہ کسی کا حق ہے جو اس کے مخالف کہے۔“ (تمہیدۃ الوئی ص ۷۷ خزائن ج ۲۲ ص ۲۳۸)

اسی اصول کے مطابق آپ نے ۱۹۰۷ء میں بمقام لاہور آریہ کانفرنس میں مرزا جی کے مضمون میں الہاموں کا ترجمہ کرتے ہیں مکرر کہہ رہے تھے کہ میرا ترجمہ کسی طرح حجت نہیں ہو گا۔ بلکہ اصل ترجمہ وہی ہوگا جو صاحب الہام کرے گا۔ جب ترجمہ کرنے میں آپ کو یہ خوف دامنگیر ہوا اور آپ نے باوجود عربی دانی کے اپنے ترجمہ کو بھی بیچ قرار دیا تو اب آپ کو یہ حق کس نے دیا کہ آپ صاحب الہام کی تصریح کے مخالف تشریح اور تفسیر کریں؟ یا للجب و ضیۃ الادب۔

حکیم صاحب! آئیے میں آپ کو مرزا صاحب کا ایک اور کلام سناؤں۔ افسوس آپ قادیان میں رہ کر مرزا صاحب کے ارشادات سے محروم رہتے تھے اور ہم دور رہنے والے مستفیض

ہوتے تھے۔ کیا سچ ہے ”نزدیکاں بے بصردور“

مرزا صاحب کی زندگی میں یہ سوال پیش ہوا تھا پس وہ سوال اور مرزا جی کا جواب سنئے۔ غور سے نہیں بلکہ ایمان سے خدا کو حاضر و ناظر جان کر سنئے۔ مرزا جی کا ایک خط مرید کے جواب میں چھپا ہے اُس میں ہے:

”اعتراض پنجم“ مسماۃ محمدی کو دوسرا شخص نکاح کر کے لے گیا۔ اور وہ دوسری جگہ بیاہی گئی۔  
الجواب: وحی الہی میں یہ نہیں تھا کہ دوسری جگہ بیاہی نہیں جائے گی۔ بلکہ یہ تھا کہ ضرور ہے کہ اول دوسری جگہ بیاہی جائے سو یہ ایک پیشگوئی کا حصہ تھا کہ دوسری جگہ بیاہی جانے سے پورا ہوا۔  
الہام الہی کے یہ لفظ ہیں سبکفیکھم اللہ ویردھا الیک یعنی خدا تیرے ان مخالفوں کا مقابلہ کرے گا اور وہ جو دوسری جگہ بیاہی جائے گی خدا پھر اُس کو تیری طرف لائے گا۔ جاننا چاہئے کہ ردّ کے معنی عربی زبان میں یہ ہیں کہ ایک چیز ایک جگہ ہے اور وہاں سے چلی جاوے اور پھر واپس لائی جاوے پس چونکہ محمدی ہمارے اقارب میں سے بلکہ قریب خاندان میں سے تھی یعنی میری چچا زاد ہمشیرہ کی لڑکی تھی اور دوسری طرف قریب رشتہ میں ماموں زاد بھائی کی لڑکی تھی یعنی احمد بیگ کی۔ پس اس صورت میں ردّ کے معنی اُس پر مطابق آئے۔ کہ پہلے وہ ہمارے پاس تھی۔ اور پھر وہ چلی گئی اور قصبہ پٹی میں بیاہی گئی۔ اور وعدہ یہ ہے کہ پھر وہ نکاح کے تعلق سے واپس آئے گی سو ایسا ہی ہوگا۔“  
(الحکم ج ۹ نمبر ۱۳-۳۰ جون ۱۹۰۵ء ص ۲)

مرزا جی کے دوستو! عبارت مرقومہ بالا کو غور سے سمجھو اور یہ نہ سمجھو کہ ہم تمہارے داؤ گھات سے بے خبر ہیں۔ ہم سچ کہتے ہیں کہ ہم تمہارے رازدوں سے اس قدر واقف ہیں کہ تم کو اس کا علم نہیں:

نہیں معلوم تم کو ماجراء دل کی کیفیت  
سنائیں گے تمہیں ہم ایک دن یہ داستاں پھر بھی

☆.....

## تیسری پیشگوئی

قادیان میں طاعون نہ آنے کی بابت

اس پیشگوئی سے مرزا صاحب کی غرض تو یہ تھی کہ طاعون کے زمانہ میں لوگ بھاگ



بھاگ کر قادیان میں آئیں اور اسی بہانہ سے حلقہ ارادت میں شامل ہو کر مستفیض ہوں۔ ایک حد تک مرزا صاحب کی یہ غرض پوری بھی ہوئی کہ بعض سادہ لوحوں نے طاعون سے نجات کا ذریعہ بس یہی سمجھا کہ چلو قادیان میں چل رہیں۔ مرزا صاحب کے اصل الفاظ یہ ہیں:

”خدا قادیان کو طاعون کی تباہی سے محفوظ رکھے گا تا تم سمجھو کہ قادیان اسی لئے محفوظ رکھی گئی ہے کہ وہ خدا کا رسول اور فرستادہ قادیان میں تھا..... خدا ایسا نہیں کہ قادیان کے لوگوں کو عذاب دے حالانکہ تو (مرزا) ان میں رہتا ہے۔“

(دافع البلاء ص ۵۷۔ خزائن ج ۸ ص ۲۲۵-۲۲۷)

اس مختصر الہامی کلام کی شرح مرزا جی کے پیش امام عبدالکریم سیالکوٹی نے مرزا جی کی زندگی میں اُن کی مرضی سے بڑی شرح و وسط کے ساتھ کی تھی جو بہت ہی لطف خیز ہونے کے علاوہ قادیانی مسیح کا حال بھی بخوبی روشن کرتی ہے اس لئے ہم اُسے یہاں طلقاً نقل کرتے ہیں اور وہ یہ ہے:

### مسیح موعود اور قادیان دارالامان

پیرہ اخبار مطبوعہ ۱۵ اپریل ۱۹۰۲ء نے آٹھویں صفحہ میں ”قادیان کے اخبار کی گالیاں اور قادیان کے مذہب کا نمونہ“ عنوان جما کر لاہور کی نسبت لکھا ہے کہ لاہور میں انجمن حمایت اسلام کے جلسہ پر صہا آدی طاعون زدہ ہواؤں سے آئے اور پھر لاٹ صاحب کی تقریب وداع پر اسی قسم کے لوگوں کا بہت بڑا ہجوم ہوا۔ پھر بھی لاہور طاعون سے محفوظ رہا اور امید ہے کہ محفوظ رہے گا اور پھر بڑی جرأت اور شہنی سے لکھتا ہے ”اس سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ لاہور قادیان سے ایمانداری میں فائق ہے۔“

پیرہ اخبار کی یہ امید یا پیشگوئی اور یہ نتیجہ خوفناک حملے ہیں۔ خدائے غیبی کی اُس عظیم الشان وحی پر جو کئی دفعہ الحکم میں شائع ہوئی۔ انہ اوٰی القریۃ یعنی یہ یقینی بات ہے کہ خدا نے اس گاؤں کو اپنی پناہ میں لے لیا اور اس وحی پر کہ لولا الاکرام لہلک المقام یعنی اس سلسلہ احمدیہ کا پاس اور اکرام اگر خدا کو نہ ہوتا تو یہ مقام بھی ہلاک ہو جاتا۔ اب سننے والے سنیں اور دیکھنے والے دیکھیں کہ ایک طرف پیرہ اخبار ایک زمینی کیڑا اپنے جوش نفس اور ارضی مادہ کے اخراجات کی تحریک سے پیشگوئی کرتا اور ذمہ لیتا ہے کہ لاہور طاعون سے محفوظ رہے گا اور دوسری طرف خدا کا مامور۔ مرسل۔ جری اور مسیح موعود خود خدائے حکیم، علیم، قدیر کی وحی انہ اوٰی القریۃ کی بناء پر



ساری دنیا کے طبیبوں، فلسفیوں اور میٹر یلسٹوں کو کھول کر سنا تا ہے کہ قادیان یقیناً اس پر اگندگی، تفرقہ، جزیع، فزع اور موت الکلاب اور تباہی سے محفوظ رہے گا اور بالضرور محفوظ رہے گا جس میں دوسرے بلاد جتلا ہیں اور بعضے ہونے والے ہیں۔

پیسہ اخبار نے خدا کی جلیل الشان وحی کی کسر شان کے لئے ایسا جھوٹا دعویٰ کیا اور امید ظاہر کی اور ناپاک نتیجہ نکالا ہے۔ پیسہ اخبار کا دل اور کاشننس گواہ ہیں کہ اُس کی امید کی بنیاد کسی مضبوط چٹان پر نہیں وہ ان زمینی قوتوں پر بھروسہ کر کے آسمان کے خدا اور اس کے کلام کی ہتک کرتا ہے جو اب تک ہر سیلاب کے مقابلہ بند لگانے میں خس و خاشاک سے بھی بڑھ کر کمزور اور بیچ ثابت ہوئی ہیں۔ پیسہ اخبار میں ذرا بھر بھی خدا شناسی کا یا کم سے کم دور اندیشی کا مادہ ہوتا تو وہ کانپتے ہوئے دل اور پُر آب آنکھوں سے اس پُر تحدی کلام کو دیکھتا اور بالبداہت اس نتیجہ پر پہنچ جاتا کہ زمین زادہ اور تاریکی کا فرزند ایسا دعویٰ کرنے اور کلام کرنے کا دل گردہ نہیں رکھتا۔ اس زمانہ میں جبکہ زمین کے غلیظ نجاروں یعنی علوم مادیہ ڈاکٹری اور طبعی تحقیقات اور خورد بینی تکشیفات نے اپنے تئیں کمال عروج پر پہنچا لیا ہے اور یورپ کے دلیر اور پُر حوصلہ فرزند خدا کی کل ہاتھ میں لے لینے کے لئے بخرو بر کوزیرو زبر کر رہے ہیں اور با ایں ہمہ اس بلا سے جانستوں کے مقابل جہل اور ناتوانی کا اعتراف کرتے ہیں۔ ایک شخص جو پُر شغب اور پُر ہنگامہ اور پُر تمدن شہروں سے ایک دور کے کنارہ میں رہتا ہے کس قدر قوت اور غیر متزلزل شوکت سے دعویٰ کرتا ہے کہ اگرچہ طاعون تمام بلاد پر اپنا پُرمیت سایہ ڈالے گی مگر قادیان یقیناً یقیناً اُس کی دست برد اور صولت سے محفوظ رہے گا اور وہ دیکھتا اور جانتا ہے کہ قادیان کے چاروں طرف طاعون پھیلتا جاتا ہے اور قریب قریب کے اکثر گاؤں جتلا ہو گئے ہیں اور جوق در جوق لوگ متاثرہ جگہوں سے قادیان میں آتے ہیں اور روک کا کوئی بھی سامان اور مقدرت نہیں اس پر بھی وہ یہ بلند دعویٰ کرتا اور اقرار کرتا ہے کہ یہ میں اپنی طرف سے نہیں کہتا بلکہ یہ خدا کا کلام ہے جو میں پہنچاتا ہوں۔ مگر افسوس پیسہ اخبار نے راستی کے تمام مکتذبوں کی طرح سخت شباب کاری اور گستاخی اختیار کر کے چاہا ہے کہ خدا کے کلام کو ہیروں کے نیچے پھیل دے مگر کیا پیسہ اخبار کی ذمہ داری لاہور کے لئے اور قادر علیم خدا کی خدمت داری قادیان کے لئے ایک مضحکہ خیز بات یا بازاری گپ کی مانند غیر تمیزہ جائے گی؟ نہیں نہیں عنقریب ظاہر ہو جائے گا کہ زمین کے کمزور کیڑے کی بات میں اور فاطر ارض و سما کے مقدر کلام اور دعویٰ میں کیا فرق ہے۔

سنو! اے زمین کے فرزندو! اور کان لگاؤ اے آسمان سے انقطاع کر کے مادیات پر

جھک جانے والو! پھر سنو! اے خدا کے مامور مرسل کی بے عزتی کرنے والو! اور راستیوں سے عداوت کرنے کے ٹھیکہ دارو! کہ انہ اوٰی القریۃ اُس خدا کا کلام ہے جس نے حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام پر تورات نازل کی اور حضرت خاتم النبیین ﷺ پر خاتم الکتب قرآن کریم کو اتارا۔ ہم آسمان و زمین کی خاطر خدا کو گواہ رکھ کر کہتے ہیں کہ یہ وحی ویسی ہی سچی ہے جیسے قرآن کریم کی وحی۔ اس لئے کہ یہ اُسی کی تائید و تصدیق میں اُتری ہے اور یہ ضرور پوری ہوگی اور ضرور ہوگی۔ انہ اوٰی القریۃ کا مفہوم صاف لفظوں میں تقاضا کرتا ہے کہ اس میں اور اس کے غیر میں بین امتیاز ہو اور یہ نہیں ہو سکتا جب تک کم از کم وہ شہر طاعون میں مبتلا نہ ہوں جنہوں نے سب سے زیادہ جنگ خدا کے سلسلہ سے کی اور جہاں پیسہ اخبار ساز دشمن حق بود و باش رکھتا ہے غیور خدا اپنے کلام کے اکرام و اعزاز کے لئے ایسا کرنے والا ہے کہ ایڈیٹر پیسہ اخبار کی امید اور پیشگوئی کی آنکھ میں خاک ڈال دے اور آدم کے دشمنوں کی آنکھیں نیچی کر دے اور اقرار لے لے کہ کیا یہ صحیح نہیں کہ قادیان دارالامان ہے؟ پھر سُن لو ازل سے ضروری ہے کہ یہ بلا عام طور پر محیط ہو۔ اس لئے کہ کوئی کہنے کا موقع نہ پاسکے کہ قادیان ہی محفوظ نہیں رہا فلاں فلاں جگہ بھی محفوظ ہے خصوصاً خدا کی غیرت کا حملہ اُن جگہوں پر ہے جہاں بڑے بڑے ائمہ الکفر رہتے ہیں اور ممکن ہے بلکہ غالب امید ہے کہ وہ بہتیرے کسمپرس ناتواں دیہات بچ رہے ہیں جہاں سے تابو توڑ توبہ اور استغفار اور بیعت کے خطوط آ رہے ہیں اور وہ چلا چلا کر کہہ رہے ہیں کہ یا مسیح الخلق عدو اند

اگر اب تک پیسہ اخبار اور لاہور کے لوگ اپنی استہزاء اور تعلیٰ اور تکبر پر اصرار کرتے اور ان باتوں کو کذب اور افتراء سمجھتے ہیں تو ان کے لئے بڑا عجیب موقعہ ہے کہ خدا کی قدرت نمائی کے جلی اور صاف صاف پڑھے جانے والے نشان دیکھ لیں۔ ایک طرف حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اپنی راستی اور شفاعت کبریٰ کا یہ ثبوت پیش کیا ہے کہ قادیان کی نسبت تحدی کر دی ہے کہ وہ طاعون سے محفوظ رہے گا اور اپنی جماعت کے علاوہ اس جگہ کے اُن تمام لوگوں کو جو اکثر دہریہ طبع۔ کفار۔ مشرک اور دین حق سے ہنسی کرنے والے ہیں خدا کے مصالح اور حکمتوں کی وجہ سے اپنے سایہ شفاعت میں لے لیا ہے جیسے کہ برسوں اُس سے قبل خدا تعالیٰ نے براہین احمدیہ میں خبر دی تھی کہ وما کان اللہ ليعذبہم وانت فیہم یعنی خدا ان کو عذاب سے ہلاک نہ کرے گا جبکہ تو ان کے درمیان ہے۔ غرض ایک طرف تو اس بڑے بھاری دعویٰ کے مدعی نے اپنی بستی کی نسبت یہ دعویٰ کیا ہے اور دوسری طرف یہ دعویٰ کیا ہے کہ لاہور اور اس کی مثل وہ مقامات جن میں ائمہ الکفر رہتے ہیں طعمہ طاعون ہونے سے ہرگز نہ بچیں گے اور حضرت ممدوح نے لکھا ہے اور بار

بار فرماتے ہیں کہ جہاں ایک بھی رستہ ہوگا اُس جگہ کو خدا تعالیٰ اس مشتعل غضب سے بچالے گا۔  
حضرت مرزا غلام احمد کا یہ دعویٰ ۲۵ برس سے ہے کہ ان کی تکذیب پر آخر کار دنیا میں  
طاغون پڑنا تھا اور پھر خدا نے اس اکیلے صادق کے طفیل قادیان کو جس میں اقسام اقسام کے لوگ  
تھے اپنی خاص حفاظت میں لے لیا..... وقت آ گیا ہے کہ مرزا غلام احمد قادیانی ایک عالم کے نزدیک  
مسح موعود اور مہدی مسعود یقیناً ثابت ہو جائیں اور التباس اور شک کا سارا پردہ اٹھ جائے۔

اے نیچر یو! اور اے بیباک زندگی کی چال کو پسند کرنے والو! اور اے مذہب اور خدا کو  
پرانے زمانہ کا مشغلہ کہنے والو! اور اے یورپ کی عقل اور سائنس کو خدا کے لاکھوں راستبازوں کے  
سچے فلسفہ پر ترجیح دینے والو! اور اے خدا کی صفت تکلم اور پیشگوئیوں پر ہنسی اڑانے والو! اور اپنی ہوا  
وہوس کے بتوں کے پرستارو! بولو اور سوچ کر بولو کیا تمہارے نزدیک مسیح موعود کے اس دعوے اور  
پیشگوئی میں خدا کی ہستی پر قرآن کی حقیقت پر خدا کے متصف بصفات کاملہ ہونے پر یعنی ازل  
سے ابد تک مستحکم ہونے اور مدد پر بالا ارادہ ہونے اور قادر مطلق ہونے پر اور بالآخر مرزا غلام احمد  
قادیانی کے منجانب اللہ ہونے پر چمکتی ہوئی دلیل نہیں؟ اب خدا کا ارادہ ہے کہ تم میں سے بہتوں کو  
جگائے جو غفلت کی نیند میں ایڑے پڑے سوتے تھے اور بہتوں کے منہ اپنی قدرت نمائی سے بند  
کر دے جو بہت جلدی خدا کی باتوں پر ہنس دیتے تھے اور وقت آ گیا ہے کہ خدا کی اس وحی کی  
صداقت ظاہر ہو جائے جو آج سے ۲۲ برس پہلے براہین احمدیہ میں لکھی گئی اور وہ یہ ہیں ”دنیا میں  
ایک مذہب یا دنیا نے اُسے قبول نہ کیا پر خدا اُسے قبول کرے گا اور زور آور حملوں سے اس کی سچائی  
ظاہر کرے گا“ یہ وہی خدا کے زور آور حملے ہیں جو اُس کی سچائی کے اظہار کے لئے ہو رہے ہیں اور  
ہنوز خدا معلوم کب تک ان کا سلسلہ جاری رہے۔ آج وہی سعید ہے جو ہوا سے محسوس کرے کہ  
پیچھے زور سے برسنے والا بادل آ رہا ہے۔ وان فی ذالک لآیۃ لقوم یؤمنون۔

پادری صاحبان! غور کا مقام ہے کہ قادیان سے دودھ میل کے فاصلہ پر طاغون تاخت و  
تاراج کر رہی ہے اور قادیان ایک جزیرہ کی طرح اس موجزن خونخوار سمندر میں بن رہا ہے اور  
روک اور حفاظت کا کوئی قہری پلور جبری سامان نہیں۔ گورنمنٹ حفاظت سے دست کش ہو چکی ہوئی  
ہے اور طاغون زدہ مقامات سے بے روک ٹوک برائیاں اور گنوار قادیان اور اُس کے بازار میں  
آتے جاتے ہیں بایں ہمہ ایک شخص علی الاعلان کہہ رہا ہے کہ خدا تعالیٰ مجھ سے بولا اور اُس نے  
مجھے کہا نہ اوی القریۃ۔ لو لا الاکرام لہلک المقام آپ لوگوں کے پاس کس قدر سامان  
ہیں؟ آپ کے نوؤں میں کرم کش دوائیں چھڑکی جاتیں اور طاغون کے ساتھ جنگ کرنے کے

لئے بڑی ہتھیار بندی کی جاتی ہے اور آپ ہزاروں ہزار تنخواہیں گورنمنٹ سے یا گورنمنٹ کی قوم سے پاتے ہیں احسان کا معاوضہ دینے اور مذہب عیسوی کی صداقت ظاہر کرنے کا امتحان اور میدان تو آپ پیش آیا ہے۔ یہ موقعہ ہاتھ سے جانے نہ دیجئے۔ اگر آپ نے بالمقابل کچھ شائع نہ کیا تو یسوع مسیح کی مہوت پر دوہری مہر لگ جائے گی اور ایک جہان پر روشن ہو جائے گا کہ نصرانیت مُردہ مذہب ہے اور حضرت عیسیٰ عاجز انسان اور خدا کا عاجز بندہ تھا جو اپنے دوسرے بھائیوں کی طرح فوت ہو گیا۔“

عبد الکریم از قادیان۔ ۱۰ اپریل ۱۹۰۲ء

ناظرین! آپ غور کریں کہ مرزا صاحب اور مرزا صاحب کے امام نے کس زور کی تحدی کی ہے اور کس قدر اپنے دماغ اور قلم کا زور اس پر خرچ کیا ہے آخر کار اس تحدی اور دعویٰ کے بعد کیا ہوا یہ کہ قادیان میں ایسا طاعون آیا کہ الامان والحفظ۔ اس کا ثبوت ہم اور جگہ سے کیوں دیں خود مرزا صاحب کی تحریریں موجود ہیں۔ مرزا صاحب اپنی آخری تصنیف میں لکھتے ہیں:

”پھر طاعون کے دنوں میں جبکہ قادیان میں طاعون زور پر تھا میرا لڑکا شریف

احمد بیمار ہوا۔“ (ہقیقۃ الوحی ص ۸۲۔ خزائن ج ۲۲ ص ۸۷)

ان دونوں کلاموں سے نتیجہ کیا نکلا؟ ہم سے کوئی پوچھے تو ہم یہ کہیں گے کہ:

تکبر عز ازیل را خوار کرد  
بزندانی لعنت گرفتار کرد

ناظرین! یہ نمونہ ہے قادیانی مشن کی پیشگوئیوں اور غیب دانیوں کا۔ ورنہ ان کے علاوہ اور بہت سی پیشگوئیاں ہیں جو سرسرا غلط ثابت ہوئیں۔ مفصل کے لئے میرا رسالہ ”الہامات مرزا“ ملاحظہ فرمائیے۔

اس کے بعد کچھ ضروری نہ تھا کہ قادیانی مشن کے متعلق ہم مزید تحقیق کرتے۔ لیکن حکیم نور الدین صاحب خلیفہ قادیان نے اپنے رسالہ ”صحیفہ آصفیہ“ میں جن واقعات کا ادھورا بلکہ غلط ذکر کیا ہے۔ اُن کی قدرے تفصیل کی جاتی ہے۔

☆.....

## باب دوم

حکیم نور الدین نے اپنے رسالہ ”صحیفہ آصفیہ“ میں دو طرح سے مرزا قادیانی کی نبوت کا ثبوت دیا ہے۔

(۱) ایک تو واقعات حوادث بتلا کر لکھا ہے:

”ایک طرف تو یہ امر متحقق ہے کہ دنیا کی اخلاقی حالت بہت گر چکی ہے اور اصلاح کی محتاج ہے اور دوسری طرف کل اہل دنیا یک زبان ہو کر بول اٹھی ہے کہ یہ حادثات مختلفہ معمولی اور اتفاقیہ مصائب نہیں۔ بلکہ یہ تو مستقیم حقیقی کا غضب اور واحد القہار کا عذاب ہے۔ جو اہل دنیا کی سزا کے لئے نازل ہوا ہے۔ لہذا اس جگہ طبعاً یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ کیا خدا تعالیٰ نے اپنی لا تبدیل سنت کے مطابق کوئی پاک نفس انسان ہم میں مبعوث کیا جو دنیا پر عذاب نازل ہونے سے پہلے دنیا کے لئے نذیر ہو کر آیا۔ اس کے جواب میں میں عرض کروں گا کہ ہاں خدا تعالیٰ نے اپنی قدیم سنت کے مطابق اس زمانے کو خواب غفلت سے جگانے اور غافلوں کو اُن کی ہلاکت سے پہلے آئندہ عذاب سے ڈرانے کے لئے ایک مقدس انسان ہم میں پیدا کیا جس نے سب سے پہلے اپنی قوم کو اور پھر کل دنیا کو پیش از وقت آئندہ عذاب سے اطلاع دے کر اُن میں روح اور راستی پیدا کر نی چاہی۔ لیکن اُس کے ساتھ اہل ملک نے وہی سلوک کیا جو دیگر مرسلین کے ساتھ اپنی اپنی قوم کے اکثر افراد نے کیا۔ یا حبسۃ علی العباد مایاتہم من رسول الا کانوا بہ يستهزؤن۔“ (صحیفہ آصفیہ ص ۷)

اس کا جواب تو اتنا ہی کافی ہے جو قرآن مجید میں خدا و عہد عالم نے خود دیا ہے۔ غور سے

سنئے!

”وما ارسلناک الا کافۃ للناس“

”اے نبی! ہم (خدا) نے تجھ کو سب لوگوں کے لئے بھیجا ہے“

پس سنت اللہ کے مطابق نبوت اور ہدایت محمدیہ سب کے لئے کافی ہے۔ جدید نبوت یا  
دعوت کا دعویٰ کرنا نص قرآنی کے مخالف ہے جو یہ ہے:

”ماکان محمد ابا احد من رجالکم ولكن رسول الله وخاتم النبیین  
(حضرت محمد رسول اللہ ﷺ خاتم الانبیاء اور خاتم المرسلین ہیں۔)

پس ایسی نص قرآنی اور فرمانِ رحمانی کے ہوتے ہوئے کس مسلمان کی جرأت ہے کہ  
نبوت یا رسالت کا مدعی ہو یا کسی مدعی سے ایسا دعویٰ سن سکے۔

اسی آیت قرآنی کی بنا پر علماء اسلام کا بالاجماع عقیدہ ہے کہ بعد آنحضرت ﷺ  
کے نبوت کا دعویٰ کرنے والا کافر ہے علماء کے اس اجماع پر جناب مرزا قادیانی کے بھی دستخط ثبت  
ہیں۔ چنانچہ فرماتے ہیں:

”ماکان محمد ابا احد من رجالکم ولكن رسول الله وخاتم  
النبیین الا تعلم ان الرب الرحیم المتفضل سمی نبینا ﷺ خاتم  
الانبیاء بغیر استثناء وفسره نبینا فی قوله لا نبی بعدی بیان واضح  
للسلطیین. ولو جورنا ظهور نبی بعد نبینا ﷺ لجورنا انفتاح باب  
وحی النبوة بعد تغلیقها وهذا خلف کما لا ینحفی علی المسلمین  
وکیف یجئ نبی بعد رسولنا ﷺ وقد انقطع الوحی بعد وفاته  
وختم الله به النبیین.“

(حملۃ البشری ص ۲۰۔ خزائن ج ۷ ص ۲۰)

”حضرت محمد ﷺ خاتم النبیین ہیں کیا تم نہیں جانتے کہ اللہ تعالیٰ نے ہمارے نبی کا نام  
بغیر کسی استثناء کے خاتم الانبیاء رکھا ہے جس کی تفسیر آنحضرت ﷺ نے کی ہے کہ میرے بعد کوئی  
نبی نہ آئے گا۔ اگر ہم کسی نبی کا بعد آنحضرت ﷺ کے آنا جائز قرار دیں تو وحی نبوت کا دروازہ  
باوجود بند ہونے کے ہم نے کھولنے کی جازت دی۔ یہ امر خلاف اسلام ہے جیسا کہ مسلمانوں پر تحقیق  
نہیں کس طرح کوئی نبی بعد ہمارے نبی کے آ سکتا ہے حالانکہ آنحضرت ﷺ کی وفات کے بعد  
وحی نبوت بند ہو چکی ہے اور اللہ تعالیٰ نے آنحضرت ﷺ کے ساتھ نبیوں کا سلسلہ ختم کر دیا ہے۔“  
اسی کتاب کے ایک اور مقام پر لکھتے ہیں:

”وماکان لی ان ادعی النبوة واخرج من الاسلام والحق بقوم کافرین.“

(حملۃ البشری ص ۷۹۔ خزائن ج ۷ ص ۲۹)

”یعنی یہ مجھ سے نہیں ہو سکتا کہ میں نبوت کا دعویٰ کر کے اسلام سے نکل جاؤں اور کافروں میں جا ملوں۔“

باوجود نصوصِ قرآنیہ اور تصریحاتِ مرزائیہ کے حکیم صاحب کا مرزا صاحب کی نسبت نبوت کا اذعان کرنا گویا آپ کو اور جناب مرزا صاحب کو خود ہی کافر بنانا ہے چنانچہ آپ لکھتے ہیں:

”حضور والا نے قرآن کریم میں ملاحظہ فرمایا ہو گا کہ علم غیب کے راز کسی نجوم یا جفر کا نتیجہ نہیں ہوتے۔ بلکہ وہ انہیں پر ظاہر ہوتے ہیں جو خدا کے برگزیدہ مرسل ہوتے ہیں اور نہ کوئی زید و بکر اُس طاقت اور تحدی کے ساتھ بغیر خدا کے نکلائے بول سکتا ہے۔ جیسے قرآن مجید میں فرماتا ہے:

مَا كَانَ اللَّهُ لِيُظْلِعَكُمْ عَلَى الْغَيْبِ وَلَكِنَّ اللَّهَ يَجْتَبِي مَنْ يَرْسُلُ مِنْ بَيْنِهِمْ (آل عمران: ۱۸)

عالم الغیب فلا یتظہر علی غیبہ احدا الا من ارقتضیٰ من رسول۔ (جن: ۲)

ترجمہ: اللہ کسی کو غیبی امور سے اطلاع نہیں دیا کرتا۔ مگر جتنی رسولوں میں سے جسے چاہے اُسے بتلا دیتا ہے۔ وہی عالم الغیب ہے اور رسولوں میں سے صرف انہیں کو غیب سے اطلاع دیتا ہے جو اُسے پسند ہوں۔ یعنی بجز خدا کے علم دینے کوئی غیب کی بات نہیں بتلا سکتا اور خدا کسی خاص اپنے رسول کو ہی علم دیتا ہے۔“

اس عبارت میں حکیم صاحب نے صاف طور پر مرزا صاحب کی نسبت ادعاء نبوت کا اظہار کیا ہے جو مرزا صاحب کی اپنی سابقہ تحریرات کے بموجب چاہ ضلالت اور وادی کفران میں گرنا ہے۔ لہٰذا اس کا جواب بس یہی ہے:

رسول قادیانی کی رسالت

جہالت ہے جہالت ہے جہالت

اسی ضمن میں حکیم صاحب نے مرزا صاحب کی طرف سے کئی ایک پیشگوئیاں قبل از وقوع بھی بیان کی ہیں لہٰذا اس بحث سے ہاتھ اٹھا کر ان پیشگوئیوں کی تحقیق کرتے ہیں۔

پیشگوئی اول..... متعلقہ پنڈت لیکھرام

اس پیشگوئی کو بڑے فخر سے حکیم صاحب نے لکھا ہے۔ مگر افسوس ہے کہ صحیح واقعات کو غلط سے غلط ملط کر دیا ہے۔ جناب مرزا صاحب ہمیشہ فرمایا کرتے تھے کہ:

”ہم اپنی اجتہادی باتوں کو خطا سے معصوم نہیں سمجھتے۔ ہمیں ملزم کرنے کے لئے

ہمارا کوئی الہام پیش کرنا چاہئے۔“ (تزیین القلوب ص ۱۴۔ خزائن ج ۱ ص ۱۵۴، ۱۵۵)



پس اس اصول عامہ کے لحاظ سے دیکھا جائے تو مرزا صاحب کی پیشگوئی متعلقہ پنڈت مذکور غلط اور بالکل غلط ثابت ہوئی۔

اصل اشتہار اس پیشگوئی کا وہی ہے جو حکیم صاحب نے بھی ”صحیفہ آصفیہ“ کے صفحہ ۱۶ اوپر نقل کیا ہے مگر افسوس ہے کہ فرط محبت میں محکم حبک الشیٰ یسمیٰ ویسم حکیم صاحب نے اُس کو بغور نہیں دیکھا۔ ہم اُس کے بعض ضروری فقرات یہاں درج کرتے ہیں۔ مرزا صاحب فرماتے ہیں:

”اب میں اس پیشگوئی کو شائع کر کے تمام مسلمانوں اور آریوں اور عیسائیوں اور دیگر فرقوں پر ظاہر کرتا ہوں کہ اگر اس شخص (پنڈت لکھرام) پر چھ برس کے عرصہ میں آج کی تاریخ سے کوئی ایسا عذاب نازل نہ ہو جو معمولی تکلیفوں سے نرالا اور اپنے اندر الہی ہیبت رکھتا وہ تو سمجھو کہ میں خدا کی طرف سے نہیں اور نہ اُس کی روح سے میرا یہ نطق ہے۔“ (صحیفہ آصفیہ ص ۷۱-حاشیہ)

یہ الفاظ اپنا مدعا بتلانے میں صاف ہیں کہ چھ برس کے عرصے میں پنڈت لکھرام پر خرق عادت یعنی خلاف عادت کوئی عذاب نازل ہوگا۔ ایسا نہ ہو تو مرزا صاحب کا دعویٰ غلط۔ پس امر تنقیح طلب یہ ہے کہ کیا ایسا ہوا؟ صحیح جواب جو واقعات پر مبنی ہے یہ ہے کہ ”نہیں“۔ اس لئے کہ پنڈت لکھرام گو چھ سال کے عرصے میں مٹھری سے مارا گیا لیکن اس کا مارا جانا کوئی خرق عادت عذاب نہیں بلکہ اس قسم کے قتل و خون آئے دن ہوتے رہتے ہیں۔ یہ قتل تو بڑی سازش سے ہوا ہو گا۔ اسی شہر لاہور میں دن دہائے کئی ایک دفعہ انگریزوں کو قتل کیا گیا۔ غرض اس قسم کے واقعات بلا پنجاب میں عموماً پیش آتے رہتے ہیں جن کو کوئی فرد بشر بھی خرق عادت نہیں کہتا نہ جانتا ہے۔

حکیم صاحب نے اپنی بات بنانے کو مرزا صاحب کا ایک عربی شعر نقل کیا ہے جس سے ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ اس شعر میں لکھرام کے قتل کا دن بھی بتلایا گیا ہے۔ چنانچہ حکیم صاحب کے الفاظ یہ ہیں کہ:

”پھر آپ نے اپنی عربی تصنیف موسومہ بہ کرامات الصادقین میں دُعا متعلق لکھرام کا ذکر کرتے ہوئے ذیل کا شعر لکھا ہے کہ لکھرام کی موت عید کے دن کے قریب ہوگی۔

وبشیرنی ربتی وقال مبشرا

ستعرف يوم العيد والعید اقرب

(صحیفہ ص ۱۸)



اس کے جواب میں ہم مناسب سمجھتے ہیں کہ مرزا صاحب کے اصل قصیدے سے اس شعر کا سیاق و سباق بتلانے کو ادھر ادھر کے چند شعر نقل کریں۔ ناظرین بغور سنیں۔ مرزا صاحب فرماتے ہیں:

الا ايها الواشي الام تكذب      وتكفر من هو مؤمن وتونب  
واليت انى مسلم ثم تكفر      فاين الحيا انت امز او عقرب  
الا انسى تبر وانت مذهب      الا انسى اسد وانك ثعلب  
الا انسى فى كل حرب غالب      فكندنى بما ذورت فالحق يغلب  
وبشرنى ربى وقابل مبشرا      ستعرف يوم العيد والعيد اقرب  
ونعمنى ربى فكيف ارده      وهذا عطاء الله والخلق يعجب  
وسوف ترى انى صدوق مويد      ولست بفضل الله ما انت تحسب

(کرامات الصادقین ص ۵۳۔ خزائن ج ۷ ص ۹۶)

اشعار مذکورہ صاف بتلا رہے ہیں کہ یہ کلام کسی ایسے شخص کے جواب یا خطاب میں ہے جو مرزا جی کا ملکر ہے یعنی خود مسلمان ہے اور مرزا صاحب کو کافر کہتا ہے اُس کو مرزا جی ڈانٹ پلاتے ہیں کہ ”تو بے حیا ہے بچھو ہے میں نیک ہوں۔ تو طمع ساز ہے میں شیر ہوں تو لونیز ہے میں ہر ایک لڑائی میں غالب ہوں۔ مجھے خدا نے بشارت دی اور کہا ہے کہ تو عید کو پہچانے گا اور عید قریب ہے۔ میرے خدا نے مجھے نعمتیں دی ہیں۔ لوگ تعجب کرتے ہیں۔ تو دیکھ لے گا کہ میں سچا ہوں اور جیسا تیرا گمان ہے ویسا نہیں ہوں۔“

اس سے آگے قریب کر کے صاف اور صریح لکھتے ہیں:

وقاسمهم ان الفتاوى صحيحة      وعليك وزر الكذب ان كنت تكذب  
وهل لك من علم ونص محكم      على كفرنا او تخرصن وتتغيب

(کرامات الصادقین ص ۵۳۔ خزائن ج ۷ ص ۹۶)

(تو نے اُن لوگوں سے قسم کھا کر بتلایا کہ یہ فتوے) جو مرزا جی پر لگائے گئے ہیں) صحیح ہیں۔ اگر تو جھوٹا ہے تو جھوٹ کا وبال تجھ پر ہے۔ کیا تیرے پاس قطعی علم یا مضبوط نص ہمارے کفر پر ہے یا تو محض انکل اور تکلف کرتا ہے۔)

صاف بات ہے کہ اس قصیدے میں نہ لیکھرام کا ذکر ہے نہ آتھم کا بلکہ صریح خطاب علماء مکفرین سے ہے نہ کسی اور سے، نہیں معلوم ایسے صحیح واقعات کو غلط اور مصنوعی واقعات سے

مکد رکنا اگر لیس حق نہیں تو کیا ہے؟

حکیم صاحب! بہت سے امور اور مسائل میں اختلاف ہوتا ہے۔ مگر دیانت اور راستبازی میں کسی کا اختلاف نہیں پھر آپ کو بھی اس میں خلاف نہیں ہونا چاہئے۔

بے وفا! کوئی خوبی ہے؟ نہیں جو تجھ میں

وصف اتنے ہیں جہاں ایک وفا اور سہی

اگر ہم حسب قول حکیم صاحب اس شعر کو چندت لکھرام کی تاریخ قتل سے متعلق مان لیں تو بھی مرزا صاحب کی تکذیب لازم آتی ہے پہلے شعر مذکور کو سنئے:

وبشر نسی ربسی وقال مبشرا

ستعرف يوم العيد والعید اقرب

غور طلب بات یہ ہے کہ ”اقرب“ صیغہ تفضیل کا ہے جس کے لئے ایک تو مفضل علیہ کی ضرورت ہے۔ دوم مقرب الیہ کی یعنی کس سے زیادہ قریب اور کس کے قریب۔ اول یعنی مفضل علیہ تو زمان بعد از عید ہے اور مقرب الیہ مخاطب خاص یا عام ہیں پس معنی یہ ہیں کہ:

مجھے پروردگار نے خوشخبری دیتے ہوئے کہا کہ تو عید کے دن کو پہنچانے کا اور عید بہت قریب ہے۔ یہاں عید ہی کو تعریف کا مفعول بہ بنایا اور عید ہی کو اقرب کا محکوم علیہ۔ اس سے اگر کوئی بات ثابت ہوئی تو یہ کہ کوئی واقعہ عید کے دن ہوگا جس کا متکلم کو انتظار ہے اور مخاطب کا انتظار رفع کرنے کو متکلم کہتا ہے ”والعید اقرب“ ”عید بہت قریب ہے“ اس کی نظیر خود قرآن مجید میں بھی ملتی ہے۔ غور سے سنئے!

ان مواعدهم الصبح الیس الصبح بقریب (پ ۱۲، ع ۷)

حضرت لوط علیہ السلام کا ذکر ہے کہ فرشتوں نے اُن کو قوم کی تباہی کے لئے صبح کا وقت بتلا کر رفع انتظار کے لئے کہا۔ کیا صبح قریب نہیں یعنی ”الصبح قریب“ اس کے نظائر اور بھی بہت ہیں۔ پس مطلب صاف ہے کہ جو کچھ ہونا ہے وہ عید کے روز ہونا ہے نہ اس سے آگے نہ پیچھے۔ لیکن لکھرام کا واقعہ عید کے روز نہیں ہوا بلکہ دوسرے روز ہوا ہے۔ پھر پیشگوئی کے کذب میں کیا شک ہے؟ ہاں جو شخص پندرہ دن کی میعاد لگا کر پندرہ ماہ میں واقع نہ ہونے سے بھی سچا ہی بنتا ہو اس کا تو کوئی جواب ہی نہیں ہو سکتا۔

این ست جوابش کہ جوابش ندی



## دوسری پیشگوئی..... متعلقہ طاعون پنجاب

اس پیشگوئی میں تو حکیم صاحب نے وہی برتاؤ کیا جو استاد نیاز نے کہا ہے:

وہ عجب گھڑی تھی کہ جس گھڑی لیا درس نکتہ عشق کا

کہ کتاب عقل کی طاق پر جاں دھری تھی واں ہی دھری رہی

حکیم صاحب! آپ نے غور نہیں فرمایا کہ جو کچھ آپ کہتے ہیں آپ کے خلاف ہے۔

آپ نے مرزا صاحب کا اشتہار متعلقہ طاعون پنجاب نقل کیا ہے جس کے ضروری فقرے یہ ہیں:

”میں نے خواب میں دیکھا کہ خدا تعالیٰ کے ملائک پنجاب کے مختلف مقامات میں

سیاہ رنگ کے پودے لگا رہے ہیں اور وہ درخت نہایت بد شکل اور سیاہ رنگ اور خوفناک اور

چھوٹے قد کے ہیں۔ میں نے بعض لگانے والوں سے پوچھا کہ یہ کیسے درخت ہیں؟ تو انہوں

نے جواب دیا کہ ”یہ طاعون کے درخت ہیں جو ملک میں عنقریب پھیلنے والی ہے“ میرے پر یہ امر

مشتبہ رہا کہ اُس نے یہ کہا کہ آئندہ جاڑے میں یہ مرض بہت پھیلے گا یا کہا کہ اُس کے بعد کے

جاڑے میں پھیلے گا۔“ (صحیفہ صفحہ ۲۲)

اس خواب کو ہم صحیح بھی مان لیں اور اس کی آخری مدت بھی قرار دیں تو بھی پنجاب

میں طاعون کا غلبہ ۱۹۰۰ء میں کمال تک ہو جانا چاہئے تھا حالانکہ خدائے ذوالجلال کی غیرت نے یہ

کرشمہ کر دکھایا کہ آپ خود بھی مانتے ہیں کہ:

”۱۹۰۱ء میں کشف مذکورہ بالا کے طاعونی درخت پنجاب میں کسی قدر بارور

ہونے لگے۔“ (صحیفہ صفحہ ۲۳)

اس ”کسی قدر“ کے لفظ کو دیکھئے اور مرزا جی کی عبارت منقولہ بالا میں ”بہت پھیلے گا“

کے لفظ کو ملاحظہ کر کے بتلائے کہ ان دونوں لفظوں میں وہی نسبت ہے یا نہیں؟ جو ”شیر قالمین“ اور

”شیر نیتان“ میں ہے۔

مرزائی خواب میں صاف تصریح ہے کہ غایت سے غایت ۱۹۰۰ء میں طاعون کی

خوفناک اشاعت پنجاب میں ہو جائے گی حالانکہ بقول آپ کے ۱۹۰۱ء میں بھی کسی قدر (دلی

زبان سے) ہوا جو قریب قریب عدم کے تھا۔

چونکہ واقع بھی یہی ہے کہ پنجاب میں ۱۹۰۲ء سے طاعون کا شروع ہوا اسی لئے پنجاب

یونیورسٹی نے ۱۹۰۲ء ہی میں طلباء کو سرکلر دیا تھا کہ داخلہ امتحان سے پہلے ٹیکہ طاعون کرا کر آنا ہوگا اور آپ کو بھی اس کا اعتراف ہے چنانچہ آپ خود لکھتے ہیں کہ:

”وہ سیاہ درخت جو سرزمین پنجاب میں ۱۸۹۸ء کے شروع میں لگائے گئے تھے ۱۹۰۲ء کی بہار میں آ کر شرمسار ہو گئے۔“ (صحیفہ آصفیہ ص ۲۵)

۱۹۰۲ء کا واقعہ ۱۸۹۸ء میں دیکھنا ابن صیاد کے ”ذخ“ سے کم نہیں۔

(آحضرت ﷺ کے زمانے میں ایک لڑکا پیدا ہوا تھا جس کا نام ابن صیاد تھا اس کی غیب دانی کا چہ ہوا تو حضور پیغمبر خدا ﷺ نے اس سے پوچھا کہ بتلا میرے دل میں کیا ہے؟ آپ نے اپنے خیال میں ”حلم ذخان“ رکھا تھا۔ اس نے جواب میں کہا کہ آپ کے دل میں ذخ ہے۔ آپ نے فرمایا خلط علیک الامر (واقعات تجھ پر مکمل رہیں) اسی حدیث کی طرف اشارہ ہے۔)

حکیم صاحب! آئیے! ہم آپ کی خاطر اس جواب کو صحیح مان لیں اور انہی معنی میں لیں جو مرزا صاحب اور آپ کے حسب منشا ہے لیکن اس کا کیا علاج ہو کہ جناب مرزا صاحب خود ہی لکھتے ہیں کہ:

”اور یہ عجیب جرأت نما امر ہے کہ بعض طوائف یعنی کنجریاں بھی جو سخت ناپاک فرقہ دنیا میں ہیں سچی خوابیں دیکھا کرتی ہیں اور بعض پلید اور فاسق اور حرام خور اور کنجروں سے بدتر اور بددین اور ملحد جو اباحتیوں کے رنگ میں زندگی بسر کرتے ہیں اپنی خوابیں بیان کیا کرتے ہیں اور ایک دوسرے کو کہا کرتے ہیں کہ بھائی میری طبیعت تو کچھ ایسی واقع ہوئی ہے کہ میری خواب کبھی خطا ہی نہیں جاتی۔ اور ان راقم کو اس بات کا تجربہ ہے کہ اکثر پلید طبع اور سخت گزرے اور ناپاک اور بے شرم اور خدا سے نہ ڈرنے والے اور حرام کھانے والے فاسق بھی سچی خوابیں دیکھ لیتے ہیں۔“

(تحدہ گولڈویہ حاشیہ ص ۳۸۔ خزائن ج ۷ ص ۱۶۸)

پس ایک آدھ خواب کی سچائی سے ہم کیونکر تسلیم کر لیں جب تک تمام واقعات کی تصحیح نہ ہو لے کیونکہ ”موجبہ کلیہ کی نقیض سالبہ جزئیہ“ ہوتا ہے۔ جس کا مطلب (بقول مرزا صاحب) دوسرے لفظوں میں یہ ہے کہ کنجروں اور بھڑوؤں کے بھی بعض خواب سچے ہو جاتے ہیں۔



## تیسری پیشگوئی..... زلزلہ کے متعلق

ہمارا تو دعویٰ ہے کہ جب سے آتھم کا واقع مرزا صاحب کے خلاف منشاء ہوا۔ مرزا جی نے کبھی کوئی پیشگوئی تعین سے نہیں کی۔ چنانچہ زلزلہ کے متعلق جو آج حکیم صاحب اور حکیم صاحب سے قبل خود جناب مرزا صاحب بھی زور دیتے رہے یہ سب نکتہ بعد الوقوع ہے۔ حکیم صاحب نے زلزلہ کے متعلق مرزا صاحب کے اشتہار سے اقتباس کیا ہے۔ جو درج ذیل ہے:

”میں نے اس وقت جو آدمی رات کے بعد چار بج چکے ہیں بطور کشف دیکھا ہے کہ دردناک موتوں سے عجیب طرح پر شور قیامت برپا ہے۔ پھر میرے منہ پر یہ الہام الہی تھا کہ موتی لگ رہی ہے۔ کہ میں بیدار ہو گیا اور اسی وقت جو کچھ حصہ رات کا باقی ہے۔ میں نے یہ اشتہار لکھنا شروع کر دیا ہے۔ دوستو! اٹھو! ہوشیار ہو جاؤ کہ اس زمانہ کی نسل کے لئے نہایت مصیبت کا وقت آ گیا ہے۔ اب اس دریا سے پار ہونے کے لئے بجز تقویٰ کے اور کوئی کشتی نہیں۔“  
(صحیفہ آصفیہ طبع اول ص ۲۹)

ناظرین! اس اقتباس کو ذہن نشین رکھیں اور اصل اشتہار مرزا صاحب کا بھی ملاحظہ فرمادیں جس سے یہ اقتباس کیا گیا ہے۔

۔ تاسیہ روئے شود ہر کہ دروغش باشد

ہم اگر قادیانی مشن اور اُن کے خلیفہ صاحب کی نسبت کچھ کہتے تو مخالفانہ رائے تصور ہوتی لیکن الحمد للہ کہ قادیانی خلیفہ اور اُن کے مریدوں نے ہمیں موقع دیا کہ ہم یہ کہیں کہ۔

رگوں میں دوڑنے پھرنے کے ہم نہیں قائل

جو آکھ ہی سے نہ ٹپکے تو وہ لہو کیا ہے؟

پس آپ لوگ ۲۷ فروری ۱۹۰۵ء کا اشتہار سنئے! مرزا صاحب لکھتے ہیں کہ:

”دوستو! خدا تعالیٰ آپ لوگوں کے حال پر رحم کرے آپ صاحبوں کو معلوم ہو گا کہ میں نے آج سے قریباً نو ماہ پہلے الحکم اور الیدر میں جو قادیان سے اخباریں نکلتی ہیں خدا تعالیٰ کی طرف سے اطلاع پا کر یہ وحی الہی شائع کرائی تھی کہ عفت الدیار محلّہا ومقامہا یعنی یہ ملک عذاب الہی سے مٹ جانے کو ہے نہ مستقل سکونت امن کی جگہ رہے گی اور نہ عارضی سکونت امن کی جگہ یعنی طاعون کی وبا ہر جگہ عام طور پر پڑے گی اور سخت پڑے گی۔ دیکھو اخبار الحکم پر چہ مورخہ ۳۱ مئی ۱۹۰۳ء نمبر ۱۸ جلد ۸ کالم ۳۔ اور اخبار البدن نمبر ۲۱۲۰ مورخہ ۲۳ مئی و یکم جون ۱۹۰۳ء ص ۱۵ کالم ۲۔

اب میں دیکھتا ہوں کہ وہ وقت قریب آ گیا ہے۔ میں نے اس وقت جو آدمی رات کے بعد چار بج چکے ہیں بطور کشف دیکھا ہے کہ دردناک موتوں سے عجیب طرح پر شور قیامت برپا ہے۔ میرے منہ پر یہ الہام الہی تھا کہ موتا موتی لگ رہی ہے کہ میں بیدار ہو گیا اور اسی وقت جو ابھی کچھ حصہ رات کا باقی ہے میں نے یہ اشتہار لکھنا شروع کیا۔ دوستو! اٹھو اور ہوشیار ہو جاؤ کہ اس زمانہ کی نسل کے لئے نہایت مصیبت کا وقت آ گیا ہے اب اس دریا سے پار ہونے کے لئے بجز تقویٰ کے اور کوئی کشتی نہیں۔ مومن خوف کے وقت خدا کی طرف تھکتا ہے کہ بغیر اس کے کوئی امن نہیں۔“

(اشتہار الوصیت ۲۷ فروری ۱۹۰۵ء۔ مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۵۱۵)

حضرات! آپ لوگ غور سے اس اشتہار کو پڑھیں مگر بلکہ سر کر پڑھیں۔ آپ کو بغیر اس کے کوئی مطلب معلوم نہ ہوگا کہ یہ اشتہار اور اس میں جتنی پیشگوئیاں ہیں طاعون کی تباہی کے متعلق ہیں۔ اخبار الحکم ۳۱ مئی ۱۹۰۵ء کا حوالہ موجود ہے اس میں بھی الہام عفت الدیار محلہا ومقامہا لکھ کر ساتھ ہی لکھا ہے ”طاعون کے متعلق ہے“ باوجود اس تشریح اور تصریح کے پھر اسی الہام کو زلزلہ سے متعلق کرنا کون کہہ سکتا ہے کہ دیانت یا شرافت ہے؟ اور پاس خن کا مقتضی نہیں۔ کیا سچ ہے:

کیونکر مجھے باور ہو کہ ایسا ہی کریں گے؟

کیا وعدہ انہیں کر کے کرنا نہیں آتا؟

حکیم صاحب! آئیے میں آپ کو ایک خوشخبری سناؤں۔ جناب مرزا صاحب فرماتے ہیں: ”ہم سے زیادہ کوئی الہام کے معنی نہیں سمجھ سکتا اور نہ کسی کا حق ہے کہ اس کے

(تہذیب الوقی ص ۷۔ خزائن ج ۲۲ ص ۴۴۸)

مخالف کہے۔“

اصل یہ ہے کہ مرزا صاحب واقعات عامہ کے لحاظ سے یا ذبح۔ ذبح کے طریق سے ایسے کچھ کلمات کے الہامات سنایا کرتے تھے جن کو موم کی گولی کی طرح سب طرف لگا سکیں۔ چنانچہ فروری ۱۹۰۵ء تک یہی الہام عفت الدیار محلہا ومقامہا طاعون پر چسپاں ہوتا رہا لیکن جونہی ایک مہینے بعد ۳۱ مارچ ۱۹۰۵ء کو پنجاب میں زلزلہ عظیمہ آیا تو قادیانی پارٹی نے اس سے فائدہ حاصل کرنے کو فوراً سے پہلے جھٹ زلزلہ عظیمہ پر اس کو چسپاں کر دیا۔ جو کچھ تعجب انگیز امر نہیں بلکہ ان لوگوں کی روزمرہ کی عادت ہو کر بائیں ہاتھ کا کھیل ہو رہا ہے۔

جھوٹ کوچ کر دکھانا کوئی ان سے سیکھ جا

لیکن ہم تو مرزا صاحب کے اصول عامہ کو نہیں چھوڑ سکتے کہ الہام کی تشریح معلوم جو کر



## چوتھی پیشگوئی..... زلزلہ ثانیہ کے متعلق

زلزلہ عظیمہ واقعہ ۲۴ اپریل ۱۹۰۵ء کی بابت تو ہم بتلا آئے ہیں کہ کوئی الہام مرزا صاحب کا نہیں ہے۔ جو کچھ ہے وہ یاروں کی خوش اعتقادی ہے اور بس۔ اس زلزلہ کے علاوہ بھی کوشش کی جاتی ہے کہ مرزا صاحب کے الہام سے اور زلزلوں کا وجود ثابت کیا جائے چنانچہ حکیم صاحب فرماتے ہیں کہ:

”ایک طرف جاپانی ماہر طبقات الارض نے اپنے علم و تجربہ کی بنا پر بعد از تحقیق دقیق اہل ہند کو یقین دلایا کہ آج سے دو صد برس تک ہند میں ہجرتوں کے زلزلے کی کوئی امید نہیں۔ دوسری طرف پھر الہام الہی نے یکم فروری ۱۹۰۶ء کو اطلاع دی کہ صدیاں تو دور کنار دونوں میں اسی موسم بہار کے شروع پر ایک اور زلزلہ آنے والا ہے جو پہلے زلزلہ کے ہمرنگ ہوگا۔ ملک کو ان دو پیشگوئی کرنے والوں کے مقابلہ حیثیت پر ابھی غور کرنے کا موقع نہ ملا ہوگا۔ کہ خدا نے اپنے الفاظ ۲۹ فروری ۱۹۰۶ء کو پورے کر دکھائے جبکہ رات کے دو بجے ۳۴ اپریل کا سار زلزلہ وادی ہمالہ میں نمودار ہوا۔ اور اس طرح اس زلزلہ نے ذیل کے ان الفاظ کو سچ کر دکھایا جو اسحٰم الموعود نے اپنے تیسرے اشتہار موسومہ بہ البلاغ مجریہ ۲۹ اپریل ۱۹۰۵ء میں ان سائنٹیفک مکتبہ بین الہام الہی کی تردید میں درج فرمائے تھے۔ وہ ہوندا۔

”یہ خدا تعالیٰ کی خبر اور اس کی خاص وحی ہے جو عالم الاسرار ہے اس کے مقابل پر جو لوگ یہ شائع کر رہے ہیں کہ کوئی سخت زلزلہ آنے والا نہیں ہے۔ وہ اگر منعم ہیں یا کسی اور علمی طریق سے انگلیں دوڑاتے ہیں وہ جھوٹے ہیں اور لوگوں کو دھوکہ دیتے ہیں۔ درحقیقت یہ سچ ہے اور بالکل سچ ہے کہ وہ زلزلہ اس ملک پر آنے والا ہے۔“ (صفحہ ۳۱ ص ۳۱ طبع اول)

حضرات! اشتہار ۲۹ اپریل کے ساتھ بھی حکیم صاحب نے وہی برتاؤ کیا جو ۲۷ فروری ۱۹۰۵ء والے اشتہار سے کیا ہے۔ جس کا ذکر پہلے کتاب ہند اپر ملاحظہ ناظرین سے گذر چکا ہے۔ ہم اس اشتہار کی تمام عبارت نقل کرتے ہیں۔ مرزا صاحب فرماتے ہیں:

”آج ۲۹ اپریل ۱۹۰۵ء کو پھر خدا تعالیٰ نے مجھے دوسری مرتبہ کے زلزلہ شدیدہ کی نسبت اطلاع دی ہے سو میں محض ہمدردی مقلوق کے لئے عام طور پر تمام دنیا کو اطلاع دیتا ہوں کہ

یہ بات آسمان پر قرار پا چکی ہے کہ ایک شدید آفت سخت تباہی ڈالنے والی دنیا پر آوے گی جس کا نام خدا تعالیٰ نے بار بار زلزلہ رکھا ہے میں نہیں جانتا کہ وہ قریب ہے یا کچھ دنوں کے بعد خدائے تعالیٰ اُس کو ظاہر فرماوے گا مگر بار بار خبر دینے سے یہی سمجھا جاتا ہے کہ بہت دور نہیں ہے۔ یہ خدا تعالیٰ کی خبر اور اس کی خاص وحی ہے جو عالم الاسرار ہے اس کے مقابل پر جو لوگ یہ شائع کر رہے ہیں کہ کوئی سخت زلزلہ آنے والا نہیں ہے۔ وہ اگر محکم ہیں یا کسی اور علمی طریق سے انگلیں دوڑاتے ہیں وہ جھوٹے ہیں اور لوگوں کو دھوکہ دیتے ہیں۔ درحقیقت یہ سچ ہے اور بالکل سچ ہے کہ وہ زلزلہ اس ملک پر آنے والا ہے جو پہلے کسی آنکھ نے نہیں دیکھا اور نہ کسی کان نے سنا اور نہ کسی دل میں گذرا۔ مجزوبہ اور دل کے پاک کرنے کے کوئی اس کا علاج نہیں۔“

(اشتراک ۲۹ اپریل ۱۹۰۵ء۔ مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۵۳۵)

ناظرین! خدا را زہ دو آخری فقرہوں کو ملاحظہ فرمائیے! اور بتلائیے کہ ۲۹ اپریل ۱۹۰۵ء کے زلزلہ عظیمہ کے بعد ایسا زلزلہ کوئی آیا ہے؟ ۲۹ فروری ۱۹۰۶ء کوئی دور نہیں کوئی صاحب بتلاویں کہ اس زلزلہ کی یاد کسی کے ذہن میں ہے؟

اے آسمان کے رہنے والو! اے زمین کے باشندو! اے پنجاب کی سرزمین پر بسر کرنے والو! اے پورب پچھم دکن اتر میں رہنے والو! خدا را بتلاؤ! کہ ۲۹ فروری ۱۹۰۶ء کو تم لوگوں نے ایسا کوئی زلزلہ دیکھا یا سنا؟ جس کی بابت مرزا جی فرماتے ہیں کہ:

”پہلے کسی آنکھ نے نہیں دیکھا نہ کسی کان نے سنا نہ کسی کے دل پر گذرا“

گویا ۲۹ اپریل کے زلزلہ عظیمہ سے بہت بڑا۔

حکیم صاحب! بخدا میں سچ کہتا ہوں آپ کے اس دعویٰ کی تصدیق نہ ہو سکے گی گو مرزا قادیانی بھی مرقد سے تشریف لے آویں۔

ہاں ہم مانتے ہیں کہ زلزلہ عظیمہ کے بعد مرزا صاحب ایسے کچھ خوف زدہ ہوئے تھے کہ آپ کو ہر وقت زلزلوں ہی کے خواب آتے تھے چنانچہ آپ ہی کے خوابوں اور ایسے الہاموں کی وجہ سے آپ کے معتقدین نے (جن میں راقم رسالہ صحیفہ آصفیہ بھی تھا) بہت دنوں تک خیموں میں بسیرا کیا اور چھتوں کے نیچے نہ سوئے نہ گئے کیونکہ خود بدولت بھی قادیان شریف میں ایسے ہی پڑے تھے۔ آخر کیا ہوا؟

آئے صد بار التجا کر کے  
کفر ٹوٹا خدا خدا کر کے



## پانچویں پیشگوئی..... متعلقہ طوفان حیدر آباد

اس طوفان کے متعلق بھی مرزا صاحب نے کوئی پیشگوئی نہیں کی تھی آج جو کچھ بتایا جاتا ہے محض حکیم صاحب اور ان کے اتباع کے دماغ کا نتیجہ ہے۔ اسی لئے تو حکیم صاحب نے بھی اس واقع کے متعلق کوئی خاص پیشگوئی نہیں لکھی بلکہ ایک انکل پنچو بات سے کام لیا ہے چنانچہ آپ کے الفاظ یہ ہیں۔ حکیم صاحب کہتے ہیں:

”اُس (خدا) نے اپنے بھیجے ہوئے نذیر کی خاطر جس کی آواز حیدر آباد میں پہنچ کر وہاں کی ہنسی ٹھنڈے کا باعث ہو چکی تھی۔ حیدر آباد میں وہی کیا جو اُس نے اس طوفانی واقعہ سے دو سال پہلے کہا تھا“ دیکھ میں آسمان سے تیرے لئے برساؤں کا پروہ جو تیری مخالفت کرتے ہیں پکڑے جاویں گے۔ صحن میں ندیاں چلیں گی۔ سخت زلزلے آئیں گے۔ میں تجھے ایک عجیب طور پر عزت دوں گا اور اس کے ساتھ دنیا پر بڑا رعب ڈالوں گا۔ چنانچہ اُس واحد القہار نے آسمان اور زمین سے پانی نکالا۔ اُس نے گھروں کے صحنوں میں ندیاں چلائیں۔ اُس نے اس آباد معمورہ کو جو صدیوں سے شہر نظام ہو رہا تھا۔ اُن کی آن میں گور کر دکھایا اور اس طرح اُس کے وہ الفاظ پورے ہوئے جو اُس نے اس بلدہ کو بتا ہی کے متعلق کچھ عرصہ پہلے بطور پیشگوئی اپنے ملہم پر القا کئے تھے۔

دبدبہ خسروی ام شد بلند  
زلزلہ در گور نظامی فگند

اس نے وہ سیلاب بھیجا جس سے کوئی کوشش کسی کو نہ بچا سکی اور اس طرح وہ کلام پاک لفظاً لفظاً پورا ہوا جو سچ وقت نے بطور اندازہ اس طوفان کی طرف اشارہ کرتے ہوئے فرمایا تھا:

سونو الو جلد جاگو یہ نہ وقت خواب ہے جو خبر دی وحی حق نے اُس سے دل بیتاب ہے  
زلزلے سے دیکھتا ہوں میں زمین زیر و زبر وقت اب نزدیک ہے آیا کھڑا سیلاب ہے  
ہے سر پر کھڑا نیکیوں کے وہ مولا کریم نیک کو کچھ غم نہیں ہے گو بڑا گرداب ہے  
کوئی کشتی اب بچا سکتی نہیں اس سئل سے حیلے سب جاتے رہے اک حضرت تو اب ہے

(صحیفہ صفیہ ص ۳۳۳-۳۳۴ طبع اول)

اقتباسات مذکورہ بالا میں حکیم صاحب نے تین الہام لکھے ہیں اس لئے ہم ہر ایک کی الگ الگ پڑتال کرتے ہیں۔ پس غور سے سنئے۔

(۱) الہام اول کہ ”دیکھ میں آسمان سے برساؤں گا“ اس کا کوئی حوالہ نہیں دیا محض زبانی بات ہے جس کا اعتبار نہیں ہو سکتا جب تک کہ اصل مقام کا حوالہ نہ ہو۔

بعد تصحیح حوالہ کہا جائے گا کہ اس میں کسی خاص مقام کا ذکر نہیں بلکہ یہ وہی موم کی گولی ہے کہ جدھر چاہو پھیر لو۔ اس کی مثال دینے کو آپ ہی کے قادیانی اخبار بدر کی ایک عبارت کا پیش کرنا کافی ہوگا۔ ایڈیٹر بدر نے ایک مضمون لکھا تھا جس کا عنوان تھا:

”الہامی پیشگوئی اور انکل بازی میں فرق“

اس بیان میں لائق ایڈیٹر نے مجھوں پالیٹھوں اور انکل بازوں کی پیشگوئیوں کو الہامی پیشگوئیوں سے مقابلہ کرتے ہوئے انکل بازوں کی پیشگوئی کی مثال دی تھی کہ:

”مثلاً فلاں شخص کو کچھ خوشی پیش آئے گی۔ یا کچھ تکلیف پہنچے گی۔ اسی قسم کے

اور فقرے ہوتے ہیں جو بالکل گول مول اور ہر ایک پہلو سے مڑے ہوتے ہیں

تاکہ پردہ رہ جائے..... برخلاف اس کے رسولوں کی پیشگوئیاں کثرت سے ایسی

ہوتی ہیں جو بالکل صاف اور کھلا کھلا غیب اپنے اندر رکھتی ہیں اور ان میں تحدی اور

شوکت ہوتی ہے۔“ (البدر قادیان ۸ اگست ۱۹۰۷ء ص ۳۸ ج ۳ نمبر ۳۲)

ناظرین! یہ عبارت کیا معیار بتلاتی ہے؟ یہ کہ الہامی پیشگوئی اپنا مصداق اپنے لفظوں میں بتلایا کرتی ہے جس کی مثال قرآن مجید سے سنو۔

”غلبت الروم فی ادنی الارض وھم من بعد غلبھم سیغلبون فی

بضع سنین“

”روم کی سلطنت ابھی مغلوب ہوئی ہے اور وہ بہت جلد چند سالوں میں غالب ہوگی“

حکیم صاحب! آئیے میں آپ کو بتلاؤں کہ در صورت صحیح ہونے کے بھی یہ الہام آپ کے امام کا غلط ہے کیونکہ اس میں مذکور ہے کہ ”جو تیری مخالفت کرتے ہیں پکڑے جائیں گے۔“

بڑے مخالف تو وہ ہیں جن کو مرزا صاحب نے رسالہ ”انجام آتھم“ میں مباہلہ کے لئے نام بنام بلایا

اور ان کو ائمۃ الکفر کہا۔ تو کیا آپ بتلا سکتے ہیں کہ حیدر آباد کے طوفان میں ان مخالفوں میں سے

کون پکڑا گیا۔ پس اگر یہ قاعدہ ”الشنی اذا ثبت۔ ثبت بلو از مہ“ (جب کوئی چیز موجود ہو تو

اُس کے لوازم بھی ساتھ ہوتے ہیں (جیسے سورج کے ساتھ روشنی) صحیح ہے جو بالکل صحیح ہے تو آپ

کے امام کی یہ پیشگوئی غلط ہے کیونکہ اس میں جو نشان تھا کہ مخالف پکڑے جائیں گے وہ تحقق نہیں۔

دوسرے الہام کا آپ نے ایک شعر نقل کیا ہے جو یہ ہے:

دبدبہ خسرویم شد بلند  
زلزلہ در گور نظامی گنبد

افسوس ہے اس الہامی شعر کے سمجھنے سے ہم ہی قاصر نہیں بلکہ عربی اور خاقانی بھی اس کو نہیں سمجھ سکتے۔ لفظی ترجمہ تو یہ ہے:

”میری حکومت کا دبدبہ جب بلند ہوا تو نظامی کی قبر میں زلزلہ آیا“

چونکہ لفظی ترجمہ بالکل مہمل تھا کہ کہاں دبدبہ حکومت اور کہاں نظامی (مصنف سکندر نامہ) کی قبر۔ اس لئے حکیم صاحب نے اس کی تشریح میں یوں اشارہ کیا کہ ”نظامی“ سے مراد ”حضور نظام“ اور ”گور“ سے مراد لیا ”بلدہ حیدر آباد“ پس معنی یہ ہوئے کہ خدا کے حکم سے حیدر آباد میں طوفان آیا۔ کیا کہنے ہیں۔ ماشاء اللہ چشم بد زور کیا سچ ہے؟

”کہیں کی اینٹ کہیں کا روڑا..... بھان متی نے کنبہ جوڑا“

ہم حیران ہیں کہ ان معقول پسندوں کی تردید کن لفظوں میں کریں۔ ایسی بے اصولی قوم جو آسمان بول کر زمین مراد لیں اور زمین بول کر خدا کہہ دیں اُن سے کون پورا ہو سکتا ہے؟ حکیم صاحب! آپ حلفیہ کہہ سکتے ہیں؟ کہ قبل از طوفان حیدر آباد اس شعر کے معنی مرزا صاحب نے یا آپ نے یہی سمجھے تھے جو آج ظاہر کر رہے ہیں۔ اگر سمجھے تھے تو بتلائے کیونکر؟ اگر نہیں سمجھے تھے تو کیا یہ شعر کسی جنی زبان میں تھا؟ مانا کہ الہامی تھا لیکن جنی تو نہ تھا۔ الہام بھی تو آخر فارسی ہی میں تھا جس کے سمجھنے والے آج دنیا میں سینکڑوں نہیں ہزاروں نہیں لاکھوں نہیں کروڑوں موجود ہیں۔ پھر کیا کوئی بھی آپ کا شریک حال ہو سکتا ہے کہ ”نظامی“ سے مراد ”حضور نظام“ اور ”گور“ سے مراد حضور کا دار السلطنت بلدہ حیدر آباد۔

حکیم صاحب! آئیے میں آپ کو علماء کا ایک متفقہ اور آپ کا مسلمہ اصول آپ ہی کے الفاظ میں سناؤں تا آپ کو ایسی حرکت مذہبی کرنے سے کچھ تو رکاوٹ ہو۔ غور سے سنئے آپ فرماتے ہیں:

”ہر جگہ تاویلات و تمثیلات سے استعارات و کنایات سے اگر کام لیا جائے تو ہر ایک لمحہ منافق بدعتی اپنی آراء ناقصہ اور خیالات باطلہ کے موافق الہی کلمات طیبات کو لا سکتا ہے۔ اس لئے ظاہر معانی کے علاوہ اور معانی لینے کے واسطے اسباب قویہ اور موجبات ھتھ کا ہونا ضرور ہے۔“

(خط ملحقہ بازالہ ابامام ص ۸۔ خزائن ج ۳ ص ۶۳۱)

بتلائیے! یہاں دونوں لفظوں (نظامی اور گور) کے مجازی معنی لینے کے اسباب قویہ کیا

ہیں؟ ہاں یاد آیا کہ پنجابی میں ایک مثل ہے کہ:

”کنویں میں بیل گرے تو وہاں ہی خنسی کر دینا چاہئے“

یہ اُس موقع پر بولتے ہیں جب کوئی کام ایسا پیش آ جائے کہ اُس وقت تو سہل ہو سکتا ہو اور دیر کرنے سے مزید تکلیف کا خطرہ ہو۔ سو اس مثال کے مطابق قادیانی مشن نے سمجھا کہ آج کل حیدر آباد کے طوفان کا چرچہ ہے۔ باشندگان دکن عذاب الہی سے خوف زدہ ہو رہے ہیں۔ بس یہ وقت ہے کہ ایک چٹکلا ان میں چھوڑ دیں شاید کوئی ازلی بد بخت دام میں آ جائے۔

حکیم صاحب! آپ کی اس دور اندیشی کی تو ہم بھی داد دیتے ہیں:

خورشِ دہ بکجشک و مور و حمام

کہ روزے ہمائے در افتد بدام

تیسرا الہام بھی بالکل آپ کی کھینچ تان ہے جس اشتہار سے یہ آیات نقل کئے ہیں اُس کا نام ہے ”السناء من وحی السماء“ یعنی ایک زلزلہ عظیمہ کی نسبت پیشگوئی وحی الہی سے“ اس اشتہار کا تمام مضمون اس امر کی بابت ہے کہ ۱۴ اپریل کے زلزلہ عظیمہ کے بعد ایک اور زلزلہ آئے گا چنانچہ اس اشتہار کا شروع یوں ہے:

”۹ اپریل ۱۹۰۵ء کو پھر خدائے تعالیٰ نے مجھے ایک سخت زلزلہ کی خبر دی ہے جو نمونہ قیامت اور ہوش ربا ہوگا۔ چونکہ دوسرے مکرر طور پر اس عظیم مطلق نے اس آئندہ واقعہ پر مجھے مطلع فرمایا ہے اس لئے میں یقین رکھتا ہوں کہ یہ عظیم الشان حادثہ جو محشر کے حادثہ کو یاد دلاوے گا ذور نہیں ہے۔ مجھے خدائے عزوجل نے یہ بھی فرمایا ہے کہ یہ دونوں زلزلے تیری سچائی ظاہر کرنے کے لئے دو نشان ہیں انہیں نشانوں کی طرح جو موسیٰ نے فرعون کے سامنے دکھلائے تھے اور اس نشان کی طرح جو نوح نے اپنی قوم کو دکھلایا تھا۔“ (۱۸/۱ اپریل ۱۹۰۵ء۔ مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۵۲۶)

تمام اشتہار پڑھا جائے کہیں ایک لفظ بھی ان معنی کا نہیں پادیں گے کہ کوئی طوفان ملک میں خصوصاً حیدر آباد میں آئے گا۔ مرزا صاحب اور اُن کے قائم مقاموں کی عادت ہے کہ نکتہ بعد الوقوع بہت نکالا کرتے ہیں اُسی طرح یہ بھی ایک ہے۔

تمام اشتہار پڑھا جائے کہیں ایک لفظ بھی ان معنی کا نہیں پادیں گے کہ کوئی طوفان ملک میں خصوصاً حیدر آباد میں آئے گا۔ مرزا صاحب اور اُن کے قائم مقاموں کی عادت ہے کہ نکتہ بعد الوقوع بہت نکالا کرتے ہیں اُسی طرح یہ بھی ایک ہے۔

حکیم صاحب! آپ تمام اشتہار پڑھ کر ہمارے سامنے کسی لفظ پر نشان لگا دیں کہ یہ لفظ

طوفان حیدر آباد کی طرف اشارہ ہے تو ہم بھی آپ کو اپنا خلیفہ (فیہی - فافہم) بنالیں گے۔ یاد رہے کہ متکلم کے خلاف منشاء تفسیر ہم نہیں سنیں گے نہ کوئی دانا اس کو مانے گا۔ یہ دوسری بات ہے کہ آپ اور آپ کے معقدین ”گورنظامی“ کے لفظ میں نظامی سے ”حضور نظام“ اور گور سے شہر حیدر آباد مراد لیں۔ مگر ہم ایسی مرادوں سے سوال نہیں کرتے بلکہ سیاق کلام چاہتے ہیں۔ غضب ہے متکلم (مرزا) تو اپنا مدعا اس اشتہار سے دوسرا زلزلہ عظیم بتلاتا ہے اور کھلے لفظوں میں کہتا ہے کہ: ”یہ دونوں زلزلے میری سچائی ظاہر کرنے کے لئے دو نشان ہیں۔“

مگر حکیم صاحب اس کو طوفان پر چسپاں کریں تو اس طوفان بے تمیزی کا کیا انتظام؟  
چیلنج: ہم حکیم نور الدین صاحب اور دیگر معقدین مرزا صاحب کو چیلنج دیتے ہیں کہ وہ مرزا صاحب کی کوئی ایک پیشگوئی کھلے کھلے لفظوں میں طوفان حیدر آباد کی بابت دکھادیں تو ہم سے منہ مانگا انعام پادیں۔ مگر یہ سوچ لیں کہ مقابل کون ہے۔

سنجھل کے رکھو قدم دشتِ خار میں مجنوں  
 کہ اس نواح میں سودا برہنہ پا بھی ہے

.....☆.....

### چھٹی پیشگوئی..... متعلقہ ڈاکٹر ڈوئی

امریکہ میں ایک شخص ڈاکٹر ڈوئی تھا جو (بقول مرزا صاحب) مدعی نبوت تھا۔ (ڈوئی کے حالات بجز قادیانی اخبارات کے اور کسی ذریعہ سے ہم تک نہیں پہنچے۔) مرزا صاحب کی زندگی میں مرا تھا۔ اُس کی بابت حکیم صاحب لکھتے ہیں:

”ہندوستان میں لکھنؤ اور امریکہ میں کاذب مدعی نبوت ڈاکٹر ڈوئی اُس کی تیر دُعا کا نشانہ بن کر ہلاک ہوا۔ اور ہندوستان اور امریکہ اور یورپ میں اس مصدوق انسان کی دوز بردست پیشگوئیوں کو پورا کر کے اس کے دعاوی کی صداقت پر نمبر لگا گیا۔“

ہم دعویٰ سے کہتے ہیں کہ مرزا صاحب نے ڈوئی کے متعلق کوئی پیشگوئی نہیں کی تھی جو کی تھی وہ بھی غلط نکلی۔ مرزا صاحب اور حکیم صاحب کی طرح ہم صرف زبانی باتیں کرنے کے عادی نہیں بلکہ واقعات پیش کرتے ہیں۔

مرزا صاحب نے ڈاکٹر ڈوئی کو ایک دفعہ دعوت دی تھی جس کے اصل الفاظ یہ ہیں:

”ڈوٹی صاحب تمام مسلمانوں کو بار بار موت کی پیشگوئی نہ سناویں بلکہ اُن میں سے صرف مجھے اپنے ذہن کے آگے رکھ کر یہ دعا کر دیں کہ ہم دونوں میں سے جو جھوٹا ہے وہ پہلے مر جائے کیونکہ ڈوٹی یسوع مسیح کو خدا جانتا ہے مگر میں اُس کو ایک بندہ عاجز مگر نبی جانتا ہوں۔ اب فیصلہ طلب یہ امر ہے کہ دونوں میں سے سچا کون ہے۔ چاہئے کہ اس دعا کو چھاپ دے اور کم سے کم ہزار آدمی کی اس پر گواہی لکھے اور جب وہ اخبار شائع ہو کر میرے پاس پہنچے گی تب میں بھی بجواب اس کے یہی دعا کروں گا اور انشاء اللہ ہزار آدمی کی گواہی لکھ دوں گا اور میں یقین رکھتا ہوں کہ ڈوٹی کے اس مقابلہ سے اور تمام عیسائیوں کے لئے حق کی شناخت کے لئے ایک راہ نکل آئے گی۔“

(ریویو آف ریلیجنز بابت ستمبر ۱۹۰۲ء ص ۳۴۴۔ مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۶۱۱)

اس عبارت کو دیکھ کر ہر ایک عالم اور جاہل سمجھ سکتا ہے کہ مرزا صاحب نے ڈوٹی کی نسبت کیا لکھا ہے کوئی دعا یا مہابلہ نہیں کیا۔ بلکہ درخواست ہے کہ تم ایسا کرو۔ اُس کے ایسا کرنے کی صورت میں مرزا صاحب فرماتے ہیں:

”مسٹر ڈوٹی اگر میری درخواست مہابلہ قبول کر لے گا اور صراحت یا اشارۃً میرے مقابلہ پر کھڑا ہو گا تو میرے دیکھتے دیکھتے بڑی حسرت اور دکھ کے ساتھ اس دنیا فانی کو چھوڑے گا۔“ (ریویو۔ اپریل ۱۹۰۷ء ص ۱۴۴۔ مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۶۱۹)

پس اب تنقیح طلب امر صرف یہ ہے کہ کیا ڈاکٹر ڈوٹی نے ایسا کیا؟ یعنی حسب منشاء مرزا صاحب اُس نے مہابلہ کیا؟ اس کے جواب میں بھی ہم حسب عادت اپنی نہیں کہتے بلکہ مرزا جی کے ماہوار رسالہ ”ریویو“ سے اصل حال بتلاتے ہیں جو یہ ہے:

”باوجود کثرت اشاعت پیشگوئی کے ڈوٹی نے اس چیلنج کا کوئی جواب نہ دیا اور نہ ہی اپنے اخبار لیونز آف میلنگ میں اس کا کچھ ذکر کیا۔“ (ریویو۔ اپریل ۱۹۰۷ء ص ۱۴۴۔ ج ۶ نمبر ۴)

نیز مرزا نے مزید لکھا کہ:

”یاد رہے کہ اب تک ڈوٹی نے میری اس درخواست مہابلہ کا کچھ جواب نہیں دیا اور نہ اپنے اخبار میں کچھ اشارہ کیا ہے۔“ (مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۴۱۹)

پس اب مطلع بالکل صاف ہے کہ مرزا صاحب نے ڈوٹی کو جو شرطیہ دعوت دی تھی وہ اُس نے قبول نہیں کی یعنی حسب مراد مرزا صاحب ڈوٹی نے دعاء موت نہیں کی لہذا وہ مرزا صاحب کی نہ دعا کے ماتحت آیا نہ پیشگوئی کی زد میں پھنسا۔ ہاں مرزا صاحب کے اس شرطیہ کلام سے کہ:

”ڈوئی میری درخواست کو قبول کرے گا تو میرے دیکھتے دیکھتے بڑی حسرت سے دنیا کو چھوڑے گا“

یہ امر ثابت ہوتا ہے کہ بغیر قبول کرنے دعوت مرزا ایہ کے ڈوئی کا مرزاجی کی زندگی میں مر جانا مرزاجی کی کافی تکذیب کرتا ہے مگر سمجھنے کو دل و دماغ صحیح چاہئے۔ فافیم  
چیلنج:- حکیم یا کوئی صاحب ہم کو مرزاجی کی کسی تحریر سے ڈوئی کے متعلق صاف الفاظ میں کسی قسم کی پیشگوئی دکھادیں تو ہم تسلیم کریں گے اور بہت کچھ انعام بھی دیں گے۔

مرزاجی کے دوستو! ہمت کرو۔ مرد میدان بنو سنا سنو، آؤ منہ نہ چھپاؤ، کیا تم جانتے نہیں؟  
مجھ سا مشتاق جہاں میں کہیں پاؤ گے نہیں  
گرچہ ڈھونڈو گے چراغِ زرخِ زیبا لے کر

### دیوانے کی بڑ

قادیانی پارٹی کو تصنیف کتب میں ایسا ملکہ ہے کہ واقعات بھی اپنی طرف سے تصنیف کر لیتے ہیں حالانکہ واقعات کسی کے تابع نہیں ہوتے۔ اگر اس کی مثال واقعات میں ہم نہ بتلا دیں تو پھر ہمارا دعویٰ بھی ”دیوانے کی بڑ“ سے کم نہ ہوگا اس لئے ہم قادیانی ”صحیفہ آصفیہ“ ہی سے واقعات پیش کرتے ہیں۔ حکیم صاحب لکھتے ہیں۔

”آپ (مرزا صاحب) کی بحث سے آپ کے وصال تک صدا کا کذب آپ کے مقابل اٹھے جنہوں نے آپ کی توہین پر کربانہی۔ لیکن خدا تعالیٰ نے انہیں ذلیل و خوار کیا جو آپ کے مقابل آیا ہلاک ہوا۔ جس رنگ میں کسی نے آپ کی ذلت کا ارادہ کیا اسی طرح کی ذلت اُسے نصیب ہوئی آپ کے مکفرین یکے بعد دیگرے قریبا کل کے کل دنیا سے اٹھائے گئے۔“  
(صحیفہ آصفیہ صفحہ ۵۳ طبع اول)

یہ ایک ایسا سفید جھوٹ ہے کہ شاعرانہ مبالغہ بھی اس کی حد تک نہیں پہنچ سکتا۔ واقعات صحیحہ اس کی تکذیب کرتے ہیں پنجاب میں بڑے کذب اور سخت مخالف آپ کے اصحاب ذیل تھے:  
(۱) مولانا ابوسعید محمد حسین صاحب بنالوی (۲) حضرت سید پیر مہر علی شاہ صاحب گولڑوی (۳) مولوی عبد الجبار صاحب غزنوی۔ مقیم امرتسر (۴) مولوی صوفی عبدالحق صاحب غزنوی مقیم امرتسر (۵) شمس العلماء مولوی محمد عبد اللہ صاحب ٹوکی مقیم لاہور (۶) مولوی اصغر علی صاحب روجی مقیم لاہور (۷) ڈاکٹر عبد الحکیم خان صاحب اسٹنٹ سرجن پٹیالہ۔ اور (۸) یہ

خاکسار ابو الوفاء ثناء اللہ امرتسری جس کی بابت مرزا صاحب کا خود اقرار ہے کہ:  
”مولوی ثناء اللہ صاحب جو آج کل ٹھنھے ہنسی اور توہین میں دوسرے علماء سے

بڑھے ہوئے ہیں۔“ (تمہ حقہ الوہی ص ۳۰۔ خزائن ج ۳۲ ص ۴۶۲)

حکیم صاحب! آپ خدا کو حاضر و ناظر جان کر کہہ سکتے ہیں کہ یہ سب کمذہبن مر گئے۔  
جنگ اُحد کے روز ابوسفیان کی طرح آپ ان کی موت کی خبر دیں گے تو وہی جواب سنیں گے جو  
حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے دیا تھا۔

قادیانی مشن کے ممبرو! یہ سب لوگ خدا کے فضل سے زندہ ہیں۔ گویا ان میں سے بعض  
(یعنی ڈاکٹر عبدالحکیم خان اور ابو الوفاء ثناء اللہ) کی موت کو دیکھنے کی ہوس تمہارا مسیح موعود دل میں رکھتا  
تھا جس کا اظہار بھی اُس نے کئی ایک دفعہ کیا مگر آخر کار نتیجہ وہی ہوا جو قرآن مجید نے بتلایا ہے۔ یعنی:

لا یحیی المکر السیء الا باھلہ یعنی چاہ کندہ راجا درپیش

جس کی مختصر کیفیت کسی زندہ دل کے کلام میں یوں ہے:

لکھا تھا کذب مرے گا پیشتر

کذب میں سچا تھا پہلے مر گیا

ناظرین! یہ ہیں قاضیانی مشن کی ابلہ فرییاں اور دھوکہ بازیاں کہ واقعات کو از خود  
تصنیف کر لیتے ہیں اسی طرح یہ دعویٰ بھی قادیانی مشن ہی کی ایجاد ہے کہ:

”اسلام کے کل مخالفوں نے مرزا صاحب کو سلطان القلم قرار دیا“ (صحیفہ آصفیہ ص ۱۴)

محض کذب اور صریح جھوٹ ہے۔ سچے ہو تو کسی مخالف کی شہادت پیش کرو۔

ہاں ہم بتلاتے ہیں کہ مرزا صاحب کے مضمون (اسلام گردناک) کا جواب جو سکھوں  
نے دیا تھا اُس میں لکھا تھا کہ:

”مرزا صاحب کی تحریرات کسی شریف آدمی کے پڑھنے کے لائق نہیں۔“

شاید قادیانی اصطلاح میں سلطان القلم ہونے کی سند یہی ہے۔ اگر یہی ہے تو ہمیں بھی  
انکار نہیں۔ لکل ان یصطلح۔

## مرزا صاحب کے عقائد

آخر رسالہ میں ہم مختصر لفظوں میں بتلاتے ہیں کہ جناب مرزا صاحب اپنے حق میں کیا  
کہتے تھے:



- (۱) مسیح موعود میں ہوں۔ (ازالہ ص ۳۹۔ خزائن ج ۳ ص ۱۲۲)
- (۲) ابن مریم کے ذکر کو چھوڑو اس سے بہتر غلام احمد ہے (دافع البلاء ص ۲۰۔ خزائن ج ۱۸ ص ۲۴۰)
- (۳) ایک منہم کہ حسب بشارات آدم عیسیٰ کجاست تا بنہد پابنہم (ازالہ اوہام ص ۱۵۸۔ خزائن ج ۳ ص ۱۸۰)
- (۴) منہم مسیح زماں و منہم کلیم خدا منہم محمد و احمد کہ مجتبیٰ باشد (ترتیب القلوب ص ۳۔ خزائن ج ۱۵ ص ۱۳۴)
- (۵) لا تقیشوننی باحد ولا احد ابی (مجھے کسی دوسرے کے ساتھ قیاس مت کرو اور نہ کسی دوسرے کو میرے ساتھ) (خطبہ الہامیہ ص ۵۲۔ خزائن ج ۱۶ ص ۵۲)
- (۶) انا شمس لا یحبہا دخان الشمساس (میں سورج ہوں جس کو دشمن کا دھواں چھپا نہیں سکتا) (خطبہ ص ۵۲۔ خزائن ج ۱۶ ص ۵۲)
- (۷) انا خاتم الاولیاء لا ولی بعدی الا الذی ہو منی (میں خاتم الاولیاء ہوں میرے بعد کوئی ولی نہیں ہوگا گروہ مجھ سے ہوگا۔) (خطبہ الہامیہ ص ۷۰۔ خزائن ج ۱۶ ص ۷۰)
- (۸) قدمی علی منارۃ ختم علیہا کل دفعۃ (میرا قدم ایک ایسے منارے پر ہے جس پر ہر ایک بلندی ختم ہے) (یعنی میں رتبے میں سب سے بڑا ہوں) (خطبہ الہامیہ ص ۷۰۔ خزائن ج ۱۶ ص ۷۰)
- (۹) جو میری بیعت میں آتا ہے وہ حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کے اصحاب میں شامل ہوتا ہے۔ (خطبہ الہامیہ ص ۲۵۸۔ خزائن ج ۱۶ ص ۲۵۸)
- (۱۰) قرآن مجید میں جو آیت ہے یاتی من بعدی اسمہ احمد اس احمد سے مراد میں ہوں۔ (ازالہ ص ۲۷۳۔ خزائن ج ۳ ص ۲۶۳)

غلامی چھوڑ کر احمد بنا تو

رسول حق باسحکام مرزا

اس کے علاوہ بھی بہت سے عجیب عجیب تعلی کے خیالات ہیں۔

درخانہ اگر کس است یک حرف بس است

ابوالوفاء ثناء اللہ

امرتقر ۱۹/شوال ۱۳۲۷ھ

۳ نومبر ۱۹۰۹ء