

إِنَّمَا يَفْتَرِ الْكَاذِبُ الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِآيَاتِ اللَّهِ ط وَأُولَٰئِكَ هُمُ الْكَذِبُونَ
ترجمہ: وہ لوگ جھوٹ بناتے ہیں جن کو اللہ کی باتوں پر یقین نہیں
اور وہی لوگ جھوٹے ہیں

الحمد لله والممتة کہ رسالہ جامعہ

کذبات مرزا

جس میں مرزا غلام احمد قادیانی کے رنگ برنگ اعجازی و کراماتی دوسو سے
زیادہ سفید و سیاہ جھوٹ جمع کیے گئے ہیں اور ان کی مصنوعی نبوت و دیسی مسیحیت
کو داغدار بنا کر ان کو دروغ گوئی کا ”پیغمبر“ ثابت کیا گیا ہے۔

مؤلفہ

جناب مولانا الحافظ المولوی نور محمد خاں صاحب
مبلغ و مناظر مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور

ناشر: شاہی کتب خانہ دیوبند

تفصیلات

نام کتاب: کذبات مرزا
مصنف: حضرت مولانا علامہ نور محمد صاحب ٹانڈوی رحمۃ اللہ علیہ
تصحیح و تخریج: شاہ عالم گورکھپوری، کل ہند مجلس تحفظ ختم نبوت دارالعلوم دیوبند
باہتمام: حافظ ابوبکر شاہی مینجر شاہی کتب خانہ دیوبند
تعداد: ایک ہزار
سن اشاعت:
قیمت:

ناشر: شاہی کتب خانہ دیوبند، فون نمبر 01336 220345
Mo-9359792771

ملنے کے پتے: ☆ مکتبہ دارالعلوم دیوبند
☆ کل ہند مجلس تحفظ ختم نبوت دارالعلوم دیوبند
اور
☆ دیوبند کے تمام بڑے کتب خانے

نذر عقیدت

میں اپنے شبانہ روز کی سخت محنت کی اس
 ”ناچیز کاوش“ کو انتہائی عقیدت و تمنائے دلی
 کے ساتھ بطل جلیل مجاہد اکبر کامل العلوم و
 الفنون جامع معقول و منقول فخر المحدثین
 رأس المفسرین حضرت مولانا الحاج الحافظ
 المولوی ”حسین احمد صاحب“ مد اللہ ظہم
 شیخ الحدیث و صدر المدرسین دارالعلوم دیوبند
 کے نام نامی و اسم گرامی سے منسوب کر کے
 فخر سرخروئی و عزت حاصل کرتا ہوں۔
 گر قبول افتدز ہے عز و شرف !!

عقیدت کیش

نور محمد

از مظاہر علوم سہارنپور

۲۱ محرم ۱۴۵۲ھ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

تقریظ

حضرت مولانا مفتی افتخار الحسن صاحب کاندھلوی مدظلہ

خلیفہ حضرت اقدس شاہ عبدالقادر صاحب راہپوری

قادیانیت، عقیدہ ختم نبوت کے خلاف ایک بڑی سازش اور تعلیمات اسلام و تصریحات
 قرآنی کے خلاف ایک بغاوت ہے جس کا مقابلہ تمام مسلمانوں خصوصاً علمائے اسلام کی بنیادی
 ذمہ داری اور اہم مذہبی حق ہے۔ اسی ذمہ داری کا احساس اور حضرت خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ
 وسلم کے تعلق و نسبت کا اثر ہے کہ جس دن مرزا قادیانی نے لدھیانہ میں اپنی نبوت و مہدویت کا
 اعلان کیا اسی دن سے اس کا تعاقب شروع ہو گیا تھا جو بفضلہ تعالیٰ آج تک جاری ہے۔

مختلف علماء نے مختلف اسالیب میں قادیانیت اور مرزا قادیانی کی ذاتی زندگی، عادات و
 اخلاق ہر اک پر داد تحقیق دی اور ایسے ایسے پہلو اجاگر کئے کہ اگر قادیانیوں کو دین کی ذرا بھی سمجھ
 ہوتی، قرآن مجید، احادیث نبویہ سے کچھ بھی تعلق اور آخرت کی رتی برابر فکر ہوتی تو وہ ان کتابوں
 کو پڑھ کر اور مرزا کی ذاتی زندگی کی خامیوں، گندگیوں سے اس کے افعال و کردار کی ناپاکی اور
 اس کی تحریروں کی علمی بے حیثیتی، اختلافات، بے علمی اور زبان درازی سے آشنا ہو کر اسی وقت
 اسی لمحہ قادیانیت سے توبہ کر لیتے۔

اور یہ ہوا بھی کہ بہت سے قادیانی بلکہ اس کے بڑے پرچارک اور پیشواؤں کی جب مرزا کی
 کتابوں تک پہنچ ہوئی اور انھوں نے اس گمراہی اور ناپاکی کو دیکھا سمجھا، جس میں وہ پڑے
 ہوئے تھے تو انھوں نے فوراً صاف صاف توبہ کی، اپنے اسلام کی تجدید کی اور قادیانیت کے مکرو
 فریب سے آزاد ہو گئے۔

اس موضوع پر مفید، عمدہ اور نہایت مدلل مگر ایسی آسان اور عام فہم کہ معمولی سمجھ اور لیاقت کا
 آدمی بھی پڑھ کر سن کر سمجھ لے اور مرزا قادیانی اور قادیانیت کی خرابی سے واقف ہو جائے، مولانا

نور محمد صاحب کی وہ کتابیں ہیں جو انھوں نے قادیانیت کا اصلی چہرہ دکھانے کے لئے لکھی تھیں یہ کل پانچ کتابیں ہیں، کذبات مرزا، مغلظات مرزا، کفریات مرزا، اختلافات مرزا، اور کرشن قادیانی آر یہ تھے یا عیسائی۔ مولانا نے یہ کتابیں دراصل نفسیاتی اصولوں کو سامنے رکھ کر مرتب فرمائی ہیں اور ان کتابوں کے ذریعہ مرزائی نبوت کے معیار کی پیمائش کی ہے۔

اب جو کوئی مرزا کی کتابوں کے اقتباسات اور کلمات کی روشنی میں مرزا کا چہرہ دیکھنا چاہے کہ جو شخص اس قدر بے پناہ جھوٹ بولتا ہو، گندی گالیاں بکتا ہو، جس کی تحریروں اور دعوؤں میں اس قدر تناقض ہو، اور جو ایسے ایسے ناپاک الفاظ زبان و قلم سے نکالتا ہو اور جو ایسی ایسی کفر کی باتیں بکتا ہو وہ خدا کا فرستادہ تو بہت دور کی بات شریف انسانوں میں شمار کے لائق بھی نہیں ہو سکتا۔

مولانا نور محمد صاحب کی یہ کتابیں سترچتر سال پہلے چھپی تھیں اور ان سے بہت فائدہ ہوا تھا اور جس مقصد کے لیے یہ کتابیں لکھی گئی تھیں اُن میں غیر معمولی کامیابی ہوئی تھی مگر ادھر ایک عرصہ سے کم یاب ہو گئی تھیں اور ضرورت تھی کہ ان کو دوبارہ کمپوزنگ اور کسی قدر تصحیح کے ساتھ شائع کر کے وقف عام کیا جائے۔

اللہ تعالیٰ مولانا شاہ عالم صاحب گورکھپوری کو جزائے خیر عطا فرمائے کہ مولانا نے ان سب کتابوں کو پوری نظر ثانی کر کے اس کے حوالوں کا اصل کتابوں سے دوبارہ مقابلہ کر کے مرزا قادیانی کی تصانیف کے مجموعہ ”روحانی خزائن“ کے صفحات کا حوالہ دے دیا ہے۔ یہ اس لیے ضروری تھا کہ اب مرزا قادیانی کی کتابوں کی پرانی طباعت کے نسخے بہت کم اور مشکل سے ملتے ہیں اور بعض دفعہ ان کے حوالوں سے قادیانی انکار بھی کر دیتے ہیں کیوں کی یہ کتابیں کئی مرتبہ چھپی ہیں اور ان کے صفحات کی ترتیب الگ الگ ہیں مگر روحانی خزائن کی طباعت ایک ہی ہے اور یہ ان کی کتابوں کا مستند مجموعہ ہے اس کے حوالوں سے انکار ممکن نہیں۔

میں اس نئی کاوش بلکہ بڑی دینی خدمت پر مولانا شاہ عالم صاحب کو مبارکباد پیش کرتا ہوں اللہ تعالیٰ اس خدمت کو قبول فرما کر مقبول فرمائے اور لوگوں کے لیے ہدایت کا ذریعہ بنائے آمین۔

العبد افتخار الحسن غفرلہ

عرض ناشر

بسم اللہ الرحمن الرحیم

دنیا والوں کی نظر میں جھوٹ بولنا تمام برائیوں کی جڑ ہے اور حقیقت بھی یہی ہے کہ جھوٹ امّ الخبائث ہے اسی لیے جھوٹ بولنے والوں کو ہمیشہ برے القاب سے یاد کیا جاتا ہے۔ لیکن مرزا غلام احمد قادیانی کا شمار دنیا کے اُن خوش بختوں میں ہوتا ہے جس کو دور حاضر کے پڑھے لکھے لوگ بھی باوجود اس کے مہاجھوٹا ہونے کے ”جناب“ اور ”صاحب“ جیسے معزز لقب سے یاد کرنے میں ہی اپنی دانشوری سمجھتے ہیں۔ اسی طرح قادیانی تحریک دنیا کی ایک ایسی تحریک ہے جس کے خمیر میں جھوٹ ہی جھوٹ ہے لیکن اپنے جھوٹ کے بل بوتے آج اس کا شمار دنیا کے ”مذاہب“ کے خانہ میں ہونے لگا ہے اور کچھ لوگ اس کے تقدس و پاکیزگی کی گیت گانے لگے ہیں۔

بلاشبہ جھوٹ جیسے بدترین عیب کو خوشنما ہنر بنانے میں قادیانی تحریک نے کمال درجہ محنت کی ہے اور محض اپنی محنت ہی کے بل بوتے اُسے ترقی کی یہ منزل نصیب ہوئی کہ اُسکے غلیظ سے غلیظ جھوٹ کے سامنے، مذہب اسلام کی صداقت و سچائی بعض پڑھے لکھے لوگوں کی نظروں میں بھی ہیچ معلوم ہوتی ہے اور ناخواندہ عوام کا تو پوچھنا ہی کیا! وہ تو نعوذ باللہ اپنی نجات تک کو قادیانیت سے وابستہ کر بیٹھتے ہیں۔ کیا خوب کسی نے کہا ہے:

ایک تم ہو تم کو تیرا جھوٹ بھی راس آگیا

ایک میں ہوں مجھ کو میری حق بیانی کھا گئی

قادیانیت کے پروپیگنڈہ کی طاقت و قوت کا اندازہ آپ اس سے لگائیں کہ خود مرزا غلام احمد قادیانی نے اپنے پیغمبرانہ لب و لہجہ میں جھوٹ بولنے والوں کے متعلق کہا ہے کہ

”وہ کج خلق جو ولد الناکہلاتے ہیں وہ بھی جھوٹ بولتے ہوئے شرماتے ہیں“ (شخصہ حق خزان ج ۲ ص ۳۶۸) یعنی بڑا ہی بد بخت وہ انسان ہے جسے جھوٹ بولتے ہوئے بھی شرم نہ آئے۔ مگر گستاخی معاف! مرزا کے جھوٹا بلکہ مہا جھوٹا ہونے کے ثبوت میں ہزار دلائل رکھنے کے باوجود اگر یہی مرزائی لب و لہجہ علماء اسلام دہرا دیں یا یہ کہہ دیں کہ اس کا مصداق خود مرزا قادیانی ہے؛ تو قادیانی بہادر بد زبانی کا الزام علماء پر لگا بیٹھتے ہیں اور اس کا پروپیگنڈہ اتنا کرتے ہیں کہ بعض دفعہ اس سے متاثر ہو کر دور حاضر کی بے ڈھب تہذیب و شرافت کے دلدادہ لوگ بھی علماء اسلام کو تہذیب و شرافت کا سبق پڑھانے بیٹھ جاتے ہیں۔ کوئی علماء کی ایسی تقریروں اور تحریروں کو معیار سے گرا ہوا بتاتا ہے، کوئی غیر سنجیدہ قرار دیتا اور کوئی مناظرانہ انداز کہہ کر اظہار بیزاری کرتا ہے۔

ان پھبتیاں کسنے والوں کو اتنا بھی شعور نہیں ہوتا کہ یہ جملے تو مرزا قادیانی ہی کے ہیں اس میں علماء کا قصور کیا ہے؛ اور مرزا قادیانی کی ذات یا اس کی تعلیمات و ہدایات میں اس کے علاوہ ہے ہی کیا جسے پیش کیا جائے۔ ظاہری بات ہے کہ جو کچھ مرزائیت کے برتن میں ہے وہی عوام کے سامنے پیش کیا جائے گا تا کہ اس کی صحیح حقیقت کھل کر سامنے آئے اور لوگ اس سے اپنے آپ کو بچائیں۔ پھر دلائل کی روشنی میں اگر مرزا قادیانی کو یہ کہا جائے کہ وہ جھوٹ بولتے ہوئے شرماتا بھی نہیں تھا تو اس میں بد زبانی اور بد تہذیبی کی کیا بات ہوئی؟۔

حضرت مولانا نور محمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی تصنیف ”کذبات مرزا“ اپنے موضوع پر ایک شاہ کار کتاب اور ایسا آئینہ ہے کہ اس میں ہر مرزائی، مرزا قادیانی کا مکروہ چہرہ دیکھ کر قادیانی تحریک کے مکرو فریب سے خود کو بچا سکتا ہے۔ مصنف نے مرزا ہی کے زبان و قلم سے دو سو سے زائد جھوٹ شمار کرائے ہیں جن میں سے ہر جھوٹ مرزا قادیانی کی قد آدم تصویر ہے۔

اور ایک خاص بات یہ کہ مصنف نے مرزا کے جھوٹ پر تبصرہ و گرفت کرنے میں بھی وہی جملے استعمال کیے ہیں جو انگریزی نبوت کی پیغمبرانہ زبان سے نکلے ہوئے ہیں تاکہ کسی کو

حرف شکایت زبان پر لانے کا موقع نہ رہے اور لوگ سمجھ لیں کہ جو شخص خود اپنی زبان و قلم کی روشنی میں ایک سچا، شریف انسان کہلانے کے بھی قابل نہیں؛ وہ پروپیگنڈہ اور دوسروں کے ڈھنڈور اپنیٹنے سے مسیح، مہدی اور نبی نہیں بن جائے گا۔

ہمارے قارئین کو یہ بات بھی ذہن نشین رکھنی چاہئے کہ مرزا قادیانی کے کذب و افترا پر اخذ و گرفت بھی انصاف پر مبنی اور خود مرزا ہی کے مقرر کردہ اصول و معیار کی روشنی میں ہے۔ اپنی کتابوں میں جا بجا مرزا نے یہ دعویٰ کیا ہے کہ اُس کا خدا کی جانب سے ہونا یا نہ ہونا اگر کوئی جانچنا چاہتا ہے تو اُس کی پیش گوئیوں کو جانچے۔ اس سے بڑھ کر کوئی اور کسوٹی اس کے صدق و کذب کو جانچنے کے لئے نہیں ہے۔ چنانچہ لکھتا ہے:

”بد خیال لوگوں کو واضح ہو کہ ہمارا صدق یا کذب جانچنے کے لئے ہماری

پیشگوئیوں سے بڑھ کر اور کو حق امتحان نہیں (آئینہ کمالات اسلام ۴۳۵)

لہذا اب کسی کو اس مسئلہ میں چوں و چرا کی گنجائش نہیں اور حق بات یہ ہے کہ جس مرزائیت میں جھوٹ کی غلاظتوں کے یہ انبار ہیں اُس میں اور کون سی خوبی ہے جو تلاش کی جائے۔ دودھ بھرے پیالے میں پڑی غلاظت نظر انداز کر کے محض دودھ کی خوبی نہیں بیان کی جاتی۔ بہر حال مرزائی اصول کے مطابق یہ کتاب مرتب کی گئی ہے لہذا مرزائیوں کو بھی اس سے استفادہ کرنا چاہئے۔

راقم سطور نے کتاب ہذا کو اپنے موضوع پر ایک کامیاب کتاب دیکھتے ہوئے اسے منظر عام پر لانے کا فیصلہ کیا اور استفادہ کو آسان سے آسان تر بنانے کے لیے جو کچھ بندہ ناچیز سے ہوسکا ہے اس کی تفصیل حسب ذیل ہے۔

(۱) کتابت کے وقت راقم کے سامنے ۱۹۵۳ء کا مطبوعہ نسخہ ہے قدیم طرز کتابت و رسم الخط کو جدید کمپیوزنگ میں درست کر دیا گیا ہے اور پیرا گراف وغیرہ بھی درست کر دیئے گئے ہیں۔ البتہ استفادہ کی غرض سے عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت کا مطبوعہ نسخہ بھی سامنے رکھا ہے تا کہ دونوں میں یکسانیت رہے۔

(۲) مرزائی کتب کے حوالوں میں قدیم صفحات کی جگہ مرزائیوں کی جانب سے طبع شدہ سیٹ ”روحانی خزائن“ کے حوالے درج کیے گئے ہیں اور اس بات کی کوشش کی گئی ہے کہ مرزا کی عبارتیں جس رسم الخط کے ساتھ کتاب میں درج ہیں اُسی رسم الخط کے ساتھ نقل کی جائیں۔ اگر مرزا نے کسی لفظ کو ایک ساتھ ملا کر لکھا ہے تو ہم نے بھی اسی طرح ملا کر اس کی کتابت کی ہے تاکہ مرزائی اپنے نبی کی کلام میں تحریف و تاویل کا الزام نہ لگا سکیں۔ مثلاً خدا بے تعالیٰ، اسپر، پھیلا، وغیرہ۔ حتیٰ کہ تذکیر و تانیث کے ساتھ علامات ترقیم، اور اعراب وغیرہ بھی ویسے ہی لگائے گئے ہیں جیسا کہ مرزائی نبی کی کتاب میں درج ہے تاکہ مرزا کا سلطان القلم ہونا مرزائیوں پر بھی واضح ہو جائے۔

(۳) بعض جگہوں پر حواشی کا اضافہ ناگزیر تھا لیکن بعض جگہوں پر بندہ نے اپنے ذوق سے اختصار کے ساتھ حواشی کا اضافہ مفید سمجھا؛ تاکہ گرفت کے مزید مواقع قارئین کے سامنے آجائیں۔ قارئین کو حواشی پسند آئیں تو فہما ورنہ غلطی کی نشاندہی فرمانے پر آئندہ ایڈیشن میں ترمیم و تصحیح کر لی جائے گی۔

(۴) کتاب میں مندرج عربی اور فارسی عبارتوں کے ترجمے عموماً درج نہیں تھے جس سے عوام کا استفادہ مشکل تھا۔ بندہ نے کوشش کی ہے کہ مرزا ہی کے قلم سے ترجمہ تلاش کر کے حاشیہ میں درج کر دیا جائے۔ مرزا کا ترجمہ نہ ملنے پر ہی بندہ نے اپنی جانب سے ترجمہ لکھا ہے اور اس کی وضاحت کے لیے حاشیہ میں ”ش“ کی علامت لگا دی ہے۔

(۵) مصنف کا لب لہجہ چونکہ مشرقی یوپی کا ہے تاہم کوشش کی گئی ہے کہ بغیر کسی حذف و اضافہ کے علامات ترقیم کے ذریعہ عبارت کو واضح اور سلیس بنا دیا جائے۔ البتہ بعض مقامات پر اگر ضرورت پڑی تو بین القوسین مفید جملوں کا اضافہ کیا گیا ہے۔

اب اخیر میں میں شکر گزار ہوں جناب مولانا نور الحسن راشد صاحب مدظلہ کا مدد و ہلوی کا کہ موصوف نے بطور خاص اس کتاب کو منظر عام پر لانے کے لیے تحریک فرمائی بلکہ قدیم نسخہ کہیں دستیاب نہیں تھا تو ”مفتی الہی بخش لا بھری“ سے بصرہ خود فوٹو کاپی کروا کے

”کذبات مرزا اور مغالطات مرزا“ کے نسخے فراہم کیے۔

اہل علم خوب جانتے ہیں کہ اکابر میں سے حضرت اقدس شاہ عبدالقادر صاحب راپوری رحمۃ اللہ علیہ کی پوری خانقاہ ہی گویا تحفظ ختم نبوت کی خانقاہ تھی وہاں مریدین کو وظیفہ بھی دیا جاتا تھا تو تحفظ ختم نبوت کا؛ باضابطہ تحفظ ختم نبوت کے موضوع پر کتابیں سننا سنانا خانقاہ کے نظام میں شامل تھا۔ ناچیز نے اس موقع سے اپنے لیے سعادت سمجھا اور موضوع کے لحاظ سے بھی مناسب جانا کہ خانقاہ راپوری کے فیض یافتہ اور حضرت راپوری کے مسترشد خاص حضرت مولانا مفتی انجمن صاحب مدظلہ سے درخواست کر کے اس کتاب پر حضرت کے قیمتی ارشادات تقریظ کی صورت میں شامل اشاعت کر دیئے جائیں۔

چنانچہ اس کے لیے راقم نے پھر ایک بار کا ندھلہ کا سفر کیا اور حضرت والا سے درخواست کی، حضرت والا زید مجدہم نے بنظر عنایت قبول فرما کر ایک جامع اور وسیع تقریظ ارسال فرمائی جو شامل اشاعت ہے۔

چونکہ دیگر رسائل کہیں دستیاب نہیں تھے تو اس کے لیے بندہ نے مکر جناب مولانا عبدالرحمن یعقوب باوا صاحب مدظلہ امیر ختم نبوت اکیڈمی لندن سے رابطہ کیا۔ موصوف نے بندہ ناچیز کی حوصلہ افزائی فرماتے ہوئے ہفتہ کے اندر اندر لندن سے عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت ملتان کا مطبوعہ نسخہ ”احتساب قادیانیت“ کی جلد نمبر ۱۷ فرماہم فرمائی جس سے حوالوں کی تلاش کا کام بہت آسان ہو گیا۔ فجزاہم اللہ خیراً۔

جدید کمپوزنگ و سیٹنگ کے ساتھ کتاب قارئین کے ہاتھوں میں ہے امید ہے کہ اگر کوئی خامی نظر آئے تو مطلع فرمائیں گے تاکہ آئندہ اس کی اصلاح کی جاسکے۔

شاہ عالم گورکھپوری

نائب ناظم کل ہند مجلس تحفظ ختم نبوت

دارالعلوم دیوبند

www.khatmenubuwwat.org

کذبات مرزا

الحمد لله وحده والصلاة والسلام على نبي لاني بعدہ
وعلى اله واصحابه اجمعين

مرزا غلام احمد قادیانی کی شخصیت ابن آدم کے عدو و مُبِیْن کی طرح اس قدر شہرت پذیر ہو چکی ہے کہ اب محتاج تعارف نہیں۔ جب آپ کو اشاعت اسلام کی نام نہاد و سحر طراز تدبیر کے باعث خورد و نوش کی الجھنوں و پریشانیوں سے نجات ملی تو کہنے لگے کہ میں رسول ہوں، مسیح موعود ہوں، مہدی معہود ہوں، کرشن اوتار ہوں، مجنون مرکب ہوں، حجر اسود ہوں، بیت اللہ ہوں، اور چین و چٹان ہوں۔ غرض کہ آپ اتنے لمبے لمبے، واس قدر چوڑے چوڑے، رنگ برنگ غیر معمولی دعاوی کے مدعی بنے کہ عالم میں باطل پرستی کا ایک ہنگامہ بپا ہو گیا۔ اور وہ روحیں جو ازل سے شقاوت و بدبختی کا جامہ پہن کر دنیا میں آئی تھیں مرزائیت کے دلفریب و طلسمی جال میں پھنس کر حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کنار عاطفت و ظل رحمت سے الگ ہو گئیں۔

مرزائیت کے اس بڑھتے ہوئے سیلاب و گمراہ کن فتنہ کی تخریب و استیصال کے لئے مسلمانان عالم و علمائے حق کے مقدس گروہ نے ایسی سرفروشی و تندہی کے ساتھ سعی بلیغ و جدوجہد کی ہے کہ اگر استعماری طاقتیں پشت پناہ نہ بن جاتیں تو کب کا یہ فرقہ ملعونہ، دریا برد و پیوند زمین ہو گیا ہوتا۔ لیکن قدرت الہی کا غیر مرنی و پوشیدہ ہاتھ ایسے مفسدوں، ظالموں،

۱۔ داغ البلاء خ ج ۱۸ ص ۱۳۲، ۲۔ از الہام خ ج ۳ ص ۴۴۲، ۳۔ تذکرۃ الشہادتین خ ج ۲ ص ۲۰

۴۔ لیکچر سیال کوٹ خ ج ۲ ص ۲۲۸، ۵۔ تریاق القلوب خ ج ۱۵ ص ۲۷۳، ۶۔ اربعین خ ج ۱ ص ۴۴۵، ۷۔ اربعین خ ج ۱ ص ۴۴۵۔ مصنف

نوٹ: مرزائی کتب کے حوالوں میں ”خ“ سے مراد روحانی خزائن اور ص سے مراد اسی کا صفحہ ہے۔ ش۔

کاذبوں، مفتریوں اور باطل پرستوں کی تکذیب و ابطال کے لیے اندر ہی اندر اتنا اور ایسا سامان مہیا کر دیتا ہے کہ اس کے فنا و موت کے واسطے بیرونی حملوں و خارجی ضربوں کی احتیاج باقی نہیں رہتی اور اُس گھر کو گھر کے چراغ ہی سے آگ لگ جاتی ہے اور دیکھتے ہی دیکھتے کاذب و مفتری کا پر شکوہ قصر، خاکستر ہو کر عبرت گہ عالم بن جاتا ہے۔ سچ ہے کہ خدا کی لاٹھی میں آواز نہیں۔ ۷

دل کے پھپھولے جل اٹھے سینہ کے داغ سے
اس گھر کو آگ لگ گئی گھر کے چراغ سے

مرزا جی بھی اس کی تائید کرتے ہیں، لکھتے ہیں کہ:

”قانون قدرت صاف گواہی دیتا ہے کہ خدا کا یہ فعل بھی دُنیا میں پایا جاتا

ہے کہ وہ بعض اوقات بے حیا اور سخت دل مجرموں کی سزا انکے ہاتھ سے دلوں

سے سووہ لوگ اپنی ذلت اور تباہی کے سامان اپنے ہاتھ سے جمع کر لیتے ہیں“

(استفتاء اردو، درحاشیہ خ ص ۱۱۶ ج ۱۲)

چنانچہ اسی قانون قدرت کے مطابق مرزا جی آنجہانی کی زندگی کے گوشہ گوشہ کی خانہ تلاشی کی گئی تو معلوم ہوا کہ قدرت نے مرزائیت کی تباہی و بربادی کا خود مرزا جی کے ہاتھوں سے اتنا سامان و ذخیرہ جمع کرایا ہے کہ اس گمراہ فرقہ و شجرہ خبیثہ کے استیصال و ابطال کے لئے کسی اور ضرب کی ضرورت نہیں ہے۔ کیوں کہ مرزا صاحب کے خانہ زندگی میں کہیں تو کفریات و اختلافات کا ناہموار انبار ہے اور کہیں کذبات و اتہامات کا ایک بدنما ڈھیر اور کہیں ہفوات و خرافات کا ایک تودہ ریت؛ تو پھر ایسے اسباب و سامان کے ہوتے ہوئے ”مرزائیت“ کے دفن کرنے کے لئے کسی اور طرف متوجہ ہونے کی کیا ضرورت ہے۔

صیاد نے لگائے ہیں پھندے کہاں کہاں

سارے پتے عیاں ہیں اسی سبز باغ میں

جیسا کہ اس سے پہلے مرزا صاحب کے چند کفریات و اختلافات کو دو مستقل رسالوں، ”کفریات مرزا“، ”اختلافات مرزا“ کے نام سے شائع کر کے مرزائیت کی موت کا سامان مہیا کر چکا ہوں ایسا ہی آج اس رسالہ میں مرزا صاحب کے ذخیرہ حیات میں سے چند ایسے کذبات و اتہامات کو منظر عام پر لا رہا ہوں جو مرزائیت کی تکفین و تدفین میں بہت کچھ سہولتیں بہم پہنچائیں گے اور مسلمانوں کو اس کے دام تزیور سے بچائیں گے۔

مگر اس سے پہلے کہ آپ مرزائیت کے سبز باغ کے کذبات و اتہامات کو ملاحظہ کریں اس مسلمہ و متفقہ حقیقت کو بھی پیش نظر رکھیں کہ جھوٹ اور جھوٹ بولنے کی مذمت و برائی اس قدر ظاہر ہے کہ ہر قوم، ہر جماعت، ہر مذہب اور ہر ملت کے افراد و انسان نے جھوٹ کو ایک بدترین لعنت و بدترین معصیت کہا اور جھوٹ بولنے والے کو ملعون، مردود، بتایا ہے۔ چنانچہ مقدس اسلام نے بھی مفتری و کاذب کو کافر و بے ایمان، ملعون و مردود، ذلیل و نامراد قرار دیا اور خصوصیت سے اُس شخص کو مغضوب و معتبور اور ابدی جہنمی و دوزخی کہا ہے جو اللہ و رسول پر افترا کرے اور جھوٹی باتیں ان کی جانب منسوب کرے۔ یہاں تک کہ مرزا صاحب قادیانی جن کی زبان و قلم جھوٹ کی گندگی میں آلودہ ہے وہ بھی اس کی مذمت میں تمام قوموں و ملتوں کی ہمنوائی کرتے ہوئے رقمطراز ہیں کہ:

(۱) جھوٹے پراگہزار لعنت نہیں تو پانچوسہی، (ازالہ اوہام ج ۳ ص ۵۷۲)

(۲) جھوٹا آدمی ایک گیند کی طرح گردش میں ہوتا ہے“

(نورالحق ترجمہ ج ۸ ص ۱۳۷)

(۳) جھوٹ اور تلبیس کی راہ کو چھوڑ دو، (نورالحق، ترجمہ ج ۸ ص ۲۰۱)

(۴) جھوٹے پر بغیر تعین کسی فریق کے لعنت کرنا کسی مذہب میں ناجائز نہیں۔

نہ ہم میں نہ عیسائیوں میں نہ یہودیوں میں“ (انجام آتھم خ ج ۱۱ ص ۳۱)

(۵) وایٹ نے کہا کہ لعنتہ اللہ علی الکاذبین۔ یعنی جھوٹوں پر لعنت ہو۔ میں نے

(مرزا) کہا کہ بیشک جھوٹوں پر لعنت وارد ہوگی۔ (انجام آتھم خ ج ۱۱ ص ۳۱)

(۶) ہم جھوٹے کو دندان شکن جواب سے ملزم تو کر سکتے ہیں مگر اس کا منہ کیونکر بند کریں اس کی پلید زبان پر کونسی تھیلی چڑھاویں؟۔

(انجام آتھم خ ج ۱۱ ص ۳۸)

(۷) جھوٹ کے مُردار کو کسی طرح نہ چھوڑنا۔ یہ کتوں کا طریق ہے نہ انسانوں کا

(انجام آتھم خ ج ۱۱ ص ۴۳)

(۸) خنزیر کی طرح جھوٹ کی نجاست کھائیں گے۔

(ایام الصلح خ ج ۴ ص ۳۲۸)

(۹) دروغ گو کو خدا تعالیٰ اسی جہان میں ملزم اور شرمسار کر دیتا ہے۔

(ضمیمہ تحفہ گولڑویہ ج ۱ ص ۴۱)

(۱۰) خدا کی جھوٹوں پر نہ ایک دم کے لئے لعنت ہے بلکہ قیامت تک لعنت

ہے۔ (البعین نمبر ۳ ج ۱ ص ۳۹۸)

(۱۱) جھوٹ بولنا مرتد ہونے سے کم نہیں،

(ضمیمہ تحفہ گولڑویہ حاشیہ ج ۵۶ ص ۱۷۱ البعین نمبر ۳ حاشیہ ج ۱ ص ۴۰۷)

(۱۲) ہمارا ایمان ہے کہ خدا پر افترا کرنا پلید طبع لوگوں کا کام ہے۔

(البعین نمبر ۳ حاشیہ ج ۱ ص ۴۰۶)

(۱۳) افسوس کہ یہ لوگ خدا سے نہیں ڈرتے۔ انبار در انبار اُن کے دامن میں

جھوٹ کی نجاست ہے، (ضمیمہ نزول المسیح ص ۱۱۸ ج ۱۹)

(۱۴) اے مفتری نابکار! کیا اب بھی ہم نہ کہیں کہ جھوٹے پر خدا کی لعنت۔

(ضمیمہ براہین احمدیہ پنجم ج ۲۱ ص ۲۷۵)

(۱۵) دروغگو کا انجام ذلت و رسوائی ہے، (حقیقۃ الوحی ج ۲۲ ص ۲۵۳)

(۱۶) جھوٹ بولنا اور گوہ کھانا ایک برابر ہے۔

(حقیقۃ الوحی ج ۲۲ ص ۲۱۵)

(۱۷) جھوٹ بولنے سے بدتر دنیا میں اور کوئی بُرا کام نہیں۔

(تمتہ حقیقۃ الوحی خ ج ۲۲ ص ۲۵۹)

(۱۸) سچ بات تو یہ ہے کہ جب انسان جھوٹ بولنا روا رکھ لیتا ہے تو حیا اور خدا کا

خوف بھی کم ہو جاتا ہے۔ (تمتہ حقیقۃ الوحی خ ج ۲۲ ص ۵۷۳)

(۱۹) لعنة الله على الكاذبين، (جھوٹے پر خدا کی لعنت ہے)

(تمتہ حقیقۃ الوحی خ ج ۲۲ ص ۵۷۵)

(۲۰) ظاہر ہے کہ جب ایک بات میں کوئی جھوٹا ثابت ہو جائے تو پھر دوسری

باتوں میں بھی اُس پر اعتبار نہیں رہتا

(چشمہ معرفت خ ج ۲۳ ص ۲۳۱)

ان حوالجات مذکورہ کے ساتھ اب مرزا صاحب کے ان کذبات اور اتہامات کو ملاحظہ

فرمائیں جو آپ کی زبان و قلم سے نکلے ہیں تاکہ دعاوی مرزا کی حقیقت گو ابطال میں مدفون

ہو جائے اور مرزائیت کے طلسمی جال کا کوئی مار باقی نہ رہ جائے

پڑا فلک کو کبھی دل جلوں سے کام نہیں

جلا کے خاک نہ کر دوں تو داغ نام نہیں

کذبات مرزا

دروغ آدمی را کند شرمسار دروغ آدمی را کند بے وقار

مرزا صاحب قادیانی نے اپنی کتابوں میں جا بجا ”احادیث صحیحہ، احادیث متواترہ، صحیح حدیثوں، روایات صحیحہ اور آثار نبویہ“ (وغیرہ) کے پر شوکت الفاظ اس لیے پیش کیے ہیں تاکہ ان کی مصنوعی نبوت و علمی عزت کی ساکھ قائم رہے اور سادہ لوح و ناواقف مسلمانوں کا طبقہ ان پر زور الفاظ سے مبتلا و فریب ہو کر قادیانیت کی پرستش کرنے لگے۔ اس لئے کہ آپ (مرزا جی) نے جن مضامین کو احادیث صحیحہ و متواترہ کے حوالوں سے بیان کیا ہے ان میں سے بعض مضامین تو صرف مرزا جی ہی کے کشت زار دماغ کی پیداوار اور آپ ہی کے زائیدہ خیال ہیں، احادیث کی کتب معتبرہ میں ان کا نام و نشان تک نہیں۔ اور بعض میں اس قدر رد و بدل اور قطع و برید کی گئی ہے کہ وہ تمام و کمال ”احادیث صحیحہ و متواترہ“ میں تو درکنار کسی ایک صحیح مرفوع حدیث میں بھی نہیں پائے جاتے۔ لہذا مرزا صاحب کو ”واضعین حدیث“ کے سربرآوردہ بزرگوں میں سے سمجھنا اور اُن کو حسب ارشاد نبوی ”بشارت خاص“ کا مستحق کہنا کسی طرح سے ناجائز نہیں ہے۔

اگر غلندیت کے دام افتادہ و نمک خوار، ان افترا پرداز یوں و اتہام سازیوں کو دیکھ کر بلبلاتھیں اور ان اتہامات و افتراءات کو صدق و صحت کے قالب میں ڈھالنے اور اپنے ”کرشن اوتار“ کو صادق و سچا ثابت کرنے کی سعی لا حاصل میں مصروف ہوں تو ان کے لئے سب سے پہلے یہ ضروری ہے کہ لفظ ”احادیث، حدیثوں، روایات، آثار“ کی جمعی حالت

اور اس کی صحت و تواتر کو پیش نظر رکھ کر مرزا صاحب کے بیان کردہ مضامین کو تمام و کمال بغیر کسی ترمیم و تغیر کے سینکڑوں و ہزاروں ایسی صحیح مرفوع متصل حدیثوں میں دکھلائیں جو امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے شرائط پر ہوں۔ اس لئے کہ مرزا صاحب کے نزدیک اس قسم کے قیود نہ صرف مسلم بلکہ اپنے مخالفین سے اسی طرح کا مطالبہ کیا کرتے تھے چنانچہ وہ لکھتے ہیں کہ:

(۱) اور مجھے کوئی ایک ہی حدیث ایسی دکھلاؤ کہ جو صحیح ہو..... اور تواتر کی حد تک پہنچی ہو اور اس مقدار ثبوت تک پہنچ گئی ہو جو عند العقل مفید یقین قطعی ہو جاوے اور صرف شک کی حد تک محدود نہ رہے۔

(ازلہ اوہام حصہ دوم مخ ج ۳ ص ۳۸۸)

(۲) لفظ الوہیم سے صرف تین شخص ہی کیوں مراد لئے جاتے ہیں کیونکہ جمع کا صیغہ تین سے زیادہ سینکڑوں ہزاروں پر بھی تو دلالت کرتا ہے۔

(انجام آتھم مخ ج ۱۱ ص ۶)

(۳) پس جو حدیث امام بخاری کی شرط کے مخالف ہو وہ قبول کے لائق نہیں۔

(تحفہ گولڑویہ مخ ج ۱ ص ۱۱۹)

(۴) کسی حدیث صحیح مرفوع متصل سے ثابت نہیں کہ عیسیٰ آسمان سے نازل

ہوگا“ (حاشیہ حقیقۃ الوحی مخ ج ۲۲ ص ۴۷)

اس لئے مجھ کو بھی بساط مرزائیت کے شطنجی مہروں سے ان قیود کے ساتھ اسی طرح سے مطالبہ دلیل کا بجا طور پر حق ہے۔ لیکن مرزائیوں و غلمدیوں کی قابل رحم و عاجزانہ حالت کو دیکھ کر سینکڑوں و ہزاروں احادیث کے مطالبہ سے چشم پوشی کرتے ہوئے اس امر کا مطالبہ کیا جاتا ہے کہ ان مضامین مرزا کو تمام و کمال کم از کم تین ایسی صحیح مرفوع متصل، متواتر، حدیثوں میں جو امام بخاریؒ کی شرائط کے موافق ہوں دکھلائیں اور اپنے مصنوعی نبی کی پیشانی سے کذب و افترا کے داغ کو دور کریں۔

غلمدیو! اگرچہ تم کو اپنے پیغمبر کے جھوٹ پر سچائی کے رنگ چڑھانے کے خوب کربت یاد ہیں لیکن اس مطالبہ کو پورا کرنے میں چھٹی کا دودھ اُگل دو گے اور ایڑی و چوٹی کا زور صرف کر دو گے مگر یہ مطالبہ پورا نہیں ہو سکے گا۔ وَلَوْ كَانَ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ ظَهِيرًا، دیکھنا ہے زور کتنا بازوئے قاتل میں ہے!!

لہذا ہم حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی مشہور حدیث ”مَنْ كَذَبَ عَلَيَّ مُتَعَمِّدًا فَلْيَتَبَوَّأْ مَقْعَدَهُ مِنَ النَّارِ“ کے رو سے مرزا جی اور ان کی امت کو وعید جہنم کی خوش خبری سنانے پر مجبور ہیں۔

جھوٹ (۱)

”احادیث صحیحہ سے بھی ثابت ہوتا ہے کہ مسیح موعود چھٹے ہزار میں پیدا ہوگا“

(حقیقۃ الوحی مخ ج ۲۲ ص ۲۰۹)

جھوٹ (۲)

”اور بعض احادیث میں بھی آچکا ہے کہ آنے والے مسیح کی ایک یہ بھی علامت

ہے کہ وہ ذوالقرنین ہوگا“ (نصرۃ الحق مخ ج ۲۱ ص ۱۱۸)

جھوٹ (۳)

”اور آثار نبویہ میں بھی ایسا ہی آیا تھا کہ اُس مہدی موعود پر کفر کا فتویٰ لگایا

جائے گا۔ سو وہ سب لکھا ہوا پورا ہوا“ (سراج منیر ج ۱۲ ص ۷۵)

جھوٹ (۴)

”حدیثوں میں صاف طور پر یہ بھی بتلایا گیا ہے کہ مسیح موعود کی بھی تکفیر ہوگی۔

اور علمائے وقت اُس کو کافر ٹھہرائینگے اور کہیں گے کہ یہ کیسا مسیح ہے اس نے تو

ہمارے دین کی بیخ کنی کر دی“

(تحفہ گولڑویہ در حاشیہ مخ ج ۱ ص ۲۱۳)

جھوٹ (۵)

”لیکن ضرور تھا کہ قرآن شریف اور احادیث کی وہ پیشگوئیاں پوری ہوتیں جن میں لکھا تھا کہ مسیح موعود جب ظاہر ہوگا تو اسلامی علماء کے ہاتھ سے دکھ اٹھائیگا۔ وہ اس کو کافر قرار دیں گے اور اس کے قتل کے لئے فتوے دیئے جائیں گے اور اس کی سخت توہین کی جائیگی اور اس کو دائرہ اسلام سے خارج اور دین کا تباہ کرنے والا خیال کیا جائے گا“ (البعین نمبر ۳۳ خ ج ۷ ص ۴۰۴)

ناظرین کرام! قرآن شریف میں اس قسم کا نہ کوئی مضمون ہے اور نہ کوئی پیشگوئی۔ اس لیے لعنة الله على الكاذبين پڑھ کر مرزا جی کی روح کو ثواب پہنچا دیجئے۔

جھوٹ (۶)

”اب واضح ہو کہ احادیث نبویہ میں یہ پیشگوئی کی گئی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی امت میں سے ایک شخص پیدا ہوگا جو عیسیٰ اور ابن مریم کہلائیگا اور نبی کے نام سے موسوم کیا جائیگا“ (حقیقۃ الوحی، خ ج ۲۲ ص ۴۰۶)

جھوٹ (۷)

”بہت سی حدیثوں سے ثابت ہو گیا ہے کہ بنی آدم کی عمر سات ہزار برس ہے اور آخری آدم (مرزا) پہلے آدم کی طرز ظہور پر الف ششم کے آخر میں جو روز ششم کے حکم میں ہے پیدا ہونے والا ہے سوڈہ یہی (مرزا قادیانی) ہے جو پیدا ہو گیا“۔ (ازالہ اوہام خ ج ۳ ص ۴۷۵)

جھوٹ (۸)

”مگر ضرور تھا۔ کہ وہ مجھے (مرزا کو) کافر کہتے اور میرا نام دجال رکھتے۔ کیونکہ احادیث صحیحہ میں پہلے سے یہی فرمایا گیا تھا۔ کہ اس مہدی (مرزا) کو کافر ٹھہرایا جائے گا۔ اور اس وقت کے شریر مولوی اس کو کافر کہیں گے اور ایسا جوش دکھائیں گے کہ اگر ممکن ہوتا تو اس کو قتل کر ڈالتے“ (ضمیمہ انجام آتھم خ ج ۱۱ ص ۳۲۲)

جھوٹ (۹)

”اگر حدیث کے بیان پر اعتبار ہے تو پہلے ان حدیثوں پر عمل کرنا چاہیے جو صحت اور وثوق میں اس حدیث پر کئی درجہ بڑھی ہوئی ہیں مثلاً صحیح بخاری کی وہ حدیثیں جن میں آخری زمانہ میں بعض خلیفوں کی نسبت خبر دی گئی ہے خاص کر وہ خلیفہ جس کی نسبت بخاری میں لکھا ہے کہ آسمان سے اُسکی نسبت آواز آئیگی کہ هَذَا خَلِيفَةُ اللَّهِ الْمَهْدِيُّ۔ اب سوچو کہ یہ حدیث کس پایہ اور مرتبہ کی ہے جو ایسی کتاب میں درج ہے جو اصح الکتاب بعد کتاب اللہ ہے“

(شہادۃ القرآن خ ج ۶ ص ۳۳۷)

نور: بخاری شریف دنیا میں ایک کثیر مقدار میں شائع و موجود ہے کیا مادر مرزا بیت کا کوئی سپوت اور اپنے روحانی باپ (مرزا) کا کوئی لال ہے جو اس حدیث کو بخاری شریف میں دکھلا کر مرزا جی کو کاذبوں، مفتریوں، ملعونوں کی قطار سے نکال دے اور حق نمک بلکہ حق پدری ادا کرے؟

غلمد بیت کے نمک خوار مولوی اللہ دتا جالندھری ان لوگوں میں سے ہیں جو اپنے آقا و مولیٰ مرزا جی کے ہر سفید جھوٹ کو سچ بنانے میں زمین و آسمان کے قلابے ملا دیتے ہیں اور لوگ کہتے ہیں کہ وہ اس فن کے استاد کامل اور بڑے مشاق ہیں۔ مگر مرزا صاحب کے اس جھوٹ کے سامنے وہ بھی عاجزانہ حالت کے ساتھ سرنگوں ہو گئے اور نہایت دبی زبان سے مرزا جی کے اس جھوٹ کا ان الفاظ میں اقرار کرتے ہیں کہ:

”بخاری کے حوالہ کا ذکر سبقت قلم ہے اُسے کذب قرار دینا ظلم ہے“

(تجلیات رحمانیہ ص ۸۹)

ایک وفادار نمک خوار سے یہی توقع ہے کہ وہ اپنے آقا کی غلط گوئی و کذب بیانی کو بالفاظ دیگر سبقت قلم کا نتیجہ قرار دے؛ ورنہ اسکی صاف گوئی، بے وفائی و نمک حرامی میں شمار کی جائیگی۔ بات وہ کہتے کہ جس بات کے ہوں سو پہلو☆ کوئی پہلو تو ہے بات بدلنے کے لیے

جھوٹ (۱۰)

”اور ایک حدیث میں ہے کہ مہدی کے وقت میں یہ (یعنی چاند گرہن اور سورج گرہن) دو مرتبہ واقع ہوں گے“ (چشمہ معرفت ج ۲۳ ص ۳۲۹)

جھوٹ (۱۱)

”ایک اور حدیث بھی مسیح ابن مریم کے فوت ہو جانے پر دلالت کرتی ہے اور وہ یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا گیا کہ قیامت کب آئے گی تو آپ نے فرمایا کہ آج کی تاریخ سے سو برس تک تمام بنی آدم پر قیامت آجائے گی“ (ازالہ اوہام ج ۳ ص ۲۲۷)

جھوٹ (۱۲)

”ایسا ہی احادیث صحیحہ میں آیا تھا کہ وہ مسیح موعود صدی کے سر پر آئیگا۔ اور وہ چودھویں صدی کا مجید دھوگا“ (ضمیمہ براہین احمدیہ ج ۲۱ ص ۳۵۹)

جھوٹ (۱۳)

”لیکن بڑی توجہ دلانے والی یہ بات ہے کہ خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک مہدی کے ظہور کا زمانہ وہی زمانہ قرار دیا ہے جس میں ہم ہیں اور چودھویں صدی کا اُسکو مجید قرار دیا ہے“ (نشان آسمانی ج ۴ ص ۳۷۰)

جھوٹ (۱۴)

”اور اس میں ایک اور عظمت یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی پیشگوئی بھی اس کی پوری ہونے سے پوری ہوگئی کیونکہ آپ نے فرمایا تھا کہ عیسائیوں اور اہل اسلام میں آخری زمانہ میں ایک جھگڑا ہوگا۔ عیسائی کہیں گے کہ ہم حق پر ہیں اور مسلمان کہیں گے کہ حق ہم میں ظاہر ہوا۔ اس وقت عیسائیوں کیلئے شیطان آواز دیگا کہ حق آل عیسیٰ کے ساتھ ہے اور مسلمانوں کے لیے آسمان سے آواز آئیگی کہ

حق آل محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ہے سو یاد رہے کہ یہ پیشگوئی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی آنحکم کی قصہ کے متعلق ہے“ (ضمیمہ انجام آنحکم ج ۱۱ ص ۲۸۷)

جھوٹ (۱۵)

”پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خبر دی کہ سورج گرہن مہدی کے ظہور کے وقت ایام کسوف کے نصف میں ہوگا یعنی اٹھائیسویں تاریخ میں دوپہر سے پہلے“ (ترجمہ از: نور الحق، ج ۸ ص ۲۰۹)

جھوٹ (۱۶)

”آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے جب کسی شہر میں وبانازل ہو تو اس شہر کے لوگوں کو چاہیے کہ بلا توقف اس شہر کو چھوڑ دیں“ (اشتہار عام مریدوں کے لیے ہدایت، مورخہ ۱۲ اگست ۱۹۰۷ء)

جھوٹ (۱۷)

”اور جیسا کہ ایک اور حدیث میں بیان کیا گیا ہے۔ یہ گرہن دو مرتبہ رمضان میں واقع ہو چکا ہے۔ اول اس ملک میں دوسرے امریکہ میں۔ اور دونوں مرتبہ انہیں تاریخوں میں ہوا ہے جن کی طرف حدیث اشارہ کرتی ہے“ (حقیقۃ الوحی ج ۲۲ ص ۲۰۲)

جھوٹ (۱۸)

”اور حدیث شریف میں یہ بھی ہے کہ ”ما زنا زان و هو مومن و ما سرق سارق و هو مومن“ (حقیقۃ الوحی ج ۲۲ ص ۱۶۹)

۱۔ مرزا کے وضع کردہ عربی کے یہ الفاظ حقیقۃ الوحی مطبوعہ مطبع میگزین قادیان اپریل ۱۹۰۷ء میں ہیں جو حدیث کی کسی کتاب میں منقول نہیں اور یہی نسخہ مصنف کے سامنے ہے۔ لیکن قادیانیوں نے مرزا کے مرنے کے بعد متن میں تو وہی الفاظ باقی رکھے ہیں البتہ حاشیہ میں بحوالہ بخاری شریف حدیث کے صحیح الفاظ درج کر دیئے ہیں۔ تاہم یہ بات واضح رہے کہ یہ استدلال کمزور ہے کیوں کہ یہ الفاظ نہ سہی اس کے ہم معنی الفاظ احادیث میں وارد ہیں لہذا اس نمبر کو استدلال سے خارج سمجھنا بہتر ہے۔ شاہ عالم

جھوٹ (۱۹)

”ایک مرتبہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے دوسرے ملکوں کے انبیاء کی نسبت سوال کیا گیا تو آپ نے یہی فرمایا کہ ہر ایک ملک میں خدا تعالیٰ کے نبی گذرے ہیں اور فرمایا کہ كَانَ فِي الْهِنْدِ نَبِيًّا أَسْوَدَ اللَّوْنِ اسْمُهُ كَاهِنًا یعنی ہند میں ایک نبی گزرا ہے جو سیاہ رنگ تھا اور نام اُس کا ہن تھا یعنی کنھیا جس کو کرشن کہتے ہیں (ضمیمہ چشمہ معرفت ج ۲۳ ص ۳۸۲)

نور: گذشتہ زمانہ میں ملک کے اندر ایک ایسا گروہ بھی تھا جو اپنے اظہار تقدس و اغراض کے لیے جھوٹی حدیثیں بنا بنا کر لوگوں میں مشہور کیا کرتا اور کہتا کہ اس کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے ایسے گروہ کو اسلامی دنیا میں وضعین حدیث کے برے نام سے یاد کیا جاتا ہے اور ان لوگوں کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے مشہور فرمان ”مَنْ كَذَبَ عَلَيَّ مُتَعَمِّدًا فَلْيَتَّبِعْ مَقْعَدَهُ مِنَ النَّارِ“ میں جہنم و دوزخ کی خوش خبری دی ہے، مگر مرزاجی نے اس فن وضع حدیث میں گذشتہ وضعین کے بھی کان کتر لیے ہیں، کیوں کہ مذکورہ بالا عربی عبارت حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب منسوب کی گئی ہے نہ صرف یہ کہ اس کا وجود احادیث کے ذخیرہ میں نہیں ہے۔

علاوہ اس کے از روئے اصول نحو بھی یہ غلط ہے اس لیے یہ ایک جھوٹی بناوٹی مصنوعی حدیث ہے جس کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کرنا آپ پر اتہام اور آپ کی توہین ہے جس کی سزا، دارین کی روسیاء ہی و سرنگونی کے علاوہ اور کچھ نہیں ہو سکتی۔ اگر امت مرزائیہ کو اپنے آقا و مولیٰ مرزا آنجمانی کی نگوساری و ذلت خواری دیکھنا گوارا نہیں ہے تو اپنے اولین و آخرین اور دلائل و براہین کو لے کر اٹھے اور اس کو حدیث صحیح ثابت کرے تا کہ مرزائیت کے ”باوا آدم“ کی کچھ تو اشک شونی ہو جائے۔

۱۔ نحوی ترکیب میں فی الہند جار مجرور میں اسم بننے کی صلاحیت نہیں، کان کا اسم ہوگا اس پر ضمہ آنا چاہئے مگر مرزائے فتح لگا رکھا ہے۔ اسی طرح نبیائے گمرہ ہونے کی وجہ سے اسود اللون کی صفت نہیں بن سکتا۔ مرزائے صفت بنا رکھا ہے۔ ش

جھوٹ (۲۰)

”اور احادیث میں معتبر روایتوں سے ثابت ہے کہ ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ مسیح کی عمر ایک سو پچیس^{۱۲۵} برس کی ہوئی ہے۔“
(مسیح ہندوستان میں رخ ص ۵۵ ج ۱۵)

جھوٹ (۲۱)

”اور حدیثوں سے ثابت ہوتا ہے کہ اس مسیح موعود کی تیرہویں صدی میں پیدائش ہوگی اور چودہویں صدی میں اس کا ظہور ہوگا۔“
(ریویو ج ۱۱، ۲۱، ج ۲ ص ۷۳۷)

جھوٹ (۲۲)

”پہلے نبیوں کی کتابوں اور احادیث نبویہ میں لکھا ہے کہ مسیح موعود کے ظہور کے وقت یہ انتشارِ نورانیت اس حد تک ہوگا کہ عورتوں کو بھی الہام شروع ہو جائیگا اور نابالغ بچے نبوت کریں گے۔ اور عوام الناس روح القدس سے بولیں گے“
(ضرورة الامام رخ ص ۵۷ ج ۱۳)

نور: جن نبیوں کی کتابوں اور احادیث نبویہ میں یہ مضمون لکھا ہوا ہے اگر مرزائیت کے علم بردار اُس کا پتہ دیں گے تو ایک من مٹھائی پیش خدمت کی جائے گی۔ نہیں تو جھوٹے کا ذلیل و خوار ہونا ایک مسلم امر ہے۔

جھوٹ (۲۳)

”قرآن نے میری گواہی دی ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے میری گواہی دی ہے۔ پہلے نبیوں نے میرے آنے کا زمانہ متعین کر دیا ہے کہ جو یہی زمانہ ہے اور قرآن بھی میرے آنے کا زمانہ متعین کرتا ہے کہ جو یہی زمانہ ہے۔ اور میرے لیے آسمان نے گواہی دی اور زمین نے بھی۔ اور کوئی نبی نہیں جو میرے لئے گواہی نہیں دے چکا“ (تحفۃ الوندوہ رخ ج ۱۹ ص ۹۶)

نور: مرزا صاحب نے اس عبارت میں منہ بھر کر جھوٹ اگلے ہیں اور اپنی عزت و وقار کو ملیا میٹ کیا ہے۔ کیا کسی مرزائی میں اتنی ہمت ہے جو قرآن و حدیث، آسمان و زمین اور تمام انبیاء علیہم السلام کی مذکورہ بالا شہادتیں کسی معتبر کتاب میں دکھلائے؟ اور اپنے ”پیشوا“ کی خاک آلود عزت کو صاف کرے؟۔

جھوٹ (۲۴)

”اور میرا یہ بیان ہے کہ میرے تمام دعاوی قرآن کریم اور احادیث نبویہ اور اولیاء گذشتہ کی پیشگوئیوں سے ثابت ہیں“ (آئینہ کمالات ج ۵ ص ۳۵۶)

جھوٹ (۲۵)

”خدا نے آدم کو چھٹے دن بروز جمعہ بوقت عصر پیدا کیا۔ توریت اور قرآن اور احادیث سے یہی ثابت ہے“ (حاشیہ ضمیمہ براہین احمدیہ ج ۲۱ ص ۲۶۰)

جھوٹ (۲۶)

”احادیث سے بھی یہ ظاہر ہوتا ہے کہ مسیح موعود کے وقت عیسائی قوم کثرت سے دُنیا میں پھیل جاوے گی“ (حاشیہ تہ حقیقۃ الوحی ج ۲۲ ص ۴۹۶)

جھوٹ (۲۷)

”دوسری طرف ایسی احادیث بھی ہیں جو یہ بتلاتی ہیں کہ مسیح موعود کے وقت میں تقریباً تمام زمین پر عیسائی سلطنت قوت اور شوکت رکھتی ہوگی“ (تمتہ حقیقۃ الوحی ج ۲۲ ص ۴۹۶)

جھوٹ (۲۸)

”حدیثوں میں آیا ہے کہ مسیح موعود کے ظہور کے وقت میں ملک میں طاعون بھی پھوٹے گی“ (ایام الصلح در حاشیہ ج ۱ ص ۳۴۷)

جھوٹ (۲۹)

”چونکہ حدیث صحیح میں آپکا ہے کہ مہدی موعود کے پاس ایک چھپی ہوئی کتاب ہوگی جس میں اس کے تین سوتیرہ ۳۱۳ اصحاب کا نام درج ہوگا۔ اس لیے یہ بیان کرنا ضروری ہے کہ وہ پیشگوئی آج پوری ہوگئی“ (ضمیمہ انجام آتھم ج ۳ ص ۱۱)

جھوٹ (۳۰)

”کبھی فاسق اور فاجر اور بدکار بھی سچی خواب دیکھ لیتا ہے اور یہ سب رُوح القدس کا اثر ہوتا ہے۔ جیسا کہ قرآن کریم اور احادیث صحیحہ نبویہ سے ثابت ہے“ (دافع الوسوس حاشیہ ج ۵ ص ۸۰)

جھوٹ (۳۱)

”سو یہ عاجز عین وقت پر مامور ہوا اس سے پہلے صد ہا اولیاء نے اپنے الہام سے گواہی دی تھی کہ چودہویں صدی کا مجد مسیح موعود ہوگا۔ اور احادیث صحیحہ نبویہ پکار پکار کر کہتی ہیں کہ تیرہویں صدی کے بعد ظہور مسیح ہے“

(آئینہ کمالات اسلام ج ۵ ص ۳۴۰)

نور: صد ہا اولیاء کے وہ شہادت آمیز الہامات اور احادیث نبویہ کی پکار کو ہم بھی سننا چاہتے ہیں نیز اُن سینکڑوں اولیاء کے اسماء گرامی اور ان کے الہامات جن کتابوں میں مندرج ہوں اُس کی زیارت کے لیے ہماری آنکھیں بچپن ہیں۔ دیکھئے قادیانیت کا کون فرزند سعید ہے جو اس خدمت سے اپنے روحانی باپ کا حق ادا کرتا ہے؟۔

جھوٹ (۳۲)

”اور آپ سے پوچھا گیا کہ کیا زبان پارسی میں بھی کبھی خدا نے کلام کیا ہے۔ تو فرمایا کہ ہاں خدا کا کلام زبان پارسی میں بھی اُترا ہے۔ جیسا وہ اُس زبان میں فرماتا ہے۔ ”اے مُشتِ خاک را گر نہ بخشم چہ کنم“ (ضمیمہ چشمہ معرفت ج ۲۳ ص ۳۸۲)

نور: احادیث کی کن کتابوں میں یہ ارشاد نبوی ہے شرائط مذکورہ کے موافق اس کو ثابت کرو؟۔ نیز یہ بتاؤ کہ یہ الہام کس پر اترا تھا حالاں کہ ”اصول مرزا“ کی بنا پر الہام کا غیر زبانِ ملہم میں اترنا غیر معقول اور بیہودہ امر ہے جس سے اس ”دروغ“ کی اور پختگی ہو جاتی ہے۔ فرماتے ہیں کہ:

”یہ بالکل غیر معقول اور بیہودہ امر ہے کہ انسان کی اصل زبان تو اور کوئی ہو اور الہام اس کو کسی اور زبان میں ہو جس کو وہ سمجھ بھی نہیں سکتا“

(چشمہ معرفت ج ۲۳ ص ۲۱۸)

جھوٹ (۳۳)

”ایسا ہی احادیث صحیحہ سے ثابت ہے کہ آدم سے لے کر اخیر تک دنیا کی عمر سات ہزار سال ہے“ (تحفہ گوڑویہ ج ۱ ص ۲۴۵)

جھوٹ (۳۴)

”حالاں کہ بالاتفاق تمام احادیث کے رو سے عمر دنیا کل سات ہزار برس قرار پایا تھا..... جبکہ احادیث صحیحہ متواترہ کے رو سے عمر دنیا یعنی حضرت آدم سے لیکر اخیر تک سات ہزار برس قرار پائی تھی“ (حاشیہ تحفہ گوڑویہ ج ۱ ص ۲۴۷)

جھوٹ (۳۶)

”لیکن پھر بھی جب ہم حدیثوں پر نظر ڈالتے ہیں تو صاف معلوم ہوتا ہے کہ کافی حصہ اس قسم کی حدیثوں کا موجود ہے جن میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ایک سو بیس^{۱۲۰} برس عمر لکھی ہے“ (ضمیمہ تحفہ گوڑویہ ج ۱ ص ۲۹۵)

جھوٹ (۳۷)

”اور سب سے بڑھ کر حدیثوں کے رو سے یہ ثبوت ملتا ہے کہ تمام صحابہ کا اس پر اجماع ہو گیا تھا کہ گذشتہ تمام نبی جن میں حضرت عیسیٰ بھی داخل ہیں سب کے سب فوت ہو چکے ہیں“ (ضمیمہ تحفہ گوڑویہ ج ۱ ص ۲۹۵)

جھوٹ (۳۸)

”اور علاوہ نصوص صریحہ قرآن شریف اور احادیث کے تمام اکابر اہل کشف کا اس پر اتفاق ہے کہ چودہویں صدی وہ آخری زمانہ ہے جس میں مسیح موعود ظاہر ہوگا۔ ہزار ہا اہل اللہ کے دل اسی طرف مائل رہے ہیں“ (تحفہ گوڑویہ ج ۱ ص ۲۴۳)

نور: قرآن شریف کے نصوص صریحہ و احادیث اور تمام اکابر اہل کشف کا اتفاق، و ہزار ہا اہل اللہ کے میلانِ قلبی کی زیارت ہم بھی کرنا چاہتے ہیں۔ کیا قادیانیت کا کوئی فرزند رشید ہے جو ان چیزوں کی زیارت کا سامان مہیا کر کے اپنے ”روحانی باپ“ کو صادق القول ثابت کرے؟ ورنہ (مرزا کے اس فتوے) ”جھوٹے پر اگر ہزار لعنت نہیں سہی تو پانچ سو سہی“ (ازالہ اوہام ج ۲ ص ۵۷۳) کو (ذہن میں) محفوظ رکھے۔

جھوٹ (۳۹)

”حدیث صحیح سے یہ بھی ثابت ہو گیا کہ انہوں نے ایک سو بیس^{۱۲۰} برس عمر پائی اور واقعہ صلیب کے بعد ستاسی^{۸۷} برس اور زندہ رہے“ (ایام الصلح ج ۱ ص ۱۴۷)

جھوٹ (۴۰)

”کیونکہ بموجب آثارِ صحیحہ کے مسیح موعود کا صدی کے سر پر آنا ضروری ہے“ (ایام الصلح ج ۱ ص ۳۲۵)

جھوٹ (۴۱)

”ہمارا حج تو اس وقت ہوگا جب دجال بھی کفر اور دجل سے باز آ کر طواف بیت اللہ کرے گا۔ کیونکہ بموجب حدیث صحیح کے وہی وقت مسیح موعود کے حج کا ہوگا..... آخر ایک گروہ دجال کا ایمان لا کر حج کریگا۔ سوجب دجال کو ایمان اور حج کے خیال پیدا ہو گئے وہی دن ہمارے حج کے بھی ہو گئے“ (ایام الصلح ج ۱ ص ۴۱۶)

غلمد یو! اول تو حسب شرائط مذکورہ وہ حدیث صحیح دکھلاؤ جس میں مسیح موعود کے حج کا وہ وقت مقرر ہو کہ جب دجال کفر اور دجل سے باز آ کر طواف بیت اللہ کرے گا؟۔

☆ نیز دجال کا کون سا گروہ ایمان لا کر حج کو گیا؟۔

☆ اور کیا خود مرزا صاحب بھی اس نعمت سے مشرف ہوئے؟۔

حالاں کہ دنیا جانتی ہے کہ نہ دجال کا کوئی گروہ ایمان لا کر حج کو گیا اور نہ مرزا صاحب ہی نے باوجود ”دعویٰ پیغمبری“ حج کی سعادت حاصل کی اور یہ کیوں نہیں ہوا اس لیے کہ:

”دروغ کو کو خدا تعالیٰ اسی جہان میں ملزم اور شرمسار کر دیتا ہے“

(ضمیمہ تحفہ گولڑویہ خ ج ۷ ص ۴۱)

جھوٹ (۴۲)

”میں نے حدیثوں کی رو سے یہ بھی ثابت کر دیا ہے کہ وہ مسیح اور مہدی جو

آنے والا ہے عیسائی سلطنت کے وقت میں اُس کا آنا ضروری ہے“

(ایام الصلح خ ج ۴ ص ۴۲۴)

جھوٹ (۴۳)

”اس پیشگوئی (آتھم والی) کی نسبت تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی

خبر دی تھی اور کمذبین پر نفرین کی تھی“ (ایام الصلح خ ج ۴ ص ۴۱۸)

نور: اگر بالفرض مرزا صاحب کی یہ بات سچی ہو تو (معاذ اللہ) لازم آتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیشگوئی غلط و جھوٹ ہو جائے۔ کیوں کہ آتھم، مرزا صاحب کے مقرر کردہ وقت پر نہیں مرا۔ اسی وجہ سے خود مرزا صاحب اور ان کی امت اس سلسلہ کی ”بھول بھلیاں“ میں سراسیمہ و پریشان ہو کر مبتلا ہے۔

جھوٹ (۴۴)

”حدیثوں پر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ دراصل دجال شیطان کا نام ہے“

(ایام الصلح خ ج ۴ ص ۲۹۶)

جھوٹ (۴۵)

”یہ بھی حدیثوں میں تھا کہ مسیح موعود کے زمانہ میں ایک نئی سواری پیدا ہوگی

جو صبح اور شام اور کئی وقت چلے گی اور تمام مداراس کا آگ پر ہوگا۔ اور صد ہا

لوگ اُس میں سوار ہونگے“ (ایام الصلح خ ج ۴ ص ۳۱۳)

جھوٹ (۴۶)

”در قرآن کریم و کتب احادیث و دیگر صحف مسطور است کہ در ایں ایام یک

مرکب جدید حادث گردد کہ بزور آتش حرکت نماید..... پس آں مرکب..... در

عرف ہندوستان ریل نامند“ (تذکرہ الشہادتین، ص ۲۴)

نور: احادیث نبوی کے ثبوت کے سلسلہ میں قرآن کریم و صحف انبیاء کو خصوصیت سے ظاہر کیا جائے؟..... ورنہ مرزا یسودیکھو کہ:

”زور کے ساتھ دروغ گوئی کی نجاست اُن (مرزا) کے مُنہ سے بہہ رہی ہے“

(آئینہ کمالات اسلام خ ج ۵ ص ۵۹۹)

جھوٹ (۴۷)

”در احادیث صحیح وارد است کہ بعد ازیں واقعہ (صلیب) حضرت عیسیٰ

مدتے زندہ ماندہ بعمر یک صد و بست سال گی وفات نموده پیش پروردگار خود

رسید“ (تذکرہ الشہادتین ص ۲۸) ۲

۱۔ ترجمہ از مرزا: قرآن شریف اور احادیث اور پہلی کتابوں میں لکھا تھا کہ اس کے زمانہ میں ایک نئی سواری پیدا ہوگی جو آگ سے چلے گی..... سو وہ سواری ریل ہے جو (ہندوستان میں) پیدا ہوگئی“

(تذکرہ الشہادتین، خ ص ۲۵ ج ۲۰)

۲۔ ترجمہ از مرزا: احادیث میں آیا ہے۔ کہ اس واقعہ (صلیب) کے بعد عیسیٰ ابن مریم نے ایک سو بیس برس کی عمر پائی اور پھر فوت ہو کر اپنے خدا کو جالما“ (تذکرہ الشہادتین خ ص ۲۹ ج ۲۰) شاہ عالم۔

جھوٹ (۲۸)

”چنانچہ ذکر ایں کسوف و خسوف در انجیل بلکہ در قرآن مجید و احادیث صحیحہ نیز مسطور است“^۱

نور: احادیث صحیحہ کے ساتھ قرآن مجید کی وہ آیت جس میں اس خاص کسوف و خسوف کا ذکر ہو پیش کر کے فرمائیے کہ اس آیت کی اس کسوف و خسوف کے ساتھ کن کن بزرگوں نے تفسیر کی ہے؟۔ ورنہ بغیر اس کے آگ کے انگاروں سے کھیلنا ہے۔

جھوٹ (۲۹)

”و بجہت ادائے شہادت من مطابق پیشگوئی ہائے قرآن کریم و احادیث صحیحہ انا جیل اربعہ و صحف انبیاء در ماہ رمضان المبارک بالائے آسمان آفتاب را کسوف و ماہتاب را خسوف گرفت است۔ و من کہ در عہد من بر طبق اخبار قرآنی بطور خرق عادت طاعون نمودار گشت است و من آں قسم کہ در روزگار من بر طبق احادیث صحیحہ از جانب بعض حکومت مردم را بجہت رفتن نہ حج انسداد بعمل آمد“
(تذکرہ الشہادتین ص ۳۴۲)

نور: احادیث صحیحہ کے ساتھ قرآن کریم، انا جیل اربعہ و صحف انبیاء اور اخبار قرآنی کو بھی پیش نظر رکھا جائے۔

۱۔ ترجمہ از مرزا: ان دونوں گرنہوں کی انجیلوں میں بھی خبر دی گئی ہے اور قرآن شریف میں بھی یہ ہے اور حدیثوں میں بھی (تذکرہ الشہادتین ص ۳۳۳ ج ۲۰)

۲۔ ترجمہ از مرزا: ”میں وہ شخص ہوں جو عین وقت پر ظاہر ہوا۔ جس کے لئے آسمان پر رمضان کے مہینہ میں چاند اور سورج کو قرآن اور حدیث اور انجیل اور دوسرے نبیوں کی خبروں کے مطابق گرہن لگا۔ اور میں وہ شخص ہوں جس کے زمانہ میں تمام نبیوں کی خبر اور قرآن شریف کی خبر کے موافق اس ملک میں خارق عادت طور پر طاعون پھیل گئی اور میں وہ شخص ہوں جو حدیث صحیح کے مطابق اس کے زمانہ میں حج روکا گیا“ (تذکرہ الشہادتین ص ۳۶۶ ج ۲۰) شاہ عالم۔

جھوٹ (۵۰)

”اور ممکن ہے کہ شیطان لعین نے حضرت مسیح علیہ السلام کے دل میں اس قسم کے خفیف و سوسہ کے ڈالنے کا ارادہ کیا ہو۔ اور انہوں نے قوت نبوت سے اس و سوسہ کو دفع کر دیا ہو۔ اور ہمیں یہ کہنا اس مجبوری سے پڑا ہے کہ یہ قصہ صرف انجیلوں ہی میں نہیں ہے۔ بلکہ ہماری احادیث صحیحہ میں بھی ہے“
(ضرورۃ الامام خ ج ۱۳ ص ۲۸۶)

جھوٹ (۵۱)

”ایسا ہی احادیث میں بھی بیان فرمایا گیا ہے کہ وہ مہدی موعود ایسے قصبہ کا رہنے والا ہوگا جس کا نام کدعہ یا کدیہ ہوگا۔ اب ہر ایک دانا سمجھ سکتا ہے کہ یہ لفظ کدعہ دراصل قادیان کے لفظ کا مخفف ہے“ (کتاب البریہ ج ۱۳ ص ۲۶۰)
نور: اول تو حدیث ہی موضوع ہے دیکھو میزان الاعتدال ص ۱۶۰ ج ۲، دوسرے مغالطہ وہی و دروغ گوئی کی بدترین مثال اور کم علمی و جہالت کی مکروہ تصویر ہے اس لیے کہ اس موضوع وضعیف روایت میں نہ ”کدعہ“ نہ ”قدہ“ اور نہ ”کدیہ“ بلکہ لفظ ”کدعہ“ ہے جس کو مرزائیت کے ”مجدد صاحب“ کی جدت طراز طبع نے کدعہ کا مخفف قادیان بنا کر اپنا الوسید ہا کرنا چاہا ہے۔

جھوٹ (۵۲)

”احادیث صحیحہ سے ثابت ہے کہ مسیح نے مختلف ملکوں کی (بعد واقعہ صلیب) بہت سیاحت کی ہے..... لیکن جب کہا جائے کہ وہ کشمیر میں بھی گئے تھے تو اس سے انکار کرتے ہیں حالانکہ جس حالت میں انہوں نے مان لیا کہ حضرت مسیح نے اپنی نبوت کے ہی زمانہ میں بہت سے ملکوں کی سیاحت بھی کی تو کیا وجہ کہ کشمیر جانان پر حرام تھا؟“ (تحفہ گولڑویہ حاشیہ خ ج ۱ ص ۱۰۷)

جھوٹ (۵۳)

”اور حدیثوں میں کدعہ کے لفظ سے میرے گاؤں (قادیان) کا نام موجود ہے“
(ریویو بابت ماہ نومبر و دسمبر ۱۹۰۳ء ص ۲۳۷)

جھوٹ (۵۴)

”آیا اس ادلہ وبراہین در اثبات دعاوی من کفایت نمیکند کہ قرآن کریم جمیع قرائن وعلامات را مذکور ساختہ بلکہ نام مرانیز بیاں نموده و در احادیث از ایراد لفظ (کدعہ) نام قرنیہ من (قادیان) درج فرمودہ و در دیگر احادیث مسطور است کہ بعثت ایں مسیح موعود (مرزا) بر سر قرن چہار دہم خواہد بود“
(تذکرۃ الشہادتین ص ۳۸)۱

جھوٹ (۵۵)

”بلکہ در احادیث صحیحہ مسطور است کہ مسیح موعود در ہند مبعوث خواہد گردید“
(تذکرۃ الشاہدین ص ۳۹)۲

جھوٹ (۵۶)

اور بعض احادیث بتاتی ہیں کہ مسیح حکم عدل امام اور خلیفۃ اللہ ہو کر آوے گا اور سب معاملہ اسکے اختیار میں ہوگا اور بجز اس وحی کے جو چالیس برس تک ہوتی رہے گی اور کسی کا اتباع نہ کرے گا اور اس وحی سے قرآن کے بعض احکام منسوخ کر دیگا اور کچھ زیادہ کریگا“ (حماتۃ البشری حاشیہ)۳

نور: جن احادیث میں یہ تمام مضمون مذکور ہے اگر ان کو شرائط مذکورہ کے موافق بیان کرو تو ایک من مٹھائی بطور شکریہ حاصل کرو۔

۱ ترجمہ از مرزا: کیا یہ دلائل میرے دعوے کے ثبوت کے لئے کم ہیں کہ میری نسبت قرآن کریم نے اس قدر پورے پورے قرائن اور علامات کے ساتھ ذکر کیا ہے کہ ایک طور سے میرا نام بتلادیا ہے اور حدیثوں میں کدعہ کے لفظ سے میرے گاؤں کا نام موجود ہے اور حدیثوں سے ثابت ہوتا ہے کہ اس مسیح موعود کی تیرہویں صدی میں پیدائش ہوگی۔ (تذکرۃ الشہادتین ص ۴۰ ج ۲۰)

۲ خلاصہ ترجمہ از مرزا: اور صحیح بخاری میں میرا تمام حلیہ لکھا ہے اور پہلے مسیح کی نسبت جو بڑا مرکز مشرق یعنی ہند قرار دیا ہے۔ (تذکرۃ الشہادتین ص ۴۰ ج ۲۰)

۳ عربی عبارت اس طرح ہے: و بعضہا (من احادیث) يدل على ان المسيح ياتي حكما عدلا و اماما و خليفة من الله تعالى و كل الامر يكون في يديه و لا يتبع احدا الا وحي الله الذي ينزل عليه الى اربعين سنة، فينسخ بوحية بعض احكام الفرقان و يزيد بعضا (حماتۃ البشری ۲۰۳ ج ۷) شاہ عالم

جھوٹ (۵۷)

”حدیثوں سے صاف طور پر یہ بات نکلتی ہے کہ آخری زمانہ میں حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم بھی دُنیا میں ظاہر ہونگے“ (نزول المسیح حاشیہ ج ۱۸ ص ۳۸۴)

جھوٹ (۵۸)

”ایک حدیث میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ بھی فرمایا کہ اگر موسیٰ و عیسیٰ زندہ ہوتے تو میری پیروی کرتے“ (ایام الصلح ج ۱۴ ص ۲۷۳)

نور: حدیث کی کسی مستند کتاب میں لفظ ”عیسیٰ“ کی زیادتی کے ساتھ یہ حدیث نہیں ہے بلکہ حدیث کی مخرج و مستند کتابوں اور صحیح مرفوع متصل حدیثوں میں بلا زیادتی لفظ عیسیٰ یہ الفاظ ہیں ”لو كان موسى حيا لَمَا وَسِعَهُ إِلَّا اتِّبَاعِي“ دیکھو مسند احمد، ج ۳، ص ۳۸۷۔ مشکوٰۃ ص ۳۰، مرقاۃ ج ۱ ص ۲۰۶، عمدۃ القاری ج ۱ ص ۵۰۷۔ اس لیے اس دروغ میں مرزا صاحب کی خود غرضی و مطلب پرستی کے ساتھ آپ کی کم علمی و جہالت بھی روشن ہے۔

جھوٹ (۵۹)

”اے عزیزو! تم نے وہ وقت پایا ہے جس کی بشارت تمام نبیوں نے دی ہے اور اُس شخص (مرزا قادیانی) کو تم نے دیکھ لیا جس کے دیکھنے کے لیے بہت سے پیغمبروں نے بھی خواہش کی تھی“ (اربعین نمبر ۴ ج ۱ ص ۴۴۲)

نور: جن بہت سے پیغمبروں نے مرزا صاحب کی زیارت کی تمنا ظاہر کی ہے اور جن تمام نبیوں نے مرزا جی کے زمانہ اور وقت کی بشارت دی ہے اُن کے اسماء گرامی کے ساتھ ساتھ یہ بتایا جائے کہ وہ تمنائیں و بشارتیں کس صحیفہ و کتاب میں ہیں؟۔ امید ہے کہ امت مرزا سیہ اپنے پیغمبر کو اس امر میں ضرور سچا ثابت کرے گی ورنہ پھر ہماری طرف سے ”لعنث اللہ علی الکاذبین“ کا ابدی تحفہ قبول کرے۔

جھوٹ (۶۰)

”ہاں میں (مرزا) وہی ہوں جس کا سارے نبیوں کی زبان پر وعدہ ہوا اور

پھر خدا نے ان کی معرفت بڑھانے کے لیے منہاج نبوت پر اس قدر نشانات ظاہر کیے کہ لاکھوں انسان ان کے گواہ ہیں“ (فتاویٰ احمدیہ، ج ۱ ص ۵۱)

نور: جن سارے نبیوں کے زبانی وعدہ پر مرزا جی تشریف فرمائے عالم ہوئے ہیں وہ وعدہ کس کتاب میں ہے؟ اور کیا ہے؟۔ اگر مرزائیت اپنے ”نبی“ کی لاج کو خاک آلود نہیں دیکھنا چاہتی تو فوراً سارے نبیوں کے زبانی وعدہ کو منصفہ شہود پر لائے۔^۱
دیکھنا ہے زور کتنا بازوئے قاتل میں ہے۔

جھوٹ (۶۱)

”میرے خدا نے عین صدی کے سر پر مجھے (مرزا) مامور فرمایا اور جس قدر دلائل میرے سچا ماننے کے لیے ضروری تھے وہ سب دلائل تمہارے لئے مہیا کر دئے اور آسمان سے لیکر زمین تک میرے لئے نشان ظاہر کئے اور تمام نبیوں نے ابتدا سے آج تک میرے لئے خبریں دی ہیں“ (تذکرۃ الشہادتین، خ ج ۲ ص ۶۲)
نور: کیا ان تمام نبیوں کی وہ خبریں جو مرزا صاحب کی آمد و صداقت کے متعلق ہیں کسی معتبر کتاب میں معہ حوالہ عبارت دکھائی جاسکتی ہیں۔ غلمدیو! اگر کچھ ہمت ہو تو اٹھو اور اپنے ”رسول“ کی عزت و آبرو رکھ لو۔

جھوٹ (۶۲)

”صاحب تفسیر (تفسیر ثنائی) لکھتا ہے کہ ”ابو ہریرہ فہم قرآن میں ناقص ہے اور اس کی درایت پر محدثین کو اعتراض ہے۔ ابو ہریرہ میں نقل کرنے کا مادہ تھا اور درایت اور فہم سے بہت ہی کم حصہ رکھتا تھا“ (براین احمدیہ خ ج ۲ ص ۲۱۰)

نور: اگر اس تفسیر ثنائی سے مراد مرزا جی کے سخت جان حریف مولانا ابوالوفاء ثناء اللہ صاحب امرتسری ہیں تو یہ ایک اعجازی جھوٹ ہے اور اگر اس سے مراد تفسیر مظہری مصنفہ قاضی ثناء اللہ پانی پٹی ہیں تو یہ کراماتی جھوٹ ہے بہر حال دونوں صورتوں میں یہ ایسا جھوٹ ہے جو اعجاز و کرامت کے حدود سے باہر نہیں ہو سکتا۔

جھوٹ (۶۳)

”انبیاء گذشتہ کے کشوف نے اس بات پر قطعی مہر لگا دی کہ وہ (مرزا) چودھویں

صدی کے سر پر پیدا ہوگا اور نیز یہ کہ پنجاب میں ہوگا“ (اربعین ج ۱ ص ۳۷۱)
نور: جن گذشتہ نبیوں کے کشوف نے مرزا جی کے زمانہ پیدائش کو چودھویں صدی کا سر، اور جائے پیدائش کو پنجاب مقرر کر کے قطعی مہر لگا دی ہے، غلمدیو! اگر کچھ ایمانی غیرت کی جھلک موجود ہے تو اٹھو اور انبیاء گذشتہ کے کشوف مذکورہ کو منظر عام پر لا کر اپنے ”کرشن اوتار“ کو سرگونی و ذلت و خواری سے بچاؤ۔

جھوٹ (۶۴)

”خدا کی تمام کتابوں میں خبر دی گئی تھی کہ مسیح موعود کے وقت طاعون پھیلے گی اور حج روکا جائیگا اور ذوالسنین ستارہ نکلے گا۔ اور ساتویں ہزار کے سر پر وہ موعود ظاہر ہوگا“ (اعجاز احمدی بنام ضمیمہ نزول المسیح، خ ج ۱ ص ۱۰۸)
مرزا نیو! خدا کی تمام کتابوں سے اس مضمون کو ثابت کر کے اپنے ”حضرت صاحب“ کے دامن سے کذب و دروغ کی نجاست دور کرو۔ نہیں تو.....
”خدا کی لعنت ہے اُن لوگوں پر جو جھوٹ بولتے ہیں“ (اعجاز احمدی، خ ج ۱ ص ۱۰۹)

جھوٹ (۶۵)

”تمام نبیوں کی کتابوں سے اور ایسا ہی قرآن شریف سے بھی یہ معلوم ہوتا ہے کہ خدا نے آدم سے لے کر اخیر تک دنیا کی عمر سات ہزار برس رکھی ہے۔“
(لیکچر سیا لکھو، خ ج ۲ ص ۲۰۷)

۱۔ اربعین کے پہلے ایڈیشن میں مرزا نے لفظ انبیاء ہی لکھا ہے لیکن بعد میں لفظ ”انبیاء“ کو حذف کر کے اس کی جگہ ”اولیاء“ کا لفظ بڑھا کر مرزائیوں نے خیانت کی اور حاشیہ میں لکھ دیا کہ یہ کاتب کی غلطی تھی۔ اور مزید خیانت در خیانت یہ کہ بعد کے ایڈیشنوں میں حاشیہ سے وہ نوٹ بھی حذف کر دیا تا کہ اس مجرمانہ خیانت کا کوئی ثبوت ہی نہ رہے۔ شاہ عالم۔

نور: تمام نبیوں کی جن کتابوں اور قرآن شریف کی آیتوں میں یہ مضمون موجود ہے اسکی صحیح عبارت مستند طریق سے پیش کر کے مرزائیت کی پیشانی سے اس اتہام کی سیاہی کو دور کرو۔

جھوٹ (۶۶)

”کیونکہ اس ہزار (مرزا کے زمانہ) میں اب دنیا کی عمر کا خاتمہ ہے جس پر

تمام نبیوں نے شہادت دی ہے“ (لیکچر سیا لکوٹ، خ ج ۲۰ ص ۲۰۸)

نور: تمام نبیوں کی ایسی شہادت کن کن آسمانی وغیر آسمانی کتابوں میں درج ہے مع حوالہ صفحہ و کتاب و عبارت مدلل طور پر بیان کی جائیں۔

جھوٹ (۶۷)

”غرض یہ تمام نبیوں کی متفق علیہ تعلیم ہے کہ مسیح موعود ہزار ہفتم کے سر پر آئیگا“

(لیکچر سیا لکوٹ، خ ج ۲۰ ص ۲۰۹)

نور: تمام نبیوں کی یہ متفق علیہ تعلیم جن آسمانی کتابوں میں درج ہو ان کے نام و عبارت کی زیارت کے ہم بھی مشتاق ہیں ورنہ کاذبوں، مفتریوں پر بے شمار لعنت۔

جھوٹ (۶۸)

”القصہ میری سچائی پر یہ ایک دلیل ہے کہ میں نبیوں کے مقرر کردہ ہزار

میں ظاہر ہوا ہوں“ (لیکچر سیا لکوٹ، خ ج ۲۰ ص ۲۰۹)

نور: مرزا صاحب جن نبیوں کے مقرر کردہ ہزار میں ظہور پذیر ہوئے ہیں ان کے اسماء گرامی اور مقرر کردہ ہزار جن کتابوں و صحیفوں میں تحریر ہو، اس کو بیان کرو نہیں تو افتراء علی الانبیاء کی سزا جہنم کے سوا اور کیا ہو سکتی ہے۔

جھوٹ (۶۹)

”سو جیسا کہ اس ملک کی پرانی تاریخیں بتلاتی ہیں یہ بات بالکل قرین قیاس

ہے کہ حضرت مسیح نے نیپال اور بنارس وغیرہ مقامات کا سیر کیا ہوگا اور پھر جموں

سے یاراولپنڈی کی راہ سے کشمیر کی طرف گئے ہوں گے۔ چونکہ مسیح ایک سرد ملک

کے آدمی تھے۔ اس لئے یہ یقینی امر ہے کہ ان ملکوں میں غالباً وہ صرف جاڑے تک ہی ٹھہرے ہونگے اور اخیر مارچ یا اپریل کے ابتدا میں کشمیر کی طرف کوچ کیا ہوگا اور چونکہ وہ ملک بلاد شام سے بالکل مشابہ ہے اس لئے یہ بھی یقینی ہے کہ اس ملک میں سکونت مستقل اختیار کر لی ہوگی۔ اور ساتھ اس کے یہ بھی خیال ہے کہ کچھ حصہ اپنی عمر کا افغانستان میں بھی رہے ہوں گے اور کچھ بعید نہیں کہ وہاں شادی بھی کی ہو۔ افغانوں میں ایک قوم عیسیٰ خیل کہلاتی ہے۔ کیا تعجب ہے کہ وہ حضرت عیسیٰ ہی کی اولاد ہوں“ (مسیح ہندوستان میں، خ ج ۱۵ ص ۷۰)

نور: مرزا جی نے اس عبارت میں ایسے صاف و صریح دس جھوٹ پیٹ بھر کر اگلے ہیں کہ دنیا کے کاذب و مفتری بھی اس کو دیکھ کر متحیر و ششدر ہیں؛ کیا مرزائیت ان امور بالا میں اپنے ”مرشد اعظم“ کو راست باز ثابت کرے گی۔ دیدہ باید؟

جھوٹ (۷۰)

”اور انکی (یعنی اہل کشمیر کی) پرانی تاریخوں میں لکھا ہے کہ یہ ایک نبی

شہزادہ ہے جو بلاد شام کی طرف سے آیا تھا۔ جس کو قریباً انیس سو برس

آئے ہوئے گذر گئے“ (تحفہ گوڑویہ، خ ج ۷ ص ۱۰۰)

نور: یہ بھی مرزا صاحب کا طبع زاد افسانہ ہے جس کی تمام تر بنیاد کذب و افتراء پر ہے اس لیے اگر قادیانیت اپنے ”رہنمائے اکبر“ کی صداقت کو نمایاں کرنا چاہتی ہے تو اہل کشمیر کی پرانی تاریخوں کے نام و عبارت سے ملک کو روشناس کرائے ورنہ پھر وہی تحفہ پیش خدمت کیا جائے گا جو قدرت نے کاذبوں و مفتریوں کے لیے مخصوص کیا ہے۔

جھوٹ (۷۱)

”اور اس بات کو اسلام کے تمام فرقے مانتے ہیں کہ حضرت مسیح علیہ السلام

میں دو ایسی باتیں جمع ہوئی تھیں کہ کسی نبی میں وہ دونوں جمع نہیں ہونیں۔

(۱) ایک یہ کہ انہوں نے کامل عمر پائی یعنی ایک سو پچیس برس زندہ رہے۔

(۲) دوم یہ کہ انہوں نے دنیا کے اکثر حصوں کی سیاحت کی۔ اس لئے نبی

سیاح کہلائے“ (مسیح ہندوستان میں خ ج ۱۵ ص ۵۵)

نور: یہ بھی مرزا جی کا ایک سفید گرا عجازی جھوٹ ہے۔ اگر غلہ دیت اپنے ”پیغمبر“ کو جہنم کے انگاروں سے بچانا چاہتی ہے تو فی الفور اسلام کے تمام فرقوں کی کتب معتبرہ سے ان دو مسلم و متفق علیہ باتوں کو پیش کرے؟۔ ورنہ ”دروغلو (کاذب و مفتری) کا انجام ذلت و رسوائی ہے“ (حقیقۃ الوحی، خ ج ۲۲ ص ۲۵۳)

جھوٹ (۷۲)

”غرض تمام صحابہ کا اجماع حضرت عیسیٰ کی موت پر تھا۔ بلکہ انبیاء کی موت پر اجماع ہو گیا تھا..... اسی اجماع کی وجہ سے تمام صحابہ حضرت عیسیٰ کی موت کے قائل تھے“ (حقیقۃ الوحی خ ج ۲۲ ص ۳۷)

نور: مرزا جی کا یہ بھی ایک ایسا عجازی جھوٹ ہے کہ اگر مرزائیت کے اولین و آخرین بھی جمع ہو کر ایڑی و چوٹی کا زور صرف کر دیں لیکن اس کو کہ ”تمام صحابہ کا حضرت عیسیٰ کی موت پر اجماع تھا“ اور تمام صحابہ حضرت عیسیٰ کی موت کے قائل تھے“ ہرگز ہرگز نہیں ثابت کر سکتے اس لیے مفتری و کاذب پر اللہ و رسول اور تمام مسلمانوں کی ابدی لعنت ہو۔

اور لطف یہ کہ مرزا جی نے اپنے اس بے نظیر جھوٹ کو اپنی متعدد تصانیف (ضمیمہ حقیقۃ الوحی الاستفتاء ص ۶۶۲ ج ۲۲، تحفہ گولڑویہ ص ۹۱، ۹۲ ج ۱۷۔ ونصرۃ الحق ص ۵۵، براہین احمدیہ خ ج ۲۱ ص ۳۷۶) میں بیان کیا ہے جو مستقل کئی ایک جھوٹ شمار کیے جاسکتے ہیں۔

جھوٹ (۷۳)

”عرب اور عجم کے ایڈیٹران اخبار اور جرائد والے بھی اپنے پرچوں میں بول اٹھے کہ مدینہ اور مکہ کے درمیان جو ریل طیارہ ہو رہی ہے یہی اُس پیشگوئی کا ظہور ہے جو قرآن اور حدیث میں ان لفظوں سے کی گئی تھی جو مسیح موعود (مرزا) کے وقت کا یہ نشان ہے“ (اعجاز احمدی خ ج ۱۹ ص ۱۰۸)

نور: یہ کتاب اعجاز احمدی ۱۹۰۲ء کی مطبوعہ ہے لیکن اس وقت سے لے کر آج تک مکہ و مدینہ کے درمیان ریل کی تیاری تو درکنار، پیمائش بھی نہیں ہوئی لیکن مرزا جی کا الہامی کذب ملاحظہ فرمائیے کہ لکھتے ہیں ”مدینہ اور مکہ کے درمیان ریل تیار ہو رہی ہے“ اس سلسلہ میں ناظرین کرام کی ضیافت طبع کے لئے مرزا صاحب کے چند ”پیغمبرانہ لطائف“ پیش خدمت کیے جاتے ہیں، امید ہے کہ مرزا صاحب کی قوت حافظہ و عمدگی دماغ کی داد دیں گے۔

(۱) ضمیمہ تحفہ گولڑویہ ص ۱۲، مطبوعہ ۱۹۰۲ء میں (خ ج ۱۷ ص ۴۹) لکھتے ہیں کہ:

”مکہ اور مدینہ میں بڑی سرگرمی سے ریل تیار ہو رہی ہے“

(۲) اور اسی کتاب کے صفحہ (خ ج ۱۷ ص ۱۶۵) کے حاشیہ میں فرماتے ہیں کہ:

”اب تو دمشق سے مکہ معظمہ تک ریل بھی تیار ہو رہی ہے“

(۳) اور ص ۱۰۲ میں ہے کہ:

”نئی سواری (ریل) کا استعمال اگرچہ بلاد اسلامیہ میں قریباً سو برس سے عمل میں آ رہا ہے..... اب خاص طور پر مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ کی ریل طیارہ ہونے سے پوری ہو جائے گی“ (خ ج ۱۷ ص ۱۹۵)

(۴) اور ص ۱۰۳ میں ہے:

”وہ ریل جو دمشق سے شروع ہو کر مدینہ میں آئے گی وہی مکہ معظمہ میں آئیگی“ (خ ج ۱۷ ص ۱۹۵)

(۵) اور اسی صفحہ میں چند سطروں کے بعد یہ لکھتے ہیں:

”چنانچہ یہ کام بڑی سرعت سے ہو رہا ہے اور تعجب نہیں کہ تین سال کے اندر اندر یہ ٹکڑا مکہ اور مدینہ کی راہ کا تیار ہو جائے“ (خ ج ۱۷ ص ۱۹۵)

(۶) اور چشمہ معرفت ص ۷۴ (خ ج ۸۲ ص ۲۳) کے حاشیہ میں جو مرزا صاحب کے

۱۔ اور آج الحمد للہ ۲۰۰۲ء کا سال بھی گزرنے والا ہے یعنی ایک سو پانچ سال سے زائد کا عرصہ گزر چکا مگر تاہنوز مکہ و مدینہ کے درمیان ریل نہ چلی، شاید اللہ رب العزت نے مرزا کو جھوٹا ثابت کرنے کے لیے ہی مدینہ اور ترکی کے درمیان جو ریل چلی رہی تھی اُسے بھی رکوا دی۔ شاہ عالم

انتقال کرنے سے چھ روز پیشتر ۲۰ مئی ۱۹۰۸ء میں شائع ہوئی ہے اس میں لکھتے ہیں:
”جب مکہ اور مدینہ میں اونٹ چھوڑ کر ریل کی سواری شروع ہو جائیگی“

حالاں کہ آپ ۱۹۰۲ء ہی میں مکہ اور مدینہ کے درمیان ریل جاری کر چکے ہیں اور
یہاں ۱۹۰۸ء تک بھی اس کا اجراء نہیں ہوا یہ اعجازی کرامت نہیں ہے تو اور کیا ہے۔

(۷) اور اسی کتاب کے ص ۳۰۶ میں ہے:

”ان دنوں میں یہ کوشش بھی ہو رہی ہے کہ ایک سال تک مکہ اور مدینہ

میں ریل جاری کر دی جائے“ (خ ج ۲۳ ص ۳۲۱)

(۸) اور اربعین نمبر ۲، ص ۲۸ کے حاشیہ میں لکھتے ہیں جو چشمہ معرفت سے تقریباً

آٹھ سال پیشتر شائع ہو چکی ہے کہ:

”ابھی مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ کے لوگوں کیلئے ایک بھاری نشان ظاہر ہوا

ہے..... پس یہ کس قدر بھاری پیشگوئی ہے جو مسیح کے زمانہ کیلئے اور مسیح موعود
کے ظہور کے لئے بطور علامت تھی جو ریل کی تیاری سے پوری ہو گئی“

(اربعین نمبر ۲ در حاشیہ، خ ج ۱۷ ص ۳۷۵)

(۹) اور اسی کتاب کے نمبر ۳، ص ۱۵ میں فرماتے ہیں کہ:

”مکہ اور مدینہ میں بڑی سرگرمی سے ریل تیار ہو رہی ہے“ (ج ۱۷ ص ۳۹۹)

جھوٹ (۷۴)

”حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے خود اخلاقی تعلیم پر عمل نہیں کیا“

(چشمہ مسیحی خ ج ۲۰ ص ۳۴۶)

نور: مرزا جی نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی جس کذب بیانی و دروغ گوئی سے
توہین کی ہے اس کے ثبوت میں مرزا جی کی تصنیفات کا حرف حرف شاہد ہے اور اس مقولہ

۱۔ یہ سارے اقوال ایک دوسرے سے متعارض ہیں اور ان میں سے کوئی ایک بھی درست نہیں نکلا۔ سچ
ہے جھوٹوں کی طرح مرزا کا بھی قوت حافظہ صحیح نہیں تھا، اس لئے کچھ یاد نہیں رہا۔ شاہ عالم

مذکورہ کے دروغ بے فروغ ہونے پر خود مرزا آنجمانی کی دوسری تحریر شہادت دے رہی
ہے لکھتے ہیں کہ:

”ہم نہیں کہہ سکتے کہ نعوذ باللہ آپ (حضرت عیسیٰ علیہ السلام) اخلاق فاضلہ

سے بے بہرہ تھے“ (ضرورة الامام خ ج ۱۳ ص ۷۷)

مرزا نیو! مرزا جی کے ان دونوں مختلف قولوں میں سے ایک یقینی طور پر جھوٹ ہے
اس لیے کہ تمہارے پیشوا کہتے ہیں:

”دورنگو ہونے پر وہ اختلاف اور تناقض بھی شاہد ہے“ (انجام آتھم ص ۱۹ ج ۱۱)

”اور تناقض سے لازم آتا ہے کہ دو متناقض باتوں میں سے ایک جھوٹی ہو یا غلط ہو“

(چشمہ معرفت خ ج ۲۳ ص ۱۹۶)

سچ ہے ”دروغ گور حافظہ نباشد“ اسی وجہ سے مرزا جی نے اپنے متعلق فرمایا ہے:

”حافظہ اچھا نہیں یاد نہیں رہا“ (حاشیہ نسیم دعوت خ ج ۱۹ ص ۴۳۹)

جھوٹ (۷۵)

”یسوع در حقیقت بوجہ بیماری مرگی کے دیوانہ ہو گیا تھا“

(حاشیہ ست پگن خ ج ۱۰ ص ۲۹۵)

نور: مرزا آنجمانی نے، توضیح مرام خ ص ۵۲ ج ۳، دعوة الحق ملحقہ تتمہ حقیقہ الوحی

خ ص ۶۱۸ ج ۲۲، نصرۃ الحق ص ۴۲ ج ۲۱، تحفہ گوڑویہ خ ص ۲۹۹ ج ۱۷، انجام آتھم

ص ۴۴ ج ۱۱، میں یہ تسلیم کیا ہے کہ یسوع عیسیٰ، عیسیٰ مسیح ابن مریم دراصل ایک ہی ہیں۔

اس لیے اس عبارت کے یہ معنی ہوئے کہ معاذ اللہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام مرگی کے باعث

دیوانہ تھے جو سراسر جھوٹ اور بدترین گستاخی ہے۔

مرزا نیو! کیا ایک سچا نبی مرگی و دماغی امراض میں مبتلا ہو کر شرعی و عقلی حیثیت سے

نبوت کے فرائض انجام دے سکتا ہے؟ دلائل قطعیہ اور واقعات سے ثبوت پیش کرو؟ نہیں

تو اللہ کی لعنت کا ذب و مفتری پر۔

جھوٹ (۷۶)

”مجدد صاحب سرہندی نے اپنے مکتوبات میں لکھا ہے کہ اگرچہ اس اُمت کے بعض افراد مکالمہ و مخاطبہ الہیہ سے مخصوص ہیں اور قیامت تک مخصوص رہیں گے لیکن جس شخص کو بکثرت اس مکالمہ و مخاطبہ سے مشرف کیا جائے اور بکثرت امور غیبیہ اس پر ظاہر کئے جائیں وہ نبی کہلاتا ہے“ (حقیقہ الوحی ج ۲۲ ص ۴۰۶)

نور: حضرت مجدد صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت مذکورہ میں مرزا صاحب نے جس خیانت مجرمانہ و چراغ داشتہ جرأت سے کام لیا ہے اس پر قیامت تک علمی دنیا لعنت و نفرت کا وظیفہ پڑھ کر مرزا جی کی روح کو ایصال ثواب کرے گی۔ کیا کوئی غلمدی جرأت کر سکتا ہے کہ خط کشیدہ عبارت مکتوبات امام ربانی رحمۃ اللہ علیہ میں دکھلا کر اپنے پیشوا کو خائون و کذابوں کی قطار سے علیحدہ کر دے؟۔

جھوٹ (۷۷)

بٹالوی صاحب کارئیس المتکبرین ہونا صرف میرا ہی خیال نہیں بلکہ ایک گروہ کثیر مسلمانوں کا اس پر شہادت دے رہا ہے“ (آئینہ کمالات اسلام ۵۹۹ ج ۵)

نور: مولوی ابوسعید محمد حسین صاحب ان لوگوں میں سے ہیں جو مرزائیت کے شجرہ خبیثہ کے پھلنے و پھولنے میں ایک حد تک مانع رہے اس لیے مرزائیت کے پیغمبر کے لیے یہ ضروری تھا کہ ان کو ”رئیس المتکبرین“ کہہ کر مسلمانوں کے ایک کثیر گروہ کے ذمہ جھوٹی شہادت کا الزام لگائے۔ کیا مرزائیت اپنے پیغمبر اعظم کو استباز ثابت کرنے کے لیے مسلمانوں کے کثیر گروہ کی ان شہادتوں کو منظر عام پر لائے گی جن کا ذکر مرزا صاحب نے کیا ہے؟۔

جھوٹ (۷۸)

”مگر خدا نے ان کو (حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو) پیدائش میں بھی اکیلا نہیں

رکھا بلکہ کئی حقیقی بھائی اور کئی حقیقی بہنیں ان کی ایک ہی ماں سے تھیں“

(حاشیہ ضمیمہ براہین احمدیہ پنجم، ج ۲۱ ص ۲۶۲)

نور: مرزا صاحب کا حضرت مریم صدیقہ کی طہارت و عصمت پر کس قدر گھنونا و گندہ اتہام ہے کہ انسان اس کے تصور سے بھی کانپ اٹھتا ہے۔ آہ وہ صدیقہ و طاہرہ! جس کی پاک دامنی و عفت شعاری پر قرآن مجید نے شہادت دی ہے آج اس فرقہ ملعونہ کے قائد اعظم کے ہاتھوں معاذ اللہ داغدار بن رہی ہے۔ تقویر تو اے چرخ گردوں تقو!۔

مسلمانوں! کیا اب بھی تم کو مرزائیت کے کفر و اسلام میں شک و شبہ کی گنجائش باقی رہ جاتی ہے؟۔ مرزا جی! ”ایک پیغمبر کہلا کر یہ افترا اور یہ تحریف اور یہ خیانت اور یہ جھوٹ اور یہ دلیری اور یہ شونہی!!۔ ان باتوں کا تصور کر کے بدن کا نپٹا ہے“ (ضمیمہ براہین احمدیہ، پنجم ج ۲۱ ص ۲۷۸)

جھوٹ (۷۹)

”دوسری گواہی اس حدیث (ان لمہدینا آیتین) کی صحیح اور مرفوع متصل

ہونے پر آیت فلا یظہر علی غیبہ احد الا من ارتضیٰ من رسول میں ہے کیونکہ یہ آیت علم غیب صحیح اور صاف کا رسولوں پر حصر کرتی ہے جس سے بالضرورت متعین ہوتا ہے کہ ان لمہدینا کی حدیث بلاشبہ رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وسلم کی حدیث ہے“ (حاشیہ تحفہ گوڑویہ ج ۱۷ ص ۱۳۵)

نور: مرزا جی نے بڑی چراغ داشتہ جرأت کے ساتھ ایک غیر مرفوع (موضوع) روایت بلکہ قول کو مرفوع متصل حدیث قرار دے کر سراسر کذب و افترا کا ارتکاب کیا اس لیے کہ خود ہی اس روایت کو مجروح و غلط کہتے ہیں کہ:

(الف) ”مہدی کی حدیثوں کا یہ حال ہے کہ کوئی بھی جرح سے خالی نہیں

اور کسی کو صحیح حدیث نہیں کہہ سکتے“ (حاشیہ حقیقۃ الوحی، ص ۲۱۷ ج ۲۲)

(ب) ”میں بھی کہتا ہوں کہ مہدی موعود کے بارے میں جس قدر حدیثیں

ہیں تمام مجروح اور مخدوش ہیں اور ایک بھی اُن میں سے صحیح نہیں۔ اور جس قدر افتراء اُن حدیثوں میں ہوا ہے کسی اور میں ایسا نہیں ہوا“

(ضمیمہ برائین احمدیہ پنجم خ ج ۲۱ ص ۳۵۶)

بایں ہمہ مرزا جی کا ”ان لمہدینا آیتین“ کو حدیث مرفوع متصل قرار دینا، کذب و افتراء کی بدترین مثال ہے۔ لہذا غلمد یو! اگر اپنے ”پیشوائے اکبر“ کو جہنم کے انگاروں سے بچانا چاہتے ہو تو اس کو حدیث مرفوع متصل ثابت کرو؟۔ مگر پھر بھی مرزا صاحب کا دامن کذب کی آلودگی سے صاف نہیں ہو سکتا کیونکہ پھر اس کو مخدوش و مجروح وغیر صحیح کہنا جھوٹ ہوگا۔

بہر رنگے کہ خواہی جامہ می پوش

من انداز قدرت رامی شناسم

جھوٹ (۸۰)

”اور یہ روایتیں (حضرت مسیح کے ایک سو پچیس برس زندہ رہنے اور دنیا کے اکثر حصوں کی سیاحت کرنے کی) نہ صرف حدیث کی معتبر اور قدیم کتابوں میں لکھی ہیں بلکہ تمام مسلمانوں کے فرقوں میں اس تواتر سے مشہور ہیں کہ اس سے بڑھ کر متصوّر نہیں“ (مسیح ہندوستان میں، خ ج ۱۵ ص ۵۶)

نور: ایسی روایتیں حدیث کی جن معتبر و قدیم کتابوں میں لکھی ہوئی ہیں ان کے نام و عبارت کے اظہار کی ضرورت ہے اور یہ روایتیں جو تمام مسلمانوں کے فرقوں کے مابین درجہ تواتر و شہرت حاصل کر چکی ہیں ان کی شہرت و تواتر کو تمام اسلامی فرقوں کی کتب معتبرہ سے ثابت کرو ورنہ۔ لعنة الله على الكاذبين۔

جھوٹ (۸۱)

”قرآن اور توریت سے ثابت ہے کہ آدم بطور توّم پیدا ہوا تھا“

(ضمیمہ تریاق القلوب، خ ج ۱۵ ص ۲۸۵)

نور: کیا مرزائیت کے کسی لال میں یہ ہمت ہے کہ قرآن مجید کی کسی آیت سے آدم علیہ السلام کا توام (جوڑا) پیدا ہونا دکھلا کر اپنے ”مہا گرو“ کی دروغ گوئی کا قفل توڑ دے۔

جھوٹ (۸۲)

”یہ وہ حدیث ہے (نواس بن سمعان کی) جو صحیح مسلم میں امام مسلم صاحب نے لکھی ہے جس کو ضعیف سمجھ کر رئیس المحدثین امام محمد اسمعیل بخاری نے چھوڑ دیا ہے“ (ازالہ اوہام خ ج ۳ ص ۲۰۹)

نور: مرزا صاحب کا امام بخاری پر یہ اتہام ہے کہ امام موصوف نے اس حدیث کو ضعیف سمجھ کر چھوڑ دی ہے کیونکہ امام بخاری نے یہ کہیں نہیں لکھا کہ میں اس کو ضعیف سمجھ کر چھوڑ رہا ہوں ورنہ مرزائیت کا یہ مذہبی فرض ہے کہ مرزا جی کو اس امر میں سچا ثابت کرے؟۔

جھوٹ (۸۳)

”یہ بھی یاد رہے کہ قرآن شریف میں بلکہ توریت کے بعض صحیفوں میں بھی یہ خبر موجود ہے کہ مسیح موعود کے وقت طاعون پڑے گی۔ بلکہ حضرت مسیح علیہ السلام نے بھی انجیل میں یہ خبر دی ہے اور ممکن نہیں کہ نبیوں کی پیشگوئیاں ٹل جائیں“ (کشتی نوح، خ ج ۱۹ ص ۵)

مرزا نیو! اگر کچھ ہمت تو اس مضمون کو قرآن شریف کی کسی آیت میں دکھلاؤ اور اپنے ”پیشوائے اعظم“ کے چہرہ سے اس جھوٹ کی سیاہی کو دور کرو۔

جھوٹ (۸۴)

”یہ تمام دنیا کا مانا ہوا مسئلہ اور اہل اسلام اور نصاریٰ اور یہود کا متفق علیہ عقیدہ ہے کہ وعید یعنی عذاب کی پیشگوئی بغیر شرط تو بہ اور استغفار اور خوف کے بھی ٹل سکتی ہے“ (تحفہ غرنویہ، خ ج ۱۵ ص ۵۳۵)

نور: اس متفق علیہ عقیدہ کی مجھے بھی تلاش ہے امید کہ مرزائیت اس کا پورا پتہ بتا کر اپنے ”کرشن جی“ کا حق نمک ادا کرے گی؟۔

جھوٹ (۸۵)

(الف) ”ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے گیارہ بیٹے فوت ہوئے“

(بدر ۹/ دسمبر ۱۹۰۷ء)

(ب) ”تاریخ دان لوگ جانتے ہیں کہ آپ کے گھر میں گیارہ لڑکے پیدا ہوئے

تھے اور سب کے سب فوت ہو گئے تھے اور آپ نے ہر ایک لڑکے کی

وفات کے وقت یہی کہا تھا کہ مجھے اس سے کچھ تعلق نہیں میں خدا کا ہوں

اور خدا کی طرف جاؤں گا“ (چشمہ معرفت ج ۲۳ ص ۲۹۹)

نور: مرزا جی نے جس دلیرانہ حیثیت سے اس ”گندہ جھوٹ“ سے اپنی زبان و قلم کو آلودہ کیا ہے وہ رہتی دنیا تک ان کے لیے باعث ننگ و عار ہے۔ اگر قادیانیت اپنے ”مقدس رسول“ کو سرتنگوں و گوسار دیکھنا گوارا نہیں کر سکتی تو اپنے کیل کانٹوں سے درست ہو کر اس امر کو تاریخ کی سچی روشنی میں ثابت کرے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے گیارہ بیٹے پیدا ہو کر فوت ہو گئے تھے ورنہ لعنة الله على الكاذبين اور مشہور حدیث کی وعید جہنم سے مرزا جی کا بچنا مشکل معلوم ہوتا ہے۔

جھوٹ (۸۶)

”اور علم نحو میں صریح یہ قاعدہ مانا گیا ہے کہ توفی کے لفظ میں جہاں خدا فاعل

اور انسان مفعول بہ ہو ہمیشہ اُسجگہ توفی کے معنی مارنے اور رُوح قبض کرنے

کے آتے ہیں“ (تحفہ گولڑویہ ج ۱ ص ۱۶۲)

نور: مرزا نیو! اگر چہ تم کو اپنے ”مرشد اکبر“ کے جھوٹ کو سچ کر دکھانے کا، جادو گروں و طلسم سازوں سے بھی زائد کمال حاصل ہے مگر مرزا جی کے اس اعجازی جھوٹ کو علم نحو کی کسی چھوٹی سی چھوٹی کتاب میں بھی نہیں دکھلا سکتے ہو۔ اگر کچھ سچائی و ایمان کی جھلک موجود ہے تو اٹھو اور اپنے ”مسح موعود“ کو سیلاب لعنت سے بچاؤ۔

جھوٹ (۸۷)

”ہم نے صد ہا طرح کے فطور اور فساد دیکھ کر کتاب براہین احمدیہ کو

تالیف کیا تھا اور کتاب موصوف میں تین سو مضبوط اور محکم عقلی دلیل سے

صداقت اسلام کو فی الحقیقت آفتاب سے بھی زیادہ تر روشن دکھلایا گیا“

(براہین احمدیہ ج ۱ ص ۶۲)

جھوٹ (۸۸)

”ہم نے کتاب براہین احمدیہ جو تین سو براہین قطعیہ عقلیہ پر مشتمل ہے.....

تالیف کیا ہے“ (براہین احمدیہ ج ۶۷ ج ۱، مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۴۲)

نور: مرزا جی نے جو براہین احمدیہ میں صداقت اسلام کے تین سو مضبوط اور محکم دلائل قطعیہ عقلیہ لکھے ہیں اس کی زیارت ہم بھی کرنا چاہتے ہیں۔ امت مرزانیہ سے امید ہے کہ ان تین سو دلائل کو براہین احمدیہ میں دکھلا کر اپنے ”پیغمبر“ کو کذب و دروغ کی آلودگی سے علیحدہ کرنے کی کوشش کرے گی۔ دیدہ باید۔

جھوٹ (۸۹)

”اُن براہین کے بیان میں جو قرآن شریف کی حقیقت اور افضلیت پر بیرونی

شہادتیں ہیں“ (براہین احمدیہ ج ۱ ص ۶۱۱)

نور: مرزا جی نے جن بیرونی شہادتوں کا سبز باغ دکھایا ہے۔ کیا کوئی ہے کہ جو براہین احمدیہ میں سے قرآن شریف کی حقیقت و افضلیت کی بیرونی شہادتیں نکال کر دکھائے اور مرزا صاحب کو کذب و افترا کی زد سے بچائے؟۔

جھوٹ (۹۰)

”مولوی غلام دستگیر قصوری نے اپنی کتاب میں اور مولوی اسماعیل علی گڑھ والے

نے میری نسبت قطعی حکم لگایا کہ اگر وہ کاذب ہے تو ہم سے پہلے مرے گا اور ضرور ہم

سے پہلے مرے گا۔ کیونکہ کاذب ہے“ (اربعین ۳۹۴، ضمیمہ تحفہ گولڑویہ ج ۱ ص ۴۵)

نور: مولوی غلام دستگیر صاحب قصوری اور مولوی اسماعیل صاحب علیگڈھی نے یہ مضمون اپنی کس کتاب میں تحریر کیا ہے؟ کتاب کا نام مع تعین صفحہ و عبارت کے پیش کرو؛ اور اپنے ”رسول برحق“ کو کذب و افتراء کی وعید سے بچاؤ؟۔

جھوٹ (۹۱)

”جواب شبہات الخطاب الملیح فی تحقیق المہدی و المسیح جو مولوی رشید احمد گنگوہی کی خرافات کا مجموعہ ہے“ (ضمیمہ براہین احمدیہ پنجم ج ۲۱ ص ۳۷۱)

نور: مرزا آنجمانی کا یہ بھی ایک ایسا اعجازی جھوٹ ہے جس کی سچائی کے لیے مرزائیت کے تمام فرزندوں میں سراپیمگی و عاجزی پھیلی ہوئی ہے اور طلسم سازی کے تمام اوزار و اسباب بیکار ہو گئے ہیں۔ کیوں کہ رسالہ مذکورہ حضرت حکیم الامت مولانا الشاہ اشرف علی صاحب تھانوی مدظلہ العالی کا تصنیف کردہ ہے اور رسالہ کے سرورق پر جلی حروفوں سے آپ کا اسم گرامی بحیثیت مصنف کے لکھا ہے۔ مگر مرزا جی کی پیغمبرانہ نگاہ کو نہیں معلوم کیا ہو گیا تھا جو ایسی صاف و صریح شئی بھی نظر نہیں آئی اور ”مارو گھٹنا پھوٹے آنکھ“ کی زندہ مثال پیش کر دی۔

مرزا یو! دیکھتے ہو کہ تمہارے ”مہدی معبود“ دریائے کذب میں کس طرح غوطہ لگا رہے ہیں ہمت ہو تو نکالو۔

جھوٹ (۹۲)

”جتنے لوگ مباہلہ کرنے والے ہمارے سامنے آئے سب ہلاک ہوئے“

اخبار بدر مورخہ ۲۷ دسمبر ۱۹۰۶ء، مفہوم چشمہ معرفت ج ۲۳ ص ۳۳۲

نور: کیا غلند بیت کے حاشیہ نشین ان سب ہلاک ہونے والوں کی فہرست اسماء شائع کر کے مرزا جی کو سچا ثابت کریں گے؟۔ حالانکہ صوفی عبدالحق صاحب امرتسری نے ۱۸۹۳ء میں بمقام امرتسر مرزا صاحب کے ساتھ مباہلہ کیا جس کی وجہ سے مرزا صاحب ۱۹۰۸ء میں مرے اور صوفی صاحب موصوف ان کے بعد فوت ہوئے۔ غلند یو! کہو یہ کون دھرم ہے؟۔

جھوٹ (۹۳)

”خداے تعالیٰ نے یونس نبی کو قطعی طور پر چالیس دن تک عذاب نازل ہونے کا وعدہ دیا تھا اور وہ قطعی وعدہ تھا جس کے ساتھ کوئی بھی شرط نہیں تھی۔ جیسا کہ تفسیر کبیر ص ۱۶۴، اور امام سیوطی کی تفسیر درمنثور میں احادیث صحیحہ کی رو سے اس کی تصدیق موجود ہے“ (انجام آتھم حاشیہ ج ۱۱ ص ۳۰)۔

جھوٹ (۹۴)

”جس حالت میں خدا اور رسول اور پہلی کتابوں کی شہادتوں کی نظیریں موجود ہیں کہ وعید کی پیشگوئی میں گو بظاہر کوئی بھی شرط نہ ہو۔ تب بھی بوجہ خوف تاخیر ڈال دی جاتی ہے۔ تو پھر اس اجماعی عقیدہ سے محض میری عداوت کے لئے منہ پھیرنا اگر بد ذاتی اور بے ایمانی نہیں تو اور کیا ہے“ (انجام آتھم حاشیہ ج ۱۱ ص ۳۰)۔

مرزا یو! نزول عذاب کا قطعی و غیر مشروط خدائی وعدہ قرآن شریف کے کس پارہ و سورہ میں ہے اور وہ احادیث صحیحہ و اجماعی عقیدہ بھی نقل کرو، تا کہ تمہارے ”حجر اسود“ صاحب کی راستبازی کی قلعی کھل جائے۔

جھوٹ (۹۵)

”اس کی ایسی ہی مثال ہے کہ مثلاً کوئی شریر النفس اُن تین ہزار معجزات کا کبھی ذکر نہ کرے جو ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے ظہور میں آئے اور حدیبیہ کی پیشگوئی کو بار بار ذکر کرے کہ وہ وقت اندازہ کردہ پر پوری نہیں ہوئی“ (تحفہ گوڑویہ ج ۱ ص ۱۵۳)

نور: یہ بالکل رنگین جھوٹ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر شرمناک افتراء ہے کہ آپ نے

۱۔ حضرت یونس علیہ السلام کے واقعہ کی صحیح تفصیل کیلئے دیکھئے ”قصص القرآن“ مصنفہ حضرت مولانا حافظ الرحمن صاحب سیوہاروی۔ نیز تفسیر کبیر یا درمنثور کا حوالہ دینا بھی جھوٹ ہے اس لیے کہ اس میں صحیح تو دور کوئی ضعیف حدیث بھی نہیں جس سے یہ ثابت ہوتا ہو کہ نزول عذاب کی خبر ایک قطعی وعدہ تھا۔ شاہ عالم

حدیبیہ کی پیشگوئی کے پورا ہونے کی تعیین کر دی تھی۔ کیا غلہ بیت کا کوئی فرزند اس امر کو معتبر کتب سے مدلل کر کے اپنے ”بیت اللہ“ کے ناصیہ سے اس تاریک داغ کو دور کر سکتا ہے؟۔

جھوٹ (۹۶)

”وعید یعنی عذاب کی پیشگوئیوں کی نسبت خدا تعالیٰ کی یہی سنت ہے کہ خواہ پیشگوئی میں شرط ہو یا نہ ہو تصریح اور توبہ اور خوف کی وجہ سے ٹال دیتا ہے“ (تخفہ غر نو یہ ج ۱۵ ص ۵۳۶)

نور: وعید کی پیشگوئیوں کے تحلف و ٹال دینے کو ”سنت الہیہ“ قرار دینا دروغ بے فروغ ہے۔ کیا مرزائیت کے خواجہ تاشوں میں اتنی غیرت ہے کہ اس سنت الہی کو کسی معتبر و مستند کتاب میں دکھلا کر اپنے ”امام الزماں“ کو کذب و دروغ کی ذلت سے بچائیں گے؟۔

جھوٹ (۹۷)

”کیا یونس کی پیشگوئی نکاح پڑھنے سے کچھ کم تھی جس میں بتلایا گیا تھا کہ آسمان پر یہ فیصلہ ہو چکا ہے کہ چالیس^{۴۰} دن تک اس قوم پر عذاب نازل ہوگا مگر عذاب نازل نہ ہوا حالانکہ اس میں کسی شرط کی تصریح نہ تھی۔ پس وہ خدا جس نے ایسا ناطق فیصلہ منسوخ کر دیا۔ کیا اس پر مشکل تھا کہ اس نکاح کو بھی منسوخ یا کسی اور وقت پر ڈال دے۔“ (تمتہ حقیقۃ الوحی ج ۲ ص ۵۷۰)

نور: مرزا آنجمانی کا اپنی نکاح والی جھوٹی پیشگوئی کو حضرت یونس علیہ السلام کی پیشگوئی کے ہم پلہ و یکساں قرار دینا اور پھر اس دلیری سے یہ کہنا کہ ”آسمان پر فیصلہ ہو چکا تھا اور ایسا ناطق فیصلہ منسوخ کر دیا گیا“ درحقیقت منہ بھر کر صاف جھوٹ بولنا ہے کیوں کہ نہ تو اس ناطق فیصلہ کا کسی آسمانی کتاب میں ذکر ہے اور نہ اس کی منسوخی کا۔ اور اسی طرح یہ کہنا کہ یونس علیہ السلام کی پیشگوئی میں کوئی شرط نہیں تھی، سفید جھوٹ ہے۔

ہاتوا برہانکم ان کنتم صادقین -

جھوٹ (۹۸)

”میں نے (محمدی بیگم سے نکاح کی پیش گوئی کے سلسلے میں) نبیوں کے حوالے بیان کر دیئے۔ حدیثوں اور آسمانی کتابوں کو آگے رکھ دیا“

(ضمیمہ انجام آتھم خ ج ۱۱ ص ۳۳۸)

نور: مرزا جی نے اس پیشگوئی کے سلسلہ میں جن جن آسمانی کتابوں اور حدیثوں کو آگے رکھ دیا تھا ان کے اسماء کے ساتھ ساتھ ان کی صحت و اعتبار کو بھی پیش کیا جائے؟۔ ورنہ بغیر اس کے انگاروں سے کھیلنا ہے۔

جھوٹ (۹۹)

”اس پیشگوئی (نکاح محمدی بیگم) کی تصدیق کے لئے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی پہلے سے ایک پیشگوئی فرمائی ہے کہ یتزوج ویولد لہ۔ یعنی وہ مسیح موعود بیوی کریگا اور نیز وہ صاحب اولاد ہوگا۔ اب ظاہر ہے کہ تزوج اور اولاد کا ذکر کرنا عام طور پر مقصود نہیں کیونکہ عام طور پر ہر ایک شادی کرتا ہے اور اولاد بھی ہوتی ہے۔ اس میں کچھ خوبی نہیں بلکہ تزوج سے مراد وہ خاص تزوج ہے جو بطور نشان ہوگا اور اولاد سے مراد وہ خاص اولاد ہے جس کی نسبت اس عاجز کی پیشگوئی موجود ہے۔ گویا اس جگہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان سیہ دل منکروں کو ان کے شبہات کا جواب دے رہے ہیں اور فرما رہے ہیں کہ یہ باتیں ضرور پوری ہوں گی“ (ضمیمہ انجام آتھم حاشیہ ج ۱۱ ص ۳۳۷)

نور: دنیا جانتی ہے کہ حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ پیشگوئی مرزا جی کے ”نکاح محمدی بیگم“ کی تصدیق کے لیے ہرگز نہیں فرمائی تھی بلکہ درحقیقت یہ پیشگوئی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق ہے۔ اس لیے مرزا صاحب کا اس کو اپنے نکاح کے لیے کہنا سراسر افتراء و کذب ہوا۔

دوسرے یہ کہ جب مرزا جی کا نکاح باوجود سعی بسیار محمدی بیگم سے نہیں ہوا اور آنجمانی

داغ مفارقت و حسرت و ارمان لیے ہوئے پیوند زمیں ہو گئے تو اس سے (معاذ اللہ) یہ لازم آتا ہے کہ حضرت صادق و مصدوق صلی اللہ علیہ وسلم کی پیشگوئی جھوٹی نکلی؛ جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر مرزا جی کا ایک ناپاک اتہام و افتراء ہے جس کی سزا علاوہ روسیاء ہی و خواری کے نار جہنم بھی ہے۔ ۷

نکاح آسمانی ہو مگر بیوی نہ ہاتھ آئے
رہے گی حسرت دیدار تار و زجزر اباقی

جھوٹ (۱۰۰)

”قرآن شریف کے نصوص قطعیہ سے ثابت ہوتا ہے کہ ایسا مفتری (مرزا جیسا جھوٹا مدعی نبوت) اسی دنیا میں دست بدست سزا پالیتا ہے اور خدائے قادر و غیور کبھی اس کو امن میں نہیں چھوڑتا اور اس کی غیرت اس کو کچل ڈالتی ہے اور جلد ہلاک کرتی ہے“ (انجام آتھم خ ج ۱۱ ص ۴۹)

جھوٹ (۱۰۱)

”ہم نہایت کامل تحقیقات سے کہتے ہیں کہ ایسا افتراء کبھی کسی زمانہ میں چل نہیں سکا اور خدا کی پاک کتاب صاف گواہی دیتی ہے کہ خدا تعالیٰ پر افتراء کرنے والے جلد ہلاک کئے گئے ہیں“ (انجام آتھم حاشیہ خ ج ۱۱ ص ۶۳)

نور: قرآن شریف کی جن نصوص قطعیہ سے یہ مضمون صاف طور پر ثابت ہو رہا ہے اس کی صفائی کی زیارت کے ہم منتظر ہیں اور خصوصاً مرزا صاحب کی وہ ”نہایت کامل تحقیقات“ کی جانب بھی ہماری آنکھیں لگی ہوئی ہیں۔ اگر غلہ بیت ان نصوص و کامل تحقیقات کو صاف صاف بیان کرے تو بہت ممکن ہے کہ..... کے ناصیہ کا ذبہ سے اس دروغ کی سیاہی دھل جائے۔

جھوٹ (۱۰۲)

”آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے صاف طور پر فرمادیا تھا کہ میری وفات کے بعد میری بیبیوں میں سے پہلے وہ مجھ سے ملے گی جس کے ہاتھ لمبے ہونگے چنانچہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے رو برو ہی بیبیوں نے باہم ہاتھ ناپنے شروع کر دیے۔ چونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی اس پیشگوئی کی اصل حقیقت سے خبر نہ تھی اس لئے منع نہ کیا کہ یہ خیال تمہارا غلط ہے“

(ازالہ اوہام خ ج ۳ ص ۳۰۷)

جھوٹ (۱۰۳)

”جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بیبیوں نے آپ کے رو برو ہاتھ ناپنے شروع کئے تھے تو آپ کو اس غلطی پر متنبہ نہیں کیا گیا یہاں تک کہ آپ فوت ہو گئے“ (ازالہ اوہام خ ج ۳ ص ۴۷۱)

نور: مرزا جی کا یہ بھی سراسر کذب و افتراء ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے رو برو بیبیوں نے ہاتھ ناپنے شروع کر دیئے تھے، اور آپ نے دیکھ کر بھی منع نہیں فرمایا۔ کیوں کہ حدیث نبوی میں یہ الفاظ ہیں اور نہ آپ کی یہ رائے تھی، بلکہ یہ صرف نبوت کے بہروپ بدلنے والے مرزا جی کے دماغ کی مجددانہ پیداوار ہے۔ اور نیز یہ کہنا کہ آپ (معاذ اللہ) اس غلطی پر تاحیات قائم رہے اور آپ کو متنبہ نہیں کیا گیا؛ یہ ایک ایسا گستاخانہ حملہ و شرمناک افتراء ہے جس سے انسان حدود ایمان و اسلام سے خارج ہو جاتا ہے۔ کیوں کہ یہ تمام مسلمانوں کا اجماعی عقیدہ ہے کہ پیغمبر سے اگر چہ اجتہادی غلطی ہو سکتی ہے مگر اس غلطی پر وہ قائم نہیں رہ سکتا۔ چنانچہ مرزا صاحب بھی فرماتے ہیں کہ:

”انبیاء غلطی پر قائم نہیں رکھے جاتے“ (اعجازی احمدی خ ج ۱۹ ص ۱۳۳)

جھوٹ (۱۰۴)

”اس روز کشفی طور پر میں نے دیکھا کہ میرے بھائی صاحب مرحوم میرزا

غلام قادر میرے قریب بیٹھ کر بہ آواز بلند قرآن شریف پڑھ رہے ہیں اور پڑھتے پڑھتے انہوں نے ان فقرات کو پڑھا کہ انا انزلناہ قریباً من القادیان تو میں نے سُنکر بہت تعجب کیا کہ قادیان کا نام بھی قرآن شریف میں لکھا ہوا ہے؟ تب انہوں نے کہا کہ یہ دیکھو لکھا ہوا ہے تب میں نے نظر ڈال کر جو دیکھا تو معلوم ہوا کہ فی الحقیقت قرآن شریف کے دائیں صفحہ میں شاید قریب نصف کے موقع پر یہی الہامی عبارت لکھی ہوئی موجود ہے تب میں نے اپنے دل میں کہا ہاں واقعی طور پر قادیان کا نام قرآن شریف میں درج ہے اور میں نے کہا کہ تین شہروں کا نام اعزاز کے ساتھ قرآن شریف میں درج کیا گیا ہے مکہ اور مدینہ اور قادیان یہ کشف تھا جو کئی سال ہوئے مجھے دکھلایا گیا تھا“

(ازالہ اوہام حاشیہ ج ۳ ص ۱۴۰)

نور: دنیا پر یہ امر روشن ہے کہ قرآن مجید کا ایک ایک نقطہ اور ایک ایک حرف مسلمانوں کے سینوں و سفینوں میں منقوش ہے۔ مگر بایں ہمہ مرزا جی کا مجددانہ شان سے یہ کہنا کہ ”واقعی طور پر یہ الہامی عبارت انا انزلناہ قریباً من القادیان اور قادیان کا نام اعزاز کے ساتھ قرآن شریف میں موجود ہے“ سفید جھوٹ اعجازی دروغ نہیں ہے تو کیا ہے؟۔ اگر غلغلہ دیت کے نمک خواروں و خواجہ تاشوں کو اپنے ”امام الزماں“ کی نگوساری دیکھنا گوارا نہیں ہے تو اٹھیں اور مسلمانوں و اسلام کے موجودہ قرآن مجید میں قادیان کا نام اور وہ الہامی عبارت دکھلائیں؟۔ اور اگر انہوں نے اس قرآن شریف میں دکھلایا جو ”مرزا صاحب کے منہ کی باتیں“ ہیں (حقیقۃ الوحی خ ۸ ج ۲۲) تو اس سے کذب کی سیاہی نہیں دور ہو سکتی۔

جھوٹ (۱۰۵)

”دیکھو زمین پر ہر روز خدا کے حکم سے ایک ساعت میں کروڑ ہا انسان مَر جاتے ہیں اور کروڑ ہا اُس کے ارادہ سے پیدا ہو جاتے ہیں۔ اور کروڑ ہا اُس کی مرضی سے فقیر سے امیر اور امیر سے فقیر ہو جاتے ہیں“ (کشتی نوح ج ۱۹ ص ۴۱)

نور: مرزا نیو! اگر ہمت ہو تو اپنے ”نبی جی“ کے اس مبالغہ آمیز کذب کو واقعات اور حقائق کی روشنی میں ثابت کرو! ورنہ اپنے ”مسح موعود“ کے فرمان کو یاد رکھو کہ:

”خداے غیور کی لعنت اُس شخص پر ہے جو مبالغہ آمیز باتوں سے جھوٹ بولتا ہے“

(اعجازی احمدی، بنام ضمیمہ نزول المسیح، ص ۱۸۱ ج ۱۹)

جھوٹ (۱۰۶)

”میں نے چالیس کتابیں تالیف کی ہیں۔ اور ساٹھ ہزار کے قریب اپنے دعویٰ کے ثبوت کے متعلق اشتہارات شائع کئے ہیں اور وہ سب میری طرف سے بطور چھوٹے چھوٹے رسالوں کے ہیں“ (البعین نمبر ۳ ص ۷ ج ۱ ص ۴۱۸)

نور: مرزا جی کے جس قدر شائع کردہ اشتہارات تھے وہ سب ”تبلیغ رسالت“ نامی کتاب میں جمع کر دیئے گئے ہیں لہٰذا جن کی کل تعداد (۲۶۱) ہے لیکن آپ ان کو ساٹھ ہزار چھوٹے چھوٹے رسالوں کی شکل میں بتلا رہے ہیں، یہ جھوٹ نہیں تو اور کیا ہے۔ ورنہ مرزا نیت کے خواجہ تاشوں کے ذمہ یہ ضروری ہے کہ اُن ساٹھ ہزار اشتہارات کو جو چھوٹے چھوٹے رسالوں کی شکل میں ہیں واقعات کی روشنی میں ثابت کر کے مرزا کی دروغ گوئی کو دور کریں۔

جھوٹ (۱۰۷)

”مشبہ اور مشبہ بہ میں مشابہت تامہ ضروری ہے“

(ست پگن حاشیہ متعلقہ ج ۱۰ ص ۳۰۲)

قادیانیو! مولوی فاضلو! اٹھو اور اپنے ”سلطان العلوم“ کے اس صریح جھوٹ کو سچ ثابت کر کے حق نمک ادا کرو اور بتاؤ کیا ”زید کالا سد“ میں مشابہت تامہ ضروری ہے؟ معلوم ہوتا ہے کہ تمہارے ”نبی جی“ کے علم و عقل کا بھی دیوالہ نکل چکا تھا کیوں کہ خود ہی

۱۔ اب ان اشتہارات کو مرزا نیو نے ”مجموعہ اشتہارات“ کے نام سے صرف تین جلدوں میں (ربوہ) چناب نگر پاکستان سے شائع کیے ہیں لیکن وہ اشتہارات و مضامین جن کی روشنی میں مرزا کے کذب و افتر پر مزید شکیجے کسے جاسکتے تھے انہیں حذف کر دیئے ہیں۔ شاہ عالم

اس کے برخلاف لکھ کر اپنی کذب بیانی پر مہر کر دیتے ہیں:

”مشابہت کے ثابت کرنے کیلئے پوری مطابقت ضروری نہیں ہو کر تھی جیسا کہ اگر کسی آدمی کو کہیں کہ یہ شیر ہے تو یہ ضروری نہیں کہ شیر کی طرح اس کے پنچے اور کھال ہو اور دم بھی ہو اور آواز بھی شیر کی رکھتا ہو“

(حاشیہ ضمیمہ براہین احمدیہ پنجم ص ۳۵۹ ج ۲۱۔ ازالہ اوہام ص ۱۳۸ ج ۳)

جھوٹ (۱۰۸)

اب تک میرے ہاتھ پر ایک لاکھ کے قریب انسان بدی سے توبہ کر چکا ہے“
(ریویو ص ۳۲۰، بابتہ ماہ ستمبر ۱۹۰۲ء)

نور: مرزا جی اس کے تین سال پانچ ماہ تقریباً گیارہ روز کے بعد تخریف فرماتے ہیں:

جھوٹ (۱۰۹)

”میر ہاتھ پر چار لاکھ کے قریب لوگوں نے اپنے معاصی اور گناہوں اور شرک سے توبہ کی“ (تجلیات الہیہ خ ص ۳۹۷ ج ۲۰، مرقومہ ۱۵ مارچ ۱۹۰۶ء)

نور: اس سے یقینی طور پر یہ امر ثابت ہوا کہ ستمبر ۱۹۰۲ء سے مارچ ۱۹۰۶ء تک تین لاکھ انسانوں نے مرزا جی کے ہاتھ پر بیعت کی جس کا لازمی نتیجہ یہ ہوا کہ مرزا صاحب متواتر ساڑھے تین سال تک صبح چھ بجے سے لیکر شام کے چھ بجے تک پے در پے بارہ گھنٹہ بیعت لینے میں مصروف رہتے تھے۔ اور ایک مہینہ میں ۷۱۳، اور ایک دن میں ۲۳۸ اور ایک گھنٹہ میں ۱۹ اور ہر تین منٹ میں ایک انسان کو اپنے دس شرائط بیعت مندرجہ ازالہ کلاں ص ۵۶۳ تا ۵۶۴ ج ۳، سنا کر اور اس سے عمل کا وعدہ لیکر اپنے دام نبوت میں پھانستے رہے۔

مرزا نیو! ایمان سے بتاؤ کیا تمہارے ”پیشوائے اعظم“ کی مشغولیت کی بالکل یہی حالت تھی؟۔ ورنہ پھر یہ مبالغہ گوئی و کذب بیانی مرزا جی کے وقار و اعتبار کو خاک آلود کر رہی ہے؛ صفائی کی فکر کرو۔

جھوٹ (۱۱۰)

”اور یہ بھی یاد رکھنا چاہیے کہ ان پرندوں کا پرواز کرنا قرآن شریف سے ہرگز ثابت نہیں ہوتا بلکہ ان کا ہلنا اور جنبش کرنا بھی پاپائے ثبوت نہیں پہنچتا“
(ازالہ اوہام در حاشیہ خ ج ۳ ص ۲۵۶)

نور: مرزا جی کا یہ بھی کراماتی جھوٹ ہے اس لیے کہ قرآن شریف سے ان پرندوں کا پرواز کرنا ثابت ہے جیسا کہ آنجنمانی خود اس امر کے معترف ہیں فرماتے ہیں کہ:

”حضرت مسیح کی چڑیاں باوجود یکہ معجزہ کے طور پر انکا پرواز کرنا قرآن کریم سے ثابت ہے“ (آئینہ کمالات اسلام خ ج ۵ ص ۶۸)

مرزا نیو! تناقص و اختلاف کی وجہ سے ان دونوں میں سے ایک ضرور جھوٹ ہے دیکھو چشمہ معرفت خ ص ۱۹۶ ج ۲۳۔ تعجب ہے کہ پھر ایسے کو نبی، مسیح اور مہدی ماننے میں تمہیں غیرت دامنگیر نہیں ہوتی۔

جھوٹ (۱۱۱)

”مجھے اُس خدا کی قسم ہے جسکے ہاتھ میں میری جان ہے کہ وہ نشان جو میرے لئے ظاہر کئے گئے اور میری تائید میں ظہور میں آئے۔ اگر اُنکے گواہ ایک جگہ کھڑے کئے جائیں تو دُنیا میں کوئی بادشاہ ایسا نہ ہوگا جو اُسکی فوج ان گواہوں سے زیادہ ہو“ (اعجازی احمدی، بنام ضمیمہ نزول مسیح خ ج ۱۹ ص ۱۰۸)

نور: مرزا صاحب کے اس مبالغہ آمیز جھوٹ کی وہی تصدیق کرے گا جو ایمان کے ساتھ عقل سے بھی خالی ہو لیکن جس کا دل و دماغ ایمان و عقل سے آراستہ ہے وہ خط کشیدہ عبارت کی پرزور تکذیب کر کے آنجنمانی کو..... تاجدار بادشاہ تسلیم کرے گا۔

۱۔ ملاحظہ ہو پوری عبارت: اگر بیان میں تناقض پایا جاوے اور قواعد مقررہ منطق کے رُوسے در حقیقت وہ تناقض ہو تو ایسا بیان اس عالم الغیب (اللہ تعالیٰ) کی طرف منسوب نہیں ہو سکتا جس کی ذات غلطی اور نقص اور خطا سے پاک ہے کیونکہ تناقض سے لازم آتا ہے کہ دو متناقض باتوں میں سے ایک جھوٹی ہو یا غلط ہو۔ (چشمہ معرفت خ ص ۱۹۶ ج ۲۳) ش۔

جھوٹ (۱۱۲)

”قرآن شریف خدا کی کتاب اور میرے منہ کی باتیں ہیں“

(حقیقۃ الوحی خ ج ۲۲ ص ۸۷)

نور: جس طرح یہ سچ ہے کہ قرآن شریف خدا کی کتاب ہے اسی طرح یہ جھوٹ ہے کہ قرآن شریف مرزا جی کے منہ کی باتیں ہیں۔ مرزا یو! یہ منہ اور مسور کی دال۔ حلوہ خوردن روئے باید۔

جھوٹ (۱۱۳)

ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو بعض پیشگوئیوں میں خدا کر کے پکارا گیا ہے“

(حقیقۃ الوحی خ ج ۲۲ ص ۶۶)

نور: جن پیشگوئیوں میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو خدا کر کے پکارا گیا ہے ان کی صحیح عبارت مع حوالہ کتب معتبرہ کی ضرورت ہے۔ امید ہے کہ امت مرزائیہ نقل کر کے اپنے رسول کا حق نمک ادا کرے گی۔

جھوٹ (۱۱۴)

”جیسا کہ تمام محدثین کہتے ہیں میں بھی کہتا ہوں کہ مہدی موعود کے بارے میں جس قدر حدیثیں ہیں تمام مجروح اور مخدوش ہیں اور ایک بھی اُن میں سے صحیح نہیں“ (ضمیمہ براہین احمدیہ پنجم خ ج ۲۱ ص ۳۵۶)

جھوٹ (۱۱۵)

”اکابر محدثین کا یہی مذہب ہے کہ مہدی کی حدیثیں سب مجروح اور مخدوش بلکہ اکثر موضوع ہیں اور ایک ذرہ اُن کا اعتبار نہیں“

(ضمیمہ براہین احمدیہ پنجم خ ج ۲۱ ص ۳۵۶)

نور: مرزا صاحب نے تمام محدثین و اکابرین محدثین کا نام لے کر نہ صرف دھوکہ دیا ہے بلکہ حضرات محدثین کے مقدس گروہ پر ایک شرمناک اتہام باندھا ہے۔ نیز مہدی کی

تمام احادیث کو موضوع غیر معتبر مجروح مخدوش قرار دینا سراسر جھوٹ ہے ورنہ پھر آپ نے اپنی خانہ ساز مہدویت کے ثبوت میں ”روایت: ان لمہدینا آیتین“ کو حدیث مرفوع متصل بنا کر کیوں پیش کی (دیکھو تحفہ گوڑویہ خ ج ۱ ص ۱۳۶)

جھوٹ (۱۱۶)

”میں اس بات کو صاف صاف بیان کرنے سے رہ نہیں سکتا کہ یہ (قرآن

کریم کی تفسیر کر کے شائع کرنا) میرا کام ہے دوسرے سے ہرگز ایسا نہیں ہوگا

جیسا مجھ سے“ (ازالہ الاوہام خ ج ۳ ص ۵۱۸)

نور: کیا کوئی بتا سکتا ہے کہ مرزا جی نے کوئی تفسیر قرآن مجید کی شائع کی؟۔ حقیقت یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کی غیرت نے گوارا نہیں کیا کہ اس کے کلام میں غلمدیت کے جراثیم پیوست کئے جائیں اس لیے مرزا جی کو اس میں بھی ناکام و نامراد کیا۔ جیسا کہ مرزائیت کے سعادت مند فرزند نشی قاسم علی لکھتے ہیں کہ:

”تفسیر اگرچہ فی نفسہ اسلام کی ایک خدمت ہے مگر وہ تفسیر ہرگز تفسیر نہیں کہلا سکتی جس کا حضرت مسیح موعود (مرزا) کو اشتیاق تھا“۔ اخبار فاروق ۷ نومبر ۱۹۲۹ء۔

جھوٹ (۱۱۷)

(الف) ”اس پر اتفاق ہو گیا ہے کہ مسیح کے نزول کے وقت اسلام دنیا پر

کثرت سے پھیل جائے گا۔ اور ملل باطلہ ہلاک ہو جائیں گی“

(ایام الصلح خ ج ۱۳ ص ۳۸۱)

(ب) کیونکہ وحدت اقوامی اُسی نائب النبوت (مرزا) کے عہد سے وابستہ

کی گئی..... یہ عالمگیر غلبہ مسیح موعود (مرزا) کے وقت میں ظہور میں آئیگا“

(چشمہ معرفت خ ج ۲۳ ص ۹۱)

نور: یہ امر مسلم ہے کہ مرزا صاحب بقول خود ”مسیح موعود“ اور اس عہدے کے

انچارج تھے۔ تو اس کا لازمی نتیجہ یہ ہونا چاہئے تھا کہ تمام ملل باطلہ ہلاک ہو جائیں اور ہر چہار طرف صرف اسلام ہی اسلام نظر آتا۔ مگر کیا مگر کوئی کہہ سکتا ہے کہ ایسا ہوا بلکہ مرزائیت کے اصول پر تمام ملل باطلہ کا ہلاک ہونا اور ایک ہی مذہب کو سب لوگوں کا قبول کر لینا ناممکن ہے کیوں کہ مرزا صاحب فرماتے ہیں کہ:

”یہ تو غیر ممکن ہے کہ تمام لوگ مان لیں۔ کیونکہ بموجب آیت و کذلک

خلقہم اور بموجب آیت و جاعل الذین اتبعوک الخ سب کا ایمان لانا

خلاف نص صریح ہے“ (ضمیمہ تحفہ گوڑویہ کا حاشیہ ج ۱ ص ۷۷)

’اور یہ خیال کرنا کہ کوئی ایسا زمانہ بھی آئیگا کہ تمام لوگ اور تمام طبائع ملت واحدہ پر ہو جائیگی یہ غلط ہے“ (تحفہ گوڑویہ کا حاشیہ ج ۱ ص ۳۱۹)

اور مرزائیت کے نقار خانہ کی طوطی اپنے ”مالک“ کے خلاف اس طرح سے چبک رہی ہے کہ:

”ابناء آدم کا ایک عقیدہ پر جمع ہو جانا نہ صرف خلاف قرآن اور خلاف اسلام ہے بلکہ خود عقل اور سنت الہیہ کے خلاف ہے“ (الفضل ۲۰ مئی ۱۹۳۰ء)

جھوٹ (۱۱۸)

”میری عمر کا اکثر حصہ اس سلطنت انگریزی کی تائید اور حمایت میں گذرا

ہے اور میں نے ممانعت جہاد اور انگریزی اطاعت کے بارے میں اس قدر

کتا بیں لکھی ہیں اور اشتہار شائع کئے ہیں کہ اگر وہ رسائل اور کتابیں اکٹھی کی

جائیں تو پچاس الماریاں ان سے بھر سکتی ہیں“ (تزیان القلوب خ ۱۵ ج ۱۵)

نور: ناظرین کرام! مرزا جی کی ”عمر کا اکثر حصہ“ اور ”پچاس الماریوں“ کو پیش نظر رکھ کر فرمائیے کہ ان ”نبی جی“ کی دروغ گوئی و لاف زنی میں کچھ شبہ ہو سکتا ہے؟۔ اور اسی سے مرزا جی کے ان بلند بانگ تبلیغی سرگرمیوں کا پول کھل رہا ہے جن کو ان کی امت در بدر اچھالتی پھرتی ہے۔ اس لیے کہ جب مرزا صاحب نے اپنی گرانمایہ عمر کے ”اکثر حصہ“ یا جوج ماجوج، دجال اعظم اور قوم انگریزی کی حمایت و اعانت میں صرف کی اور بقیہ عمر کو

اپنی مسیحیت و نبوت و دیگر دعاوی کی شکست و ریخت کی درستی میں لگائی تو اسلامی تبلیغ کا افسانہ شیخ چلی کا افسانہ بن کر رہ جاتا ہے۔

اللہ اکبر! یہ وہ ”مسیح موعود“ ہیں جو عیسائیت کے ستون کو گرانے آئے تھے لیکن اس کے استیصال و تخریب کے بجائے خود ہی اپنی عمر کے اکثر حصہ کو اس کی حمایت و اعانت میں فخر و مباہات کے ساتھ صرف کرتے ہیں۔

وہ اور شور و عشق میرے جی میں بھر گئے کیسے مسیح تھے کہ جو بیمار کر گئے۔

کہتے ہیں کہ مرزا صاحب کی کل تصانیف اسی کے قریب ہیں (پیغام صلح ص ۴، ۱۷ اگست ۱۹۳۲ء اور (۲۶۱) اشتہارات ہیں (تبلیغ رسالت) اگر ان میں سے مرزا صاحب کی خانہ ساز نبوت و مصنوعی مسیحیت و دیسی مہدویت و دیگر اختراعی دعاوی کے مکرر و سہ کر مضامین و دلائل کے انبار اور ان کی تعلیم و شیخیوں کے پشتارہ کو دور کر دیا جائے اور اسی طرح آپ نے اپنے مخالفین کو جو کچھ تلخ تر جوابات و انبیاء علیہم السلام و علماء اسلام کو گالیاں مرحمت فرمائی ہیں ان سب کو علیحدہ کر لیا جائے تو پھر ان ”پچاس الماریوں“ و ”عمر کا اکثر حصہ“ کا سربستہ راز طشت از بام ہو کر مرزا صاحب اور ان کی امت کی ذلت و خواری کا باعث ہو جاتا ہے۔

نہ تم صدے ہمیں دیتے نہ ہم فریادیوں کرتے

نہ کھلتا راز سربستہ نہ یہ رسوائیاں ہوتیں

جھوٹ (۱۱۹)

”میں وہ شخص ہوں جس کے ہاتھ پر صد ہا نشان ظاہر ہوئے“

(تذکرۃ الشہادتین خ ج ۲۰ ص ۳۶)

نور: اور اسی کتاب کے اسی صفحہ میں دوسطر کے بعد ہی آپ کی کذب آمیز اعجازی ترقی نے ان صد ہا نشان کو ”دولاکھ سے زیادہ نشان“ بنا دیا۔ مگر اسی پر بس نہیں بلکہ اسی کتاب کے ص ۴۳ میں آپ نے بیک جست ”دس لاکھ سے زیادہ نشان“ حاصل کر لیے۔ مگر بایں ہمہ مرزا صاحب کی ان معجز نماذمی ترقیوں نے آپ کی کذب بیانی و لغو گوئی پر مہر لگا دی ہے۔

جھوٹ (۱۲۰)

”پھر ہزار چہارم کے دور میں ضلالت نمودار ہوئی۔ اور اسی ہزار چہارم میں سخت درجہ پر بنی اسرائیل بگڑ گئے۔ اور عیسائی مذہب تخم ریزی کے ساتھ ہی خشک ہو گیا۔ اور اُس کا پیدا ہونا اور مرنا گویا ایک ہی وقت میں ہوا“
(لیکچر سیا لکھوٹ خ ج ۲۰ ص ۲۰۷)

نور: مرزا نیو! اگر اپنے گرد و کور استباز دیکھنا چاہتے ہو تو تاریخ اور واقعات کی سچی روشنی میں اس امر کو ثابت کرو کہ عیسائی مذہب ہزار چہارم میں تخم ریزی کے ساتھ خشک ہو گیا؟۔

جھوٹ (۱۲۱)

”اس فقرہ میں دان ایل بنی بتلاتا ہے کہ اُس نبی آخر الزمان کے ظہور سے (جو محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم ہے) جب بارہ سو نوے ۱۲۹۰ برس گزریں گے تو وہ مسیح موعود (مرزا) ظاہر ہوگا اور تیرہ سو پینتیس ۱۳۳۵ ہجری تک اپنا کام چلا یگا۔ یعنی چودہویں صدی میں سے پینتیس برس برابر کام کرتا رہیگا“

(تحفہ گوڑویہ در حاشیہ ج ۱ ص ۲۹۲)

نور: مرزا صاحب کو اس پیشگوئی کے مطابق ۱۳۳۵ ہجری تک زندہ رہنا ضروری تھا۔ لیکن آپ نے اس قدر عجلت کی ہے کہ ۱۳۲۶ھ میں وقت مقررہ سے نو برس پیش تر تشریف لے گئے تاکہ دنیا اس امر کا مشاہدہ کر لے کہ ”دروغ گو کو خدا تعالیٰ اسی جہان میں ملزم اور شرمسار کر دیتا ہے“ (ضمیمہ تحفہ گوڑویہ ص ۴۱ ج ۱)۔ چنانچہ اس کے باعث مرزا نیت کچھ ایسی شرمسار و سراسیمہ ہو رہی ہے کہ کچھ بنائے نہیں بنتی۔

جھوٹ (۱۲۲)

”اور میرے وقت میں فرشتوں اور شیاطین کا آخری جنگ ہے۔ اور خدا

اُسوقت وہ نشان دکھائیگا جو اُس نے کبھی دکھائے نہیں گویا خدا زمین پر خود اتر آئیگا جیسا کہ وہ فرماتا ہے یوم یاتئ ربک فی ظلل من الغمام یعنی اُس دن بادلوں میں تیرا خدا آئے گا یعنی انسانی مظہر کے ذریعہ سے اپنا جلال ظاہر کریگا اور اپنا چہرہ دکھائیگا“ (حقیقۃ الوحی ۱۵۸ مطبوعہ میگزین پریس قادیان)

نور: یہ عربی عبارت جو آیت قرآنی کے حوالہ سے لکھی گئی ہے سراسر جھوٹ ہے اس لیے کہ موجودہ قرآن مجید میں یہ آیت نہیں ہے۔ البتہ اگر اُس قرآن میں ہو جو مرزا صاحب کے منہ کی باتیں ہیں تو بعید از قیاس نہیں۔ دوسرا جھوٹ یہ کہ اس جھوٹی و مصنوعی آیت کو اپنے اوپر چسپاں کیا ہے حالانکہ قرآن مجید میں اس کا بھی ذکر نہیں۔

جھوٹ (۱۲۳)

”پس اس سے ظاہر ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہزار پنجم میں یعنی الف خامس میں ظہور فرما ہوئے نہ کہ ہزار ششم میں اور یہ حساب بہت صحیح ہے۔ کیونکہ یہود اور نصاریٰ کے علماء کا تو اتر اسی پر ہے اور قرآن شریف اسی کا مصدق ہے“
(حاشیہ تحفہ گوڑویہ ج ۱ ص ۲۲۷)

نور: یہود و نصاریٰ کے علماء کا تو اتر اور قرآن مجید کی تصدیق پیش کر کے مرزا صاحب کو راستباز ثابت کرو؟۔ حالانکہ مرزا صاحب اس کے برخلاف اسی کتاب کے حاشیہ ص ۱۵۰ میں تحریر فرما چکے ہیں کہ:

”امرواقی اور صحیح یہ ہے کہ بعثت نبوی ہزار ششم کے آخر میں ہے جیسا کہ نصوص قرآنیہ اور حدیثیہ بالاتفاق گواہی دے رہی ہیں“ (خ ج ۱ ص ۲۳۶)

۱۔ قرآن مجید میں تحریف کی یہ بدترین مثال ہے جو مرزا نے کی ہے۔ اصل آیت اس طرح ہے ”ہل یسئلون الا ان یاتہم اللہ فی ظلل من الغمام، البقرة ۲۱۱“ اگرچہ نبی کے کلام و بیان میں اس کی امت کے لیے جائز نہیں کہ کوئی تغیر و تبدل کرے لیکن روحانی خزائن کے نام سے طبع شدہ موجودہ ایڈیشن میں مرزائیوں نے اپنے ایفونی نبی کی اس بھیا تک غلطی کی تصحیح کر ڈالی ہے، خدا کرے کہ اُن کو مرزا کے دعویٰ نبوت و مسیحیت کی تصحیح کی بھی توفیق ملے۔ شاہ عالم

قادیانیو! اپنے ”مجدد“ کا فرمان سنو کہ:

”جھوٹے کے کلام میں تناقص ضرور ہوتا ہے“ (ضمیمہ براہین احمدیہ ص ۲۵ ج ۲)

جھوٹ (۱۲۴)

”بہر حال ہمارے بھائی مسلمانوں پر لازم ہے کہ گورنمنٹ (برطانیہ) پر ان کے دھوکوں سے متاثر ہونے سے پہلے یحید طور پر اپنی خیر خواہی ظاہر کریں جس حالت میں شریعت اسلام کا یہ واضح مسئلہ ہے جسپر تمام مسلمانوں کا اتفاق ہے کہ ایسی سلطنت سے لڑائی اور جہاد کرنا جسکے زیر سایہ مسلمان لوگ امن اور عافیت اور آزادی سے زندگی بسر کرتے ہوں..... قطعی حرام ہے“ (ضمیمہ شہادۃ القرآن ج ۶ ص ۳۸۹)

نور: غلہ دیت کے حلقہ بگوش! شریعت اسلام کے اس واضح مسئلہ اور تمام مسلمانوں کے اتفاق کو وضاحت سے ثابت کر کے اپنے ”نبی جی“ کے ناموس نبوت کو پاک و صاف کریں۔

جھوٹ (۱۲۵)

”چنانچہ جس قیصر کو ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے خط لکھا تھا۔ جس کا ذکر صحیح بخاری میں پہلے صفحہ میں ہی موجود ہے“ (انجام آتھم ص ۳۹ کا حاشیہ ج ۱۱)

نور: قیصر کا ذکر ”بخاری شریف“ کے پہلے صفحہ میں نہیں اس لیے جھوٹ ہے۔

جھوٹ (۱۲۶)

”اور نبیوں کی پیشگوئیوں میں یہ تھا کہ امام آخر الزمان میں یہ دونوں صفتیں (روح القدس سے تائید یافتہ اور مہدی ہونا) اکٹھی ہو جائیں گی“

(الربعین نمبر ۲، در حاشیہ ج ۱ ص ۳۵۹)

جھوٹ (۱۲۷)

”جس شخص (مرزا) کو تمام نبی ابتدائے دنیا سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تک عزت دیتے آئے ہیں..... بلکہ خدا کی کتابوں میں اس کی عزت انبیاء علیہم السلام کے ہم پہلو رکھی گئی ہے“ (الربعین نمبر ۲ ج ۱ ص ۳۶۹)

جھوٹ (۱۲۸)

”ہم مکہ میں مریں گے یا مدینہ میں“ (البشری بحوالہ تذکرہ ص ۵۹۱)

نور: مرزا صاحب جس جگہ اور جس حالت میں مرے ہیں وہ دنیا پر روشن ہے کہ آپ نے بمرض ہیضہ بمقام لاہور پاخانہ میں جان دی۔ مرزا صاحب نے سچ فرمایا کہ:

”ایسا آدمی جو ہر روز خدا پر جھوٹ بولتا ہے اور آپ ہی ایک بات تراشتا ہے..... ایسا بذات انسان تو کٹوں اور سوروں اور بندروں سے بدتر ہوتا ہے“

(ضمیمہ براہین احمدیہ پنجم ج ۲ ص ۲۹۲)

قادیانی مبرو! کہو یہ کون دھرم ہے۔

جھوٹ (۱۲۹)

”اور یہ بالکل صحیح ہے کہ ہم کہیں کہ داؤد کرشن تھا یا کرشن داؤد تھا“

(براہین احمدیہ پنجم ج ۲ ص ۱۱۷)

نور: حضرت داؤد علیہ السلام کو ہندو کرشن جی کا مصداق بتانا یا ان کو حضرت داؤد علیہ السلام کہنا، یہ صرف مرزا جی ہی کی پیغمبرانہ جرأت و بیباکی یا ”مجددانہ“ کذب و افتراء ہے۔ مرزا نیو! اس کو یاد رکھو کہ:

”جھوٹے پراگر ہزار لعنت نہ سہی تو پانچ سو سہی“ (ازالہ اوہام ج ۳ ص ۵۷۲)

جھوٹ (۱۳۰)

”اگر میرے رسالہ تحفہ گوڑویہ اور تحفہ غزنویہ کو ہی دیکھو..... جن کو آپ لوگ صرف دو گھنٹہ کے اندر بہت غور اور تامل سے پڑھ سکتے ہیں“

(الربعین نمبر ۲ ج ۱ ص ۳۷۰)

نور: تحفہ گوڑویہ جو ۲۰×۲۶ کی تقطیع کے دو سواڑ میں صفحوں میں پھیلی ہوئی ہے اور ہر صفحہ میں تینیس سطریں ہیں، صرف وہی، دو گھنٹہ کے اندر تامل و غور سے نہیں پڑھی جاسکتی۔ اور اگر تحفہ غزنویہ کو بھی شامل مطالعہ و غور کر لی جائے تو اس کا ”کذب عظیم“ ہونا اور بھی

عیاں ہو جاتا ہے اس لئے مرزا صاحب کی یہ مبالغہ آمیز کذب بیانی جو واقعات کے سراسر مخالف ہے ان کی ”نبوت“ کے پردہ کو چاک کر رہی ہے۔ مرزا نیو! رفو کی فکر کرو۔^۱

جھوٹ (۱۳۱)

”اور چوں کہ یہ بات مسلمانوں کے عقیدہ میں داخل ہے کہ آخری زمانہ میں ہزار ہا مسلمان کہلانے والے یہودی صفت ہو جائیں گے۔ اور قرآن شریف کے کئی ایک مقامات میں بھی یہ پیشگوئی موجود ہے“ (کشتی نوح ج ۱۹ ص ۴۷)

نور: غمدمیو! قرآن شریف کی ایسی پیشگوئیوں کو جو حسب تحریر مرزا صاحب ایک دو جگہ نہیں بلکہ ”کئی ایک مقامات“ میں موجود ہیں نقل کر کے بتاؤ کہ کیا ان آیتوں سے اس مضمون کی پیشگوئی کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم و صحابہ کرام و اکابر ملت نے بھی استنباط فرمایا ہے؟ کیوں کہ تمہارے ”پیغمبر صاحب“ تحریر کرتے ہیں کہ:

”جو تاویل قرآن کریم کی نے خدائے تعالیٰ کے علم میں تھیں نہ اُس کے رسول کے علم میں نہ صحابہ کے علم میں نہ اولیاء اور قطبوں اور غوثوں اور ابدال کے علم میں اور نہ اُن پر دلالت النص نہ اشارۃ النص وہ سید (سید احمد خان علی گڑھی) صاحب (اور اب مرزا قادیانی) کو سوجھیں“ (آئینہ کمالات اسلام حاشیہ ج ۵ ص ۲۷۷)

نیز یہ بات مسلمانوں کا عقیدہ کیوں کر ہوئی؟ اسلام کی معتبر کتب سے اس کا ”عقیدہ“ ہونا ثابت کرو؟ نہیں تو اس بات کو یاد رکھو کہ ”دروغ گو انسان کتوں و بندروں سے بھی بدتر ہوتا ہے“ (ملخصاً ضمیمہ براہین احمدیہ پنجم ج ۲۱ ص ۲۹۲)

۱۔ قادیانیوں کے ہیڈ مرکز ربوہ (جس کا نام بدل کر اب چناب نگر رکھ دیا گیا ہے) پاکستان سے مطبوعہ ”روحانی خزائن سیٹ“ میں شامل جلد نمبر ۱ میں ”تختہ گولڑویہ“ کے کل صفحات ۲۰×۲۶ کے سائز پر ۲۵۴ ہیں جبکہ ”تختہ غزنویہ“ نامی کتاب کے کل صفحات اسی سائز پر ۶۴ ہیں جو جلد نمبر ۱۵ میں لگی ہوئی ہے۔ اس طرح کل مجموعی صفحات ۳۱۸ بنتے ہیں۔ واضح رہے کہ مذکورہ دونوں کتابوں میں شیطان کی آنت کی طرح حاشیہ در حاشیہ کا سلسلہ بھی پھیلا ہوا ہے؛ ظاہری بات ہے کہ اس مختصر وقت میں غور تامل سے پڑھنا تو دور کی بات ہے؛ سرسری طور مطالعہ بھی نہیں کیا جاسکتا۔ ش۔

جھوٹ (۱۳۲)

چنانچہ در قرآن شریف مسطور است و انبیاء سابقین ہم ازاں خبر دادہ اند کہ وہائے مہلک (طاعون) در اں جزء ماں آچنناں پدید گردد کہ بیچ قصبہ یا قریہ ازاں مستثنیٰ نخواہد ماند“ (تذکرۃ الشہادتین ص ۳)

نور: ☆ مرزائیت کی پوجا کرنے والے بتائیں کہ قرآن شریف کی کس آیت میں اس کا ذکر ہے؟

☆ اور کیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم و صحابہ کرام و اکابر امت نے اس آیت کی ایسی تفسیر کی ہے؟

☆ نیز جن انبیاء سابقین نے اس خبر سے مرزا صاحب کو مطلع فرمایا ہے اس سے بھی صفحہ قرطاس کو مزین کریں؟

ورنہ ”مرزاجی“ کے ”پردہ نبوت“ کا تار تار الگ ہو رہا ہے۔

جھوٹ (۱۳۳)

”در قرآن کریم و کتب احادیث و دیگر صحف مسطور است کہ در اں ایام یک مرکب جدید حادث گردد کہ بزور آتش حرکت نماید..... پس آں مرکب در عرف ہندوستان ریل نامند“ (تذکرۃ الشہادتین ص ۲۴)

نور: قرآن کریم و صحف انبیاء کی جن آیتوں میں یہ امر مسطور ہے اس کو پیش کر کے بتاؤ کہ کن کن صحابیوں اور بزرگوں نے ان آیتوں کی یہ تفسیر کی ہے۔ نہیں تو:

۱۔ (ترجمہ از مرزا) جیسا کہ قرآن شریف میں یہ خبر موجود ہے اور بہت پہلے نبیوں نے بھی یہ خبر دی ہے کہ ان دنوں میں مری بہت پڑے گی۔ اور ایسا ہوگا کہ کوئی گاؤں اور شہر اُس مری سے باہر نہیں رہے گا“ (تذکرہ الشہادتین ص ۲۰ ج ۲) ۱۔ ترجمہ از مرزا: قرآن شریف اور احادیث اور پہلی کتابوں میں لکھا تھا کہ اس کے زمانہ میں ایک نئی سواری پیدا ہوگی جو آگ سے چلے گی..... سو (ہندوستان کے عرف میں) وہ سواری ریل ہے۔ جو پیدا ہوگی“ (تذکرۃ الشہادتین ج ۲ ص ۲۵ ج ۲) ش۔

”خدا کے جھوٹوں پر نہ ایک دم کے لئے لعنت ہے بلکہ قیامت تک لعنت ہے“
(اربعین نمبر ۳ ج ۷ ص ۳۹۸)

جھوٹ (۱۳۴)

”حضرت حق سبحانہ و عہد برہانہ مرا بر سر قرن چہار دہم مامور فرمودہ است و دلائل و براہین لا تعداد و لا تخصی متعلق تصدیق من بحجۃ بصیرت شامہیا گردانیدہ داز فوق آسمان تا سطح زمین بردعای من آیات بینات خویشتن را ہویدا ساخت چنانچہ جمیع انبیاء کرام علیہم السلام بر بعثت من خبر دادہ اند“ (تذکرۃ الشہادتین ص ۶۳) ۱۔

جھوٹ (۱۳۵)

”یہ تین نبی یعنی محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم اور یونس علیہا السلام قبر میں زندہ ہی داخل ہوئے اور زندہ ہی اس میں رہے اور زندہ ہی نکلے“

(ست بچن حاشیہ ج ۱۰ ص ۳۱۰)

نور: مرزائیت کی پرستش کرنے والوں کا یہ فرض ہے کہ اس قول میں مرزا صاحب کو سچا ثابت کر کے ان کی ”نبوت“ کی لاج رکھیں نہیں۔ تو ”دروغ گو کا انجام ذلت و رسوائی ہے۔“ حقیقۃ الوحی ص ۲۵۳ ج ۲۲۔

جھوٹ (۱۳۶)

”لیکن کسی حدیث میں یہ نہیں پاؤ گے کہ اس کا نزول آسمان سے ہوگا“

(حماتۃ البشری ج ۷ ص ۲۰۲)

نور: صرف یہی ایک ”سفید و سیاہ جھوٹ“ مرزا صاحب کی ”مصنوعی نبوت“ کے تار تار کو الگ کرنے کے لیے کافی سے زائد ہے۔ اس لیے کہ دو صحیح حدیثوں میں ”نزول من السماء“ کا لفظ موجود ہے مگر مرزائیت کے ”پیغمبر اعظم“ کی ”پیغمبرانہ نگاہیں“ کچھ

۱۔ ترجمہ از مرزا: خدا نے عین صدی کے سر پر مجھے مامور فرمایا اور حقد رد لائل میرے سچا ماننے کے لئے ضروری تھے وہ سب دلائل تمہارے لئے مہیا کر دئے اور آسمان سے لیکر زمین تک میرے لئے نشان ظاہر کئے اور تمام نبیوں نے ابتدا سے آج تک میرے لئے خبریں دی ہیں۔ (تذکرۃ الشہادتین ج ۶ ص ۲۰۲) ش۔

اس قدر دھندلی اور غبار آلود تھیں کہ اس کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث میں آسمان کا لفظ تک نظر نہ آیا۔ اور اس علمی بے بضاعتی و کوتاہ نگاہی کے باوجود آپ کے کمالات و خیالات کی ان بلند پروازیوں اور وسعت علمی و دعویٰ ہمہ دانی کی شیخینوں اور تعلیوں پر نظر ڈالنے جو آپ کی یا امت مرزائیہ کی کتابوں میں خود رو گھاس کی طرح پھیلی ہوئی ہیں تو معلوم ہوتا ہے کہ آپ ایک مافوق الفطرت کمالات و فضائل کے مالک ہیں حالاں کہ واقعات و حالات آپ کے ”مسلمۃ الکذاب“ ہونے میں تو شک و شبہ کو راہ نہیں دیتے البتہ ”انسانیت“ کو مشتبہ بتاتے ہیں۔

وہ حدیث جس میں ”آسمان“ کا لفظ موجود ہے ملاحظہ فرما کر مرزا صاحب کی دروغ گوئی پر یہ کہنے کہ ”جھوٹے پر اگر ہزار لعنت نہیں تو پانچ سو سہی“ (ازالہ ج ۲ ص ۵۷ ج ۳)

(۱) عن ابی ہریرۃ قال: قال رسول اللہ ﷺ کیف انتم اذا انزل ابن مریم من السماء فیکم و امامکم منکم (بیہقی کتاب الاسماء والصفات ص ۳۰۱)۔ ۱۔

(۲) عن ابن عباس مرفوعاً قال: الدجال اول من یتبعہ سبعون الفاً من الیہود علیہا السیجان (الی قولہ) قال ابن عباس: قال رسول اللہ ﷺ: فعند ذلک

ینزل اخی عیسیٰ بن مریم من السماء۔ (کنز العمال حدیث ۱۹۷۳۹ ص ۲۶۱ ج ۱۳) ۲۔

اور خود مرزا صاحب بھی اس لفظ ”آسمان“ کی تصدیق و تائید کرتے ہیں کہ:

(۱) ”صحیح مسلم کی حدیث میں جو یہ لفظ موجود ہے کہ حضرت مسیح جب آسمان سے

اُترینگے تو اُن کا لباس زرد رنگ کا ہوگا“ (ازالہ اوہام ج ۳ ص ۱۴۲)

۱۔ ترجمہ: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اُس وقت کیا حال ہوگا جب تمہارے درمیان مریم کے بیٹے عیسیٰ آسمان سے اتریں گے اس حال میں کہ (بوقت فجر نماز کے لیے) تمہارا امام (مہدی) تم میں سے ہوگا۔

۲۔ مرفوع روایت میں حضرت عبداللہ ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ۔ دجال کی سب سے پہلے جو لوگ پیروی کریں گے وہ ستر ہزار یہودی ہوں گے اُن پر سبز رنگ کا رومال ہوگا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہاں تک فرمایا کہ اُس وقت حضرت کے بیٹے عیسیٰ آسمان سے اتریں گے۔ ش۔

(۲) آپ (آنحضرت ﷺ) نے فرمایا تھا کہ مسیح آسمان پر سے جب اترے گا تو دوزر

چادریں اس نے پہنی ہوئی ہوں گی“ (تشہید الاذہان ماہ جون ۱۹۰۶ء ص ۵)

قادیانیو! مرزا صاحب مسیح موعود (نبی) کہلا کر یہ افترا اور یہ تحریف اور یہ خیانت اور یہ جھوٹ اور یہ دلیری اور یہ شونی ان باتوں کا تصور کر کے بدن کا نپتا ہے“

(ضمیمہ براہین احمدیہ پنجم ج ۲۱ ص ۲۷۸)

جھوٹ (۱۳۷)

”یہ حدیث بہت صحیح ہے جو ابن ماجہ نے لکھی ہے۔ اور وہ یہ ہے کہ

لا مہدی الا عیسیٰ“ (ضمیمہ براہین احمدیہ پنجم ج ۲۱ ص ۳۵۶)

نور: بالکل جھوٹ ہے اس لیے کہ محدثین کے نزدیک یہ حدیث ضعیف ہے۔

اشاعة الساعة في اشرط الساعة ص ۱۷۰ میں ہے کہ:

مما ورد في بعض الحديث انه لا مہدی الا عیسی بن مریم مع كونه ضعيفاً عند الحفاظ يجب تاويله انه حديث ضعيف خالف احاديث صحيحه۔ ۱

جھوٹ (۱۳۸)

”قرآن شریف میں اول سے آخر تک جس جس جگہ توفی کا لفظ آیا ہے اُن

تمام مقامات میں توفی کے معنی موت ہی لیے گئے ہیں“ (ازالہ ص ۲۲۲ ج ۳)

نور: مرزا صاحب کا یہ بھی ایک ”سفید جھوٹ“ ہے اس لیے کہ مندرجہ ذیل آیتوں

میں توفی کے معنی موت کے نہیں ہیں۔

(۱) وَهُوَ الَّذِي يَتَوَفَّىٰكُمْ بِاللَّيْلِ وَيَعْلَمُ مَا جَرَحْتُم بِالنَّهَارِ..... (پے انعام ۶۰)

(۲) اللَّهُ يَتَوَفَّى الْأَنفُسَ حِينَ مَوْتِهَا وَالَّتِي لَمْ تَمُتْ فِي مَنَامِهَا (الزمر ۴۲)

۱ ترجمہ: بعض احادیث میں جو لا مہدی الا عیسیٰ بن مریم آیا ہے یہ بات یقینی ہے کہ وہ حفاظ حدیث کے نزدیک ضعیف ہے اس کی تاویل واجب ہے کیوں کہ صحیح احادیث اس کے خلاف وارد ہیں۔

۲ ترجمہ: اور (اللہ تعالیٰ) وہی ہے کہ قبضہ میں لے لیتا ہے تم کو رات میں اور جانتا ہے جو کچھ کہ تم کر چکے ہو دن میں۔ شیخ الہند۔ ۳ ترجمہ: اللہ ہی قبض (یعنی معطل) کرتا ہے (اُن) جانوں کو ان کی موت کے وقت اور اُن جانوں کو بھی جن کی موت نہیں آئی اُن کے سونے کے وقت۔ (تھاوی) ش۔

جھوٹ (۱۳۹)

”علم لغت میں یہ مسلم اور مقبول اور متفق علیہ مسئلہ ہے کہ جہاں خدا فاعل

اور انسان مفعول بہ ہے وہاں بجز مارنے اور کوئی معنی توفی کے نہیں آتے“

(تحفہ گولڑویہ ج ۱ ص ۹۰)

نور: اگر قادیانیت کے پوجاری اس مسلم اور مقبول اور متفق مسئلہ کو علم لغت کی کسی

چھوٹی سے چھوٹی یا بڑی سے بڑی کتاب دکھائیں تو بہت ممکن ہے کہ ان کے کرشن جی کا

”دلفریب مندر“ منہدم و مسمار ہونے سے محفوظ رہ جائے۔ نہیں تو مرزا جی کے ان فرمان کو

یادرکھو کہ: ”اے مفتی ناب کار کیا اب بھی ہم نہ کہیں کہ جھوٹے پر خدا کی لعنت“

(ضمیمہ براہین احمدیہ پنجم ج ۲۱ ص ۲۷۵)

جھوٹ (۱۴۰)

”پھر اس کے بعد تیرہ سو برس تک کبھی کسی مجتہد اور مقبول امام پیشوائے انا

نے یہ دعویٰ نہیں کیا کہ حضرت مسیح زندہ ہیں“ (تحفہ گولڑویہ ج ۱ ص ۹۲)

جھوٹ (۱۴۱)

”الغرض جب کہ میں نے نصوص قرآنیہ اور حدیثیہ اور اقوال آئمہ اربعہ اور

وحی اولیائے امت محمدیہ اور اجماع صحابہ رضی اللہ عنہم میں بجز موت مسیح کے اور

کچھ نہیں پایا“ (تحفہ گولڑویہ ج ۱ ص ۹۲، ۹۵، ۹۹)

نور: مرزا صاحب کا حضرات صحابہ کرام، ائمہ اربعہ اور اولیائے امت محمدیہ رضی اللہ

عنہم پر ایک لعنتی افتراء اتہام ہے۔ اس لیے کہ اجماع امت مسلمہ اور احادیث صحیحہ متواترہ

عیسیٰ علیہ السلام کی حیات کو مدلل کر رہی ہے۔ جن کو بصارت کے ساتھ بصیرت بھی ملی ہے

وہ دیکھیں اور غور کریں۔

(۱) روی عن ابی ہریرۃ وابن عباس وابی العالیۃ وابی مالک وعکرمۃ

والحسن وقتادة والضحاك وغيرهم وقد تواترت الاحاديث عن

سول الله ﷺ انه اخبر بنزول عيسى عليه السلام قبل يوم القيمة اما ما عادلا وحكما مقسطاً وقد ذكر الحافظ في الفتح. تواتر نزوله عليه السلام عن ابي الحسين الابري وقال في التلخيص الحبير (ص ۳۱۹) من كتاب الطلاق واما رفع عيسى فاتفق اصحاب الاخبار والتفسير على انه رفع ببدنه حيا وقال في الفتح من باب ذكر ادریس لان عيسى ايضاً قد رفع وهو حي على الصحيح.

(عقيدة الاسلام ص ۴)

(۲) قال ابن عطية واجمعت الامة على ماتضمنة الحديث المتواتر من ان عيسى في السماء حي انه ينزل في آخر الزمان .

(بحر المحيط ج ۲ ص ۳۶۳)

(۳) واجمعت الامة على ان عيسى حي في السماء وينزل الى الارض (النهر الماء ج ۲ ص ۴۷۳)

(۴) واما الاجماع فقال السفاريني في الوسع قد اجتمعت الامة على نزوله ولم يخالف فيه احد من اهل الشريعة وانما انكر ذلك الفلاسفة والملاحدة ممن لا يعتد بخلافه وقد انعقد اجماع الامة على انه ينزل ويحكم بهذه الشريعة المحمدية وليس ينزل بشرية مستقلة عند نزوله من السماء وان كانت النبوة قائمة به وهو متصف بها

(كتاب الاذاعة ص ۷۷)

(۱) حضرت ابو هريره وابن عباس - وابو العاليه، ابوما لك، عكرمه، حسن، قتاده، ضحاک و دیگر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے مروی ہے کہ اس بارہ میں احادیث ہے کہ بنا بر صحت مذہب کے حضرت عیسیٰ علیہ السلام بھی زندہ آسمان پر موجود ہیں۔ نبویہ متواتر ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام قیامت سے پہلے امام عادل اور منصف حاکم ہو کر نازل ہوں گے۔ اور حافظ ابن حجر فتح الباری میں ابوالحسین آبری سے نزول عیسیٰ کی احادیث متواتر نقل کی ہیں۔

اور حافظ صاحب موصوف تلخیص الحیبر کتاب الطلاق میں فرماتے ہیں کہ تمام محدثین و مفسرین کا اس بات پر اتفاق ہو گیا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اسی جسم غصری کے ساتھ زندہ آسمان پر اٹھائے گئے۔ اور فتح الباری میں حضرت ادریس علیہ السلام کے ذکر کے سلسلہ میں یہ فرمایا ہے کہ بنا بر صحت مذہب کے حضرت عیسیٰ علیہ السلام زندہ آسمان پر موجود ہیں۔

(۲) (ابن عطیہ فرماتے ہیں کہ) تمام امت کا اس پر اجماع ہو چکا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان پر زندہ موجود ہیں اور قیامت کے قریب نازل ہوں گے جیسا کہ احادیث متواترہ اس کی شہادت دے رہی ہے۔ (بحر المحیط)

(۳) تمام امت مسلمہ کا اس بات پر اجماع ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام زندہ آسمان پر موجود ہیں اور زمین پر نزول فرمائیں گے۔ (نہر الماء)

(۴) امام سفارینی فرماتے ہیں کہ تمام امت محمدیہ کا اس پر اجماع ہو گیا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام ضرور نازل ہوں گے اور بحر لحدوں، فلسفیوں، بد دینوں (قادیانیوں) کے اور کوئی اس کا مخالف نہیں ہے اور ان لوگوں کا اختلاف کرنا ناقابل اعتبار ہے۔ اور اس پر بھی تمام امت محمدیہ متفق ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے نازل ہو کر شریعت محمدیہ کی اتباع کریں گے اور کوئی مستقل شریعت لے کر نہ آویں گے اگرچہ وہ وصف نبوت سے موصوف ہوں گے۔

جھوٹ (۱۴۲)

”قرآن شریف کے رُوسے جنگ مذہبی کرنا حرام ہے“

(حاشیہ کشتی نوح ج ۱۹ ص ۷۵)

نور: قرآن شریف کی کس آیت کا یہ مضمون ہے؟ اور کیا کسی نے اس آیت سے اس مضمون کو سمجھا ہے؟ نہیں تو ”دروغ گو کا انجام ذلت و رسوائی ہے“ حقیقۃ الوحی ص ۲۵۳ ج ۲۲۔

جھوٹ (۱۴۳)

”مسیح کا منارہ جس کے قریب اس کا نزول ہوگا دمشق سے شرقی طرف ہے“

اور یہ بات صحیح بھی ہے کیوں کہ قادیان جو ضلع گورداس پور پنجاب میں ہے جو لاہور سے گوشہ مغرب اور جنوب میں واقع ہے“

(مجموعہ اشتہارات، اشتہار چندہ منارہ المسیح ج ۳ ص ۲۸۸)

نور: حالاں کہ قادیان لاہور سے شمال و مشرق کی طرف واقع ہے مگر مرزا صاحب کی جغرافیہ دانی ملاحظہ فرمائیے کہ آپ اس کو گوشہ مغرب اور جنوب میں واقع کر رہے تاکہ پنجاب کے پرائمری اسکول کے طالب علم ”قادیانی پیغمبر“ کے علم و عقل پر تمسخر و استہزاء کریں اور یہ کہیں کہ ۔

بت کریں آرزو خدائی کی

شان ہے تیری کبریائی کی

اور مرزا صاحب کا خود اپنے متعلق کیا ہی بہترین فیصلہ ہے کہ:

”ممکن ہے (بلکہ واقع ہے) کہ کئی لوگ میری ان باتوں پر نہیں گے یا مجھے پاگل اور دیوانہ قرار دیں“ (کشف الغطاء ج ۱ ص ۱۹۳)

جھوٹ (۱۴۴)

”عیسائیوں نے بہت سے آپ کے معجزات (حضرت عیسیٰ علیہ السلام)

لکھے ہیں مگر حق بات یہ ہے کہ آپ سے کوئی معجزہ نہیں ہوا“

(ضمیمہ انجام آتھم حاشیہ ج ۱ ص ۲۹۰)

نور: مرزا صاحب کا یہ بھی ایک ایسا صاف و صریح توہین آمیز جھوٹ ہے جس سے مذہبی دنیا کا کوئی فرد انکار نہیں کر سکتا۔ بالخصوص وہ اسلامی فرقہ جس کا ایمان و یقین قرآن مجید کے متعلق ہے اور اس کے سامنے قرآن کریم کے وہ صفحات کھلے ہوئے ہیں جن میں صاف لفظوں میں معجزات کا ذکر موجود ہے۔ چنانچہ خود آنجہانی تحریر کرتے ہیں کہ:

”ہمیں حضرت مسیح علیہ السلام کے صاحب معجزات ہونے سے انکار نہیں

بیشک اُن سے بھی بعض معجزات ظہور میں آئے ہیں..... قرآن کریم سے بہر حال

ثابت ہوتا ہے کہ بعض نشان اُنکو دئے گئے تھے“ (شہادت القرآن ج ۶ ص ۳۷۳)

جھوٹ (۱۴۵)

”عنقریب وہ زمانہ آنے والا ہے کہ تم نظر اٹھا کر دیکھو گے کہ کوئی ہندو دکھائی

دے مگر ان پڑھوں لکھوں میں سے ایک ہندو بھی تمہیں دکھائی نہیں دے گا“

(ازالہ اوہام ج ۳ ص ۱۱۹)

نور: مرزا جی نے یہ پیشگوئی ۱۳۰۸ھ میں کی تھی جس کو آج ۴۳ برس ہو چکے ہیں۔ مگر کیا مرزا نیت کا کوئی سپوت اس امر کو بتا سکتا ہے کہ تعلیم یافتہ ہندوؤں میں کمی ہے بلکہ ان میں ایسی روز افزوں ترقی ہے دوسری قومیں ان کو نگاہ رشک سے دیکھ رہی ہیں۔ کچھ عجب نہیں کہ قدرت نے ہندوؤں میں تعلیم کی ترقی صرف مرزا جی کی پیشگوئی غلط کرنے کے لیے کی ہو۔

غلمد یو! ایمان سے بتاؤ کہ کیا اب تمام ہندوستان میں کوئی پڑھا لکھا ہندو نظر نہیں آ رہا ہے؟۔ اور بالخصوص تمہارے کرشن اوتار کے استھان (قادیان) میں اب کوئی پڑھا لکھا ہندو نہیں دکھائی دیتا؟۔ لعنتہ اللہ علی الکاذبین۔

جھوٹ (۱۴۶)

”ایک دفعہ حضرت مسیح زمین پر آئے تھے تو اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ کئی کروڑ مشرک

دنیا میں ہو گئے۔ دوبارہ آ کر وہ کیا بنائیں گے کہ لوگ ان کے آنے کے خواہش

مند ہیں“ (اخبار بدر، ۹ مئی ۱۹۰۷ء)

نور: مرزا یو! اس امر کا ثبوت پیش کرو کہ کئی کروڑ انسانوں کا مشرک ہونا حضرت مسیح علیہ السلام کی آمد کا نتیجہ تھا؟۔ ورنہ جھوٹے و مفتری پر خدا کی لعنت۔

۱۔ واضح ہو کہ ازالہ اوہام کی تصنیف ۱۸۹۱ء کی ہے گویا آج ۲۰۰۷ء میں ایک سو سولہ سال ہو گئے مگر ہندو کم تو کیا ہوتے خود قادیان میں پڑھے لکھے سکھوں اور ہندوؤں کی تعداد قادیانیوں سے زیادہ ہے۔ ش۔

جھوٹ (۱۴۷)

”آیات کبریٰ تیرہویں صدی میں ظہور پذیر ہوں گی اسی پر قطعی اور یقینی دلالت کرتی ہے کہ مسیح موعود کا تیرہویں صدی میں ظہور یا پیدائش واقع ہو..... لہذا علماء کا اسی پر اتفاق ہو گیا ہے کہ بعد المائین سے مراد تیرہویں صدی ہے اور آیات سے مراد آیات کبریٰ ہیں“ (ازالہ اوہام ج ۳ ص ۶۸)

نور: مرزا جی کا یہ صریح جھوٹ ہے کہ علماء کا اس امر پر اتفاق ہو گیا ہے کہ ”الآیات بعد المائین“ سے مراد تیرہویں صدی ہے جو مسیح موعود کے ظہور کے لیے مقرر ہے۔ ورنہ امت مرزائیہ کا اولین فرض ہے کہ ”اس اتفاق علماء“ کو حقیقت کی روشنی میں دکھائے۔

جھوٹ (۱۴۸)

”اسی وجہ سے سلف صالح میں سے بہت سے صاحب مکاشفات مسیح کے آنے کا وقت چودھویں صدی کا شروع سال بتلا گئے ہیں۔ چنانچہ شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی قدس سرہ کی بھی یہی رائے ہے..... ہاں تیرہویں صدی کے اختتام پر مسیح موعود کا آنا ایک اجماعی عقیدہ معلوم ہوتا ہے“

(ازالہ اوہام ج ۳ ص ۱۸۸)

نور: مرزا جی کا یہ بھی ایک کراماتی جھوٹ بلکہ انوکھا اتہام ہے جو حضرت شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی جانب منسوب کر کے ان کی رائے بلکہ ایک اجماعی عقیدہ کہا گیا ہے۔ مرزائیت کے خواجہ تاشوں میں اگر کچھ ہمت اور ایمانی صداقت موجود ہے تو حضرت شاہ صاحب مرحوم کی یہ رائے ان کی کتاب سے اور اجماعی عقیدہ کی اسلامی معتبر کتاب سے دکھا کر اپنے ”گرو“ کو استباز ثابت کریں گے اور ان کی پیشانی سے اس سیاہ داغ کو دور کریں گے۔

جھوٹ (۱۴۹)

”اب جاننا چاہیے کہ دلیل دو قسم کی ہوتی ہے ایک لُئی اور لُئی دلیل اُس کو کہتے

ہیں کہ دلیل سے مدلول کا پتہ لگالیں جیسا کہ ہم نے ایک جگہ دُھواں دیکھا تو اس سے ہم نے آگ کا پتہ لگالیا“ (چشمہ معرفت ج ۲۳ ص ۶۳)

نور: مرزا صاحب نے ”دلیل لُئی“ کی اس تعریف و تمثیل سے نہ صرف عربی طلباء کے لیے سامان تفریح و تضحیک مہیا کیا بلکہ اپنی پیغمبرانہ قابلیت و سلطانِ استکمالی کا ایسا بہترین مظاہرہ کیا ہے کہ منطقیوں و متکلموں کی روئیں بھی وجد میں آگئی ہوں گی۔

قادیانی فاضلو! دلیل لُئی کی یہ تعریف و تمثیل علم کلام و منطق کی کس کتاب میں ہے؟۔ دیکھیں اپنے ”سلطانِ استکمالین“ کے اس سفید جھوٹ کو کس طرح سچ کے قالب میں ڈالتے ہو۔

اللہ رے اس حسن پہ یہ بے نیازیاں
بندہ نواز آپ کسی کے خدا نہیں

جھوٹ (۱۵۰)

”تاہم مسلمانوں کے لئے صحیح بخاری نہایت متبرک اور مفید کتاب ہے۔ یہ وہی کتاب ہے جس میں صاف طور پر لکھا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام وفات پا گئے“

(کشتی نوح ج ۱۹ ص ۶۵)

نور: بخاری شریف کی وہ حدیث جس میں صاف طور پر لکھا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام وفات پا گئے مرزائیت کے نمک خواران ازلی کا فرض منصبی ہے کہ اس کو صاف طور پر دکھا کر ”مرزا جی“ کو عذابِ اخروی و رسوائی سے بچائیں۔

جھوٹ (۱۵۱)

”اے نادان کیا تو یونس کے قصہ سے بھی بیخبر ہے جس کا ذکر قرآن شریف میں موجود ہے یونس کی پیشگوئی میں کوئی شرط بھی نہیں تھی تب بھی توبہ و استغفار سے اُسکی قوم بچ گئی حالانکہ اُسکی قوم کی نسبت خدا تعالیٰ کا قطعی وعدہ تھا کہ وہ ضرور چالیس سو دن کے اندر ہلاک ہو جائیگی مگر کیا وہ اس پیشگوئی کے مطابق چالیس سو دن کے اندر ہلاک ہو گئی“ (ہقیقہ الوحی ج ۲۲ ص ۱۹۴)

نور: کس دلیری و بیباکی سے خداوند تعالیٰ پر یہ افترا کیا گیا ہے کہ اس نے قوم کو چالیس دن کے اندر ہلاک کرنے کا قطعی وعدہ کیا تھا مگر بایں ہمہ اس نے اس قوم کو ہلاک نہیں کیا اور اپنے قطعی وعدہ پر پانی پھیر دیا۔

مرزا نیو! تمہارے پیغمبر نے جس جرأت سے اس اتہام سازی و کذب گوئی کا ارتکاب کیا ہے یہ صرف انہیں کا حصہ تھا۔

نہ پہنچا ہے نہ پہنچے گا تمہاری ظلم کے شی کو بہت سے ہو چکے ہیں گرچہ تم سے فتنہ گر پہلے اس لیے تمہارے ذمہ حلالی کے سلسلہ میں یہ ضروری ہے کہ:

☆ اول تو اس ”قطعی وعدہ“ کو قرآن شریف میں دکھاؤ؟

☆ دوسرے کیا ”خدا کا قطعی وعدہ“ جھوٹا ہو سکتا ہے؟

☆ نہیں تو مرزا جی کے دورغ گو و مفتری ہونے میں کیا شک ہے اور کیوں ہے؟

جھوٹ (۱۵۲)

”وقد جاء في القرآن ذكر فضائلی - و ذکر ظہوری عند فتن تنور“

(ترجمہ از مرزا) اور میرے (مرزا) فضائل کا ذکر قرآن میں موجود ہے۔ اور

میرے ظہور کا ذکر بھی پر آشوب زمانہ میں ہونا لکھا ہے“

(اعجازی احمدی بنام ضمیمہ نزول المسیح ج ۱۹ ص ۱۷۰)

نور: مرزا جی کے فضائل و ظہور کا ذکر قرآن مجید کے کس سورۃ و کس آیت میں ہے؟

اگر مرزا انیت کے کا سہ لیس اس کو دکھائیں تو ایک من تازہ مٹھائی بطور شکریہ پیش کی جائیگی ورنہ مفتری و کاذب پر خدا کی لعنت۔

جھوٹ (۱۵۳)

”خدا تعالیٰ نے مجھے صریح لفظوں میں اطلاع دی تھی کہ تیری عمر اسی ۸۰ برس

کی ہوگی اور یہ کہ پانچ چھ سال زیادہ یا پانچ چھ سال کم“

(ضمیمہ براہین احمدیہ، ج ۲۱ ص ۲۵۸)

اسی کتاب کے صفحہ مذکورہ میں مرزا صاحب اس الہام کا مطلب یوں بیان کرتے ہیں کہ:

”اور جو ظاہر الفاظ وحی کے وعدہ کے متعلق ہیں وہ تو چھتر^{۴۲} اور چھیاسی^{۸۶}

کے اندر اندر عمر کی تعیین کرتے ہیں (ضمیمہ براہین احمدیہ، ج ۲۱ ص ۲۵۹)

مرزا انیت کے نقار خانہ کی طوطی اخبار الفضل مورخہ ۱۱ جون ۱۹۳۳ء ص ۲ پر اپنے ”مالک“ کی تائید میں چپک کر کہتی ہے کہ: (اخبار الفضل قادیان)

”آپ (مرزا) کے اس الہام میں دوز بردست پیشگوئیوں کا ذکر ہے۔ اول یہ کہ

آپ کی عمر ۷۴ برس سے کم نہ ہوگی دوسرے یہ کہ ۸۶ برس سے زیادہ نہ ہوگی۔“

حالانکہ مرزا صاحب ۶۸-۶۹ برس کی عمر میں دنیا سے رخصت ہو کر کاذب و مفتری بنے اس لیے کہ کتاب البریہ حاشیہ ص ۱۲۶- رسالہ ریلو پو آف رتجنز بابت ماہ جون ۱۹۰۶ء ج ۵، ص ۲۱۹-۶، بدر مورخہ ۸ اگست ۱۹۰۴ء، ج ۳، ص ۵، الحکم مورخہ ۲۱-۲۸ مئی ۱۹۱۱ء ج ۱۵، ص ۱۹-۲۰، کتاب حیات النبی ج ۱، ص ۴۹ میں مرزا جی اپنی پیدائش کے متعلق تحریر فرماتے ہیں کہ:

”میری پیدائش ۱۸۳۹ء یا ۱۸۴۰ء میں سکھوں کے آخری وقت میں ہوئی“

(کتاب البریہ در حاشیہ ج ۱۳ ص ۱۷۷)

اور یہ بالکل ظاہر ہے کہ آپ ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء کو دنیا سے رخصت ہوئے (عسل مصطفیٰ ج ۲ ص ۶۱۴، سیرۃ المہدی ص ۱۵۲ ج ۲) پس اس پختہ و مسلم حساب سے مرزا قادیانی کی عمر ۶۹ سال میں الجھ کر رہ جاتی ہے جو آپ کی کذب بیانی پر نہ ٹوٹنے والی مہر ہے۔

لیکن ناظرین کرام کے لطف طبع کے لیے اس سے بھی زیادہ حیرت انگیز کرشمہ یہ سنانا چاہتا ہوں کہ مرزا صاحب کی کل عمر گیارہ سال سے بھی کم ہوئی تھی کیوں کہ آنجنابی لکھتے ہیں کہ:

(۱) ”میری (مرزا) پیدائش اس وقت ہوئی جب چھ ہزار برس میں سے

گیارہ برس رہتے تھے“ (تحفہ گولڑویہ حاشیہ ج ۱۷ ص ۲۵۲)

(۲) اور یہ عجیب اتفاق ہوا کہ میری عمر کے چالیس برس پورے ہونے پر صدی کا (یعنی چودھویں صدی کا) سر بھی آپہنچا، (تریاق القلوب ص ۲۸۳ ج ۱۵) (۳) ضرور ہے کہ مہدی معہود اور مسیح موعود..... چودھویں صدی کے سر پر ظاہر ہو کیونکہ یہی صدی ہزار ششم کے آخری حصہ میں پڑتی ہے، (تحفہ گولڑویہ حاشیہ خ ج ۷ ص ۲۵۰)

اور چوں کہ چودھویں صدی چھٹے ہزار میں واقع ہے اور مرزا صاحب اسی ہزار ششم میں سے گیارہ سال رہتے ہوئے پیدا ہوئے اور اسی صدی میں فوت ہو گئے تو ثابت ہوا کہ مرزا قادیانی کی کل عمر گیارہ سال سے بھی کم ہوئی اس لیے کہ مرزا صاحب کے انتقال کے وقت ہزار ششم باقی تھا، (جل جلالہ)۔

ناظرین! مرزا صاحب کا کتنا معجزہ نکال ہے کہ گیارہ سال میں کیا کیا بنے اور کیا بنایا مگر پھر بھی ہزار ششم کے گیارہ سال ختم نہ ہوئے۔ مرزا یو! سچ ہے۔ ایں کرامت ولی ماچہ عجیب، گربہ شائید گفت بار اں شد۔

جھوٹ (۱۵۴)

”میں کسی عقیدہ متفق علیہا اسلام سے منحرف نہیں ہوں“

(دافع الوسواس خ ج ۵ ص ۳۱)

نور: مرزا صاحب کا دعویٰ نبوت، وفات مسیح و تکفیر جمیع مسلمین اور ختم نبوت اور دیگر اصول اسلام و ضروریات دین کے انکار کے باوجود یہ کہنا کہ ”میں کسی متفق علیہ عقیدہ سے منحرف نہیں ہوں“ صریح کذب بیانی نہیں ہے تو اور کیا ہے؟

جھوٹ (۱۵۵)

”نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے نہ ایک دلیل بلکہ بارہ مستحکم دلیلوں اور قرائن قطعہ سے ہم کو سمجھا دیا تھا کہ عیسیٰ بن مریم علیہ السلام فوت ہو چکا اور آنے والا مسیح موعود اسی امت سے ہے۔ (دافع الوسواس خ ج ۵ ص ۴۶)

نور: غلمدیت اگر اپنے ”روحانی باپ“ کی صدق مقالی سے دنیا کو روشناس کرانا چاہتی ہے تو ان بارہ مستحکم دلیلوں و قطعی قرینوں کو اسلامی کتب سے نکال کر منظر عام پر پیش کرے؟۔ جھوٹ (۱۵۶)

”اور اگر یہ سوال ہو کہ قرآن کریم میں اس بات کی کہاں تشریح یا اشارہ ہے کہ رُوح القدس مقربوں میں ہمیشہ رہتا ہے اور اُن سے جُدا نہیں ہوتا تو اس کا یہ جواب ہے کہ سارا قرآن کریم ان تصریحات اور اشارات سے بھرا پڑا ہے“ (دافع الوسواس خ ج ۵ ص ۷۶)

نور: نفس مسئلہ کی صحت و سقم سے قطع نظر کرتے ہوئے؛ مرزا صاحب کا یہ فرمانا کہ ”سارا قرآن کریم ان تصریحات و اشارات سے بھرا پڑا ہے“۔ مبالغہ گوئی و لاف زنی ہے جو کذب و دروغ کی حدود سے باہر نہیں ہو سکتا۔

جھوٹ (۱۵۷)

”اور نبی کی اجتہادی غلطی بھی درحقیقت وحی کی غلطی ہے کیونکہ نبی تو کسی حالت میں وحی سے خالی نہیں ہوتا..... پس چونکہ ہر ایک بات جو اُسکے مُنہ سے نکلتی ہے وحی ہے۔ اس لئے جب اُسکے اجتہاد میں غلطی ہو گئی تو وحی کی غلطی کہلائے گی نہ اجتہاد کی غلطی“ (آئینہ کمالات اسلام خ ج ۵ ص ۳۵۳)

نور: مرزا صاحب کے اس ”دروغ بے فروغ“ کے ثبوت میں آیات قرآنیہ و احادیث نبویہ سے انماض کرتے ہوئے مرزا صاحب ہی کا ایک دوسرا قول پیش کرتا ہوں تاکہ غلمدیت کے گھر کو گھر کے چراغ ہی سے آگ لگ جائے اور اس کے پھپھو لے سینہ کے داغ سے جل اٹھے۔ ارشاد ہے:

”ایک نبی اپنے اجتہاد میں غلطی کر سکتا ہے مگر خدا کی وحی میں غلطی نہیں ہوتی“ (تمتہ حقیقۃ الوحی خ ج ۲ ص ۵۷۳)

جھوٹ (۱۵۸)

”ایسا ہی دو زرد چادروں کی نسبت بھی وہ معنے کئے جائیں کہ جو برخلاف بیان کردہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم و اصحاب رضی اللہ عنہم و تابعین و تبع تابعین وائمہ اہل بیت ہوں“ (ضمیمہ براہین احمدیہ پنجم ج ۲۱ ص ۳۷۷)

نور: حدیث نبوی میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق یہ جو آیا ہے کہ آپ دوزرد رنگ کی چادروں میں ملبوس ہو کر آسمان سے نازل ہوں گے تو مرزا صاحب نے ان دو چادروں سے اوپر اور نیچے کی دو بیماریاں مراد لے کر یہ فرمایا ہے کہ میں ان اوپر اور نیچے کی دونوں بیماریوں یعنی دوران سرو ذیابیطس میں مبتلا ہوں۔ دیکھو اخبار بدر، ۷ جون ۱۹۰۶ء ص ۵۔ منظور الہی ص ۳۲۸، ضمیمہ اربعین نمبر ۳ ص ۴۷ ج ۱۔ اور اپنی اسی ”مراد“ کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم و صحابہ کرام و تابعین و تبع تابعین وائمہ اہل بیت رضی اللہ عنہم کا فرمودہ بیان کیا ہے جو سراسر کذب و افتراء ہے۔ اس لیے ”مرزائیت“ کے فرزندوں کا یہ فرض ہے کہ اس امر کو ثابت کریں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم و صحابہ کرام و تابعین و تبع تابعین وائمہ اہل بیت نے کس جگہ یہ فرمایا ہے کہ زرد رنگ کی دو چادروں سے مراد اوپر و نیچے کی دو بیماریاں ہیں؟۔ ورنہ ”جھوٹے پر خدا کی لعنت“ ضمیمہ براہین احمدیہ پنجم، ج ۲۱ ص ۲۷۵، کو خوب یاد رکھو۔

جھوٹ (۱۵۹)

”سو یہ وہی دو زرد چادریں ہیں جو میری جسمانی حالت کے ساتھ شامل کی گئیں۔ انبیاء علیہم السلام کے اتفاق سے زرد چادر کی تعبیر بیماری ہے“ (حقیقہ الوحی ج ۲۲ ص ۳۲۰)

نور: مرزائیت اپنے ”پیغمبر اعظم“ کو سچا ثابت کرنے کے لیے انبیاء علیہم السلام کے اس اتفاق کو جو زرد چادر کے متعلق ہوا ہے صحف آسمانی یا کم از کم کتب اسلامی میں دکھلائے

کہ کب اور کہاں اور کتنے انبیاء علیہم السلام کا اس پر اتفاق ہوا ہے؟۔ اللہ اکبر! نبی کہلا کر ”یہ افتراء اور یہ جھوٹ اور یہ دلیری اور یہ شوخی“ (ضمیمہ براہین احمدیہ پنجم ج ۲۱ ص ۲۷۸)

جھوٹ (۱۶۰)

(الف) ”سورہ تحریم میں صریح طور پر بیان کیا گیا ہے کہ بعض افراد اس امت کا نام مریم رکھا گیا ہے“ (ضمیمہ براہین احمدیہ پنجم ج ۲۱ ص ۳۶۱)

جھوٹ (۱۶۱)

(ب) ”اور اسی واقعہ کو سورہ تحریم میں بطور پیشگوئی کمال تصریح سے بیان کیا گیا ہے کہ عیسیٰ ابن مریم اس امت میں اس طرح پیدا ہوگا۔ کہ پہلے کوئی فرد اس امت کا مریم بنایا جائے گا۔ اور پھر بعد اسکے اس مریم میں عیسیٰ کی روح پھونک دی جائے گی“ (کشتی نوح ج ۱۹ ص ۴۹)

نور: سورہ تحریم میں یہ مضمون نہ صریح طور پر اور نہ اشارہ کے طور پر بیان کیا گیا اور نہ بطور پیشگوئی کمال تصریح کے ساتھ اس کا ذکر ہے۔ اس لیے مرزا صاحب کا یہ بھی ایک دلیرانہ و بیباکانہ جھوٹ ہے۔ اور لطف یہ کہ پہلے حوالے (الف) میں تو آپ اس مضمون مذکور کا تعلق زمانہ ماضی سے کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ ”بعض افراد اس امت کا نام مریم رکھا گیا ہے۔“۔ اور دوسرے حوالے (ب) میں زمانہ مستقبل سے متعلق کر کے ارشاد ہے کہ ”بطور پیشگوئی یہ بیان کیا گیا ہے کہ عیسیٰ ابن مریم اس امت میں اس طرح پیدا ہوگا“ مرزا صاحب نے سچ فرمایا کہ ”جھوٹا آدمی ایک گیند کی طرح گردش میں ہوتا ہے“ (نور الحق ج ۸ ص ۱۳۷)

جھوٹ (۱۶۲)

”اسلام کے تمام اولیاء کا اس پر اتفاق تھا کہ اس مسیح موعود کا زمانہ چودھویں صدی سے تجاوز نہیں کرے گا“ (چشمہ معرفت ج ۲۳ ص ۳۳۳)

نور: تمام اولیاء کے اس اتفاق کی زیارت میں بھی کرنا چاہتا ہوں، امید ہے کہ غلمدیت اس کا پتہ بتا کر اپنے ”بانی سلسلہ“ کو کذب و دروغ کی آلائش سے پاک کرے گی۔ ورنہ دیکھو:

”ایسا کھلا جھوٹ بنانا ایک بڑے بدذات اور لعنتی کا کام ہے“

(ضمیمہ چشمہ معرفت ج ۲۳ ص ۳۰۸)

جھوٹ (۱۶۳)

”یہ عجیب بات ہے کہ چودھویں صدی کے سر پر حقد رنج میرے لوگوں نے مجدد ہونے کے دعوے کئے تھے۔ جیسا کہ نواب صدیق حسن خان بھوپال اور مولوی عبدالحی لکھنؤ وہ سب صدی کے اوایل دنوں میں ہی ہلاک ہو گئے“

(تتمہ حقیقہ الوحی حاشیہ ج ۲۲ ص ۴۶۲)

نور: حضرت مولانا مولوی عبدالحی صاحب لکھنؤی اور جناب نواب صدیق حسن صاحب بھوپالی کا ”دعویٰ مجددیت“ کس کتاب میں ہے؟ غلمد یوں سے امید ہے کہ اس کا پتہ بتا کر اپنے ”مجدد صاحب“ کو سچا ثابت کریں گے۔

جھوٹ (۱۶۴)

”سچ کی یہی نشانی ہے کہ اس کی کوئی نظیر بھی ہوتی ہے اور جھوٹ کی یہ نشانی ہے کہ اُس کی نظیر کوئی نہیں ہوتی“ (تحفہ گوڑویہ ج ۱ ص ۹۵)

نور: چوں کہ سچ اور جھوٹ کی یہ ”نشانیاں“ مرزا صاحب کے خاص ”مراقبہ دماغ“ کی پیداوار ہیں اس لیے ناممکن تھا کہ وہ کذب و دروغ کی نجاست سے پاک ہوں۔ کیوں کہ مرزا صاحب کے قول کے مطابق لازم آتا ہے کہ باری تعالیٰ، حضرت رسول مقبول ﷺ، قرآن مجید اور دین اسلام وغیرہ جو بے نظیر و بے مثال ہیں، وہ سب کے سب جھوٹ ہوں (معاذ اللہ)! اور خود مرزا صاحب ہی معجزہ و خارق عادت کی دوسری جگہ ایسی تعریف کرتے ہیں جس سے ان نشانیوں کی تکذیب ہوتی ہے (چنانچہ لکھتے ہیں):

”خارق عادت اُسی کو کہتے ہیں کہ اسکی نظیر دنیا میں نہ پائی جائے“

(حقیقہ الوحی ج ۲۲ ص ۲۰۴)

حقیقت یہ ہے کہ چوں کہ اس قول اور خود مرزا صاحب جیسے پیغمبر و متنبی کا بھی کوئی نظیر نہیں ہے اس لیے دونوں کے کاذب ہونے میں کچھ شک نہیں۔

جھوٹ (۱۶۵)

”یاد رہے کہ اکثر صوفی جو ہزار سے بھی کچھ زیادہ ہیں اپنے مکاشفات کے

ذریعہ سے اس بات کی طرف گئے ہیں کہ مسیح موعود تیرہویں صدی میں یعنی

ہزار ششم کے آخر میں پیدا ہوگا“ (تحفہ گوڑویہ ج ۱ ص ۲۸۶)

نور: مرزا نیو! وہ اکثر صوفیاء کرام جن کی تعداد حسب شمار مرزا صاحب ہزار سے کچھ زیادہ ہیں ان کے اسماء گرامی کی تفصیل اور مکاشفات، جن جن کتابوں میں درج ہیں ان کو منظر عام پر لاؤ۔ اور ”کچھ زیادہ ہیں“ کا ابہام دور کرو۔ نہیں تو مرزا صاحب کے اس فرمان کو یاد رکھو کہ: ”جھوٹ پر نہ ایک دم کے لیے لعنت ہے بلکہ قیامت تک لعنت ہے“

(ضمیمہ تحفہ گوڑویہ ج ۱ ص ۴۸)

جھوٹ (۱۶۶)

”اور جو کتابیں اسلام کے رد میں لکھی گئیں اگر وہ ایک جگہ اکٹھی کی جائیں تو کئی

پہاڑوں کے موافق اُن کی ضخامت ہوتی ہے“ (چشمہ معرفت ص ۳۲ ج ۲۳)

نور: مرزا صاحب کا یہ قول بھی مبالغہ آمیزی و لاف زنی کی وجہ سے کذب و دروغ ہے ورنہ مرزانیوں کو چاہئے کہ واقعات کی سچی روشنی میں اس کو سچ کر دکھائیں؟ اس سلسلہ میں مرزا صاحب کے ”چند پیغمبرانہ لطائف“ بھی سن لیجئے۔

(۱) ”اسلام کی تکذیب اور رد میں اس تیرہویں صدی میں بیس ۲۰ کروڑ کے

قریب کتاب اور رسالے تالیف ہو چکے ہیں“ (تحفہ گوڑویہ ص ۲۶۶ ج ۱)

(۲) ”کیا اب تک اسلام کے رد میں دس ۱۰ کروڑ کے قریب کتاب نہیں لکھی گئی“

(ایام الصلح ج ۱ ص ۳۲۵)

(۳) ”اور وہ بے جا حملے جن کتابوں اور رسالوں اور اخباروں میں کئے گئے ان کی تعداد کی سات کروڑ تک نوبت پہنچ گئی تھی“ (ایام الصلح ج ۴ ص ۲۵۵)

(۴) ”خیال کرنے کا مقام ہے کہ جس قوم نے چھ کروڑ کتاب و سواں اور شبہات کے پھیلانے کے لئے اب تک تقسیم کر دی“ (ازالہ اوہام ج ۴ ص ۴۹۶ ج ۳)

مرزا نیو! مرزا صاحب کو اس فرمان کی روشنی میں دیکھو کہ: ”بھٹو آدمی ایک گیند کی طرح گردش میں ہوتا ہے“ (نور الحق ج ۸ ص ۱۳۷)

جھوٹ (۱۶۷)

”عیسائیوں کی طرف سے جہاں پچاس ہزار رسالے اور مذہبی پرچے نکلتے ہیں۔ ہماری طرف سے بالائز نام ایک ہزار بھی ماہ بیاہ نکل نہیں سکتا“
(کشتی نوح ج ۱۹ ص ۸۳)

نور: عیسائیوں کے ان پچاس ہزار رسالوں اور مذہبی پرچوں کا ثبوت پیش کرو کہ کب اور کن جگہوں سے ماہانہ نکلتے ہیں؟۔

جھوٹ (۱۶۸)

”خدا نے مجھے وعدہ دیا کہ میں تمام خبیث مرضوں سے بھی تجھے بچاؤں گا“
(ضمیمہ تحفہ گولڑویہ ج ۱ ص ۴۴)

نور: واقعہ یہ ہے کہ مرزا صاحب نے باقرار خود دوران سر، مراق، خلل دماغ، ذیابیطس، سلس البول جیسے خبیث امراض میں مبتلا ہو کر خداوند تعالیٰ پر افتراء کیا اور جھوٹ بولے۔ قادیانیو! بتاؤ تمہارے ”نبی برحق“ اپنے اس ارشاد کی رو سے کون ہوئے کہ:

”ایسا آدمی جو ہر روز خدا پر جھوٹ بولتا ہے اور آپ ہی ایک بات تراشتا ہے..... ایسا بذات انسان تو کٹوں اور سؤروں اور بندروں سے بدتر ہوتا ہے“

(ضمیمہ براہین احمدیہ پنجم ج ۲ ص ۲۹۲)

اور اگر قادیانیت ان امراض کے خباثت سے انکار کرے، تو اس کا یہ مذہبی فرض ہے کہ

ان کی پاکی و طہارت دلائل و حقائق کی روشنی میں ثابت کرے ورنہ بغیر اس کے مرزا صاحب کا دامن کذب و افتراء سے پاک نہیں ہو سکتا۔ (ان امراض کے سلسلے میں ملاحظہ فرمائیے) اربعین ۴ ص ۱۷۱ ج ۱۔ اخبار بدر قادیان ۷ جون ۱۹۰۶ء۔ منظور الہی ص ۳۲۸۔

جھوٹ (۱۶۹)

”یہ کہنا کہ حضرت عیسیٰ کا دوبارہ دنیا آنا اجماعی عقیدہ ہے یہ سراسر افتراء ہے“

(حاشیہ حقیقہ الوجی، ج ۲ ص ۳۲)

نور: مرزا صاحب کا نزول مسیح کے ”اجماعی مسئلہ“ کو سراسر افتراء کہنا درحقیقت یہ شرمناک کذب و افتراء ہے۔ اس لیے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے رفع و نزول پر نہ صرف امت مسلمہ کا اجماع ہی ہے بلکہ اس بارہ میں احادیث صحیحہ نبویہ متواتر ہیں۔ تفسیر بحر المحیط ج ۲ ص ۴۷۳ میں ہے:

”وَأَجْمَعَتِ الْأُمَّةُ عَلَى مَا تَضَمَّنَهُ الْحَدِيثُ الْمُتَوَاتِرُ مِنْ أَنَّ عِيسَى فِي السَّمَاءِ حَيٌّ وَأَنَّهُ يَنْزِلُ فِي آخِرِ الزَّمَانِ“

یعنی تمام امت کا اس پر اجماع ہو چکا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان میں زندہ موجود ہیں اور قیامت کے قریب نازل ہوں گے جیسا کہ حدیث متواتر سے معلوم ہوتا ہے۔

اس کے علاوہ تلخیص الحبیر ص ۳۱۹ فتح البیان ج ۲ ص ۳۲۲، البیواقیت والجواہر ص ۱۳۰، کتاب الابانہ عن اصول الدیانہ ص ۴۶، کتاب الاذاعہ ص ۷۷، میں الفاظ کے جزوی اختلاف کے ساتھ اجماع امت احادیث متواترہ کا ذکر ہے۔

جھوٹ (۱۷۰)

(۱) ”جیسے بت پوجنا شرک ہے ویسے ہی جھوٹ بولنا شرک ہے“

(الحکم ۱۷ اپریل ۱۹۰۵ء ص ۱۳)

(۲) ”تم جھوٹ نہ بولو کہ جھوٹ بھی ایک حصہ شرک ہے“

(کشتی نوح، ج ۱۹ ص ۲۸)

نور: جھوٹ کو شرک قرار دینا نہ صرف اسلامی و غیر اسلامی دنیا کے نزدیک جھوٹ ہے بلکہ خود مرزا صاحب بھی اس کی تکذیب کرتے ہیں کیونکہ شرک کی تعریف میں فرماتے ہیں: ”خدا تعالیٰ کی ذات یا صفات یا اقوال و افعال یا اس کے استحقاق معبودیت میں کسی دوسرے کو شریکانہ دخل دینا گو مساوی طور پر یا کچھ کم درجہ پر ہو یہی شرک ہے“ (دافع الوسوس ج ۵ ص ۴۴)

ناظرین کرام! شرک کی اس تعریف کو پیش نظر رکھ کر فرمائیے قول مذکور گندہ جھوٹ ہے یا نہیں۔ مرزا یوں! چوں کہ تمہارے ”پیغمبر صاحب“ کذب و دروغ اور افترا و اتہام کے ڈھالنے میں ہر وقت منہمک و مستغرق رہتے تھے اس لیے ”جھوٹ“ کی بھی جھوٹی تعریف کر گئے۔

جھوٹ (۱۷۱)

”میں نے یہ دعویٰ ہرگز نہیں کیا کہ میں مسیح بن مریم ہوں جو شخص یہ الزام

میرے پر لگا دے وہ سراسر مفتری اور کذاب ہے“ (ازالہ اوہام ج ۱۹۲ ص ۳)

نور: بیشک یہ تو صحیح ہے کہ آپ کو مسیح ابن مریم کہنے والا سراسر مفتری اور کذاب ہے لیکن یہ بالکل جھوٹ ہے کہ آپ نے مسیح ابن مریم ہونے کا دعویٰ نہیں کیا۔ اس لیے کہ اسی کتاب کے ج ۱۲۲ میں تحریر ہے کہ ”وہ مسیح موعود میں ہی ہوں“

اور اسی کتاب کے ص ۲۰۹ میں آپ کو یہاں ہوا ”جعلناک المسیح ابن مریم“ اور اس کی تشریح اس طرح سے کی ہے کہ:

”اس سلسلہ کا خاتم باعتبار نسبت تامہ (مرزا) مسیح عیسیٰ ابن مریم ہے جو اس اُمت کے لوگوں میں سے بحکم ربی مسیحی صفات سے رنگین ہو گیا ہے اور فرمان ”جعلناک المسیح ابن مریم“ نے اُس (مرزا) کو درحقیقت کو وہی بنا دیا ہے“

(ازالہ اوہام ج ۳ ص ۶۱۳)

اسی کو حماتہ البشری ص ۸ میں لکھ کر فرماتے ہیں

”پس یہی (عیسیٰ ابن مریم ہونے کا) میرا دعویٰ ہے جس میں میری قوم مجھ سے جھگڑتی ہے“

اور ازالہ اوہام (ج ۳ ص ۹۴) میں ابن مریم ہونے کا دعویٰ موجود ہے۔ بہر حال مرزا صاحب کا مسیح ابن مریم ہونے کا دعویٰ موجود ہے اس لیے آپ بقول خود بھی مفتری و کاذب ہوئے۔ فہو المراد۔

جھوٹ (۱۷۲)

”اس سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ صحابہ رضی اللہ عنہم کا اسی بات پر اجماع

ہو گیا تھا کہ ابن صیاد ہی دجال معبود ہے“ (ازالہ اوہام حاشیہ ج ۳ ص ۲۱۱)

نور: مرزا یوں! ابن صیاد کے دجال معبود ہونے پر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا اجماع معتبر و مستند اسلامی کتب سے ثابت کرو؟ ورنہ یاد رکھو کہ جھوٹ بولنا شرک ہے:

”اور شرک سرچشمہ نجات سے بے نصیب ہے“ (کشتی نوح ج ۲۸ ص ۱۹)

جھوٹ (۱۷۳)

”غرض ابن عباس رضی اللہ عنہ کا یہی اعتقاد تھا کہ حضرت عیسیٰ فوت ہو چکے ہیں“

(ازالہ اوہام ج ۳ ص ۲۲۴)

نور: مرزا جی کا یہ قول نہ صرف دروغ ہی ہے بلکہ حضرت ابن عباسؓ جیسے جلیل القدر صحابی پر ایک ناپاک اتہام و افترا ہے۔ اس لیے کہ آپ کا صحیح مذہب و پختہ عقیدہ یہی تھا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام زندہ آسمان پر موجود ہیں؛ جیسا کہ ابن جریر نے (جو مرزا صاحب کے نزدیک بھی ”نہایت معتبر اور ائمہ حدیث میں سے ہے“ حاشیہ چشمہ معرفت، ج ۲ ص ۲۶۱) بسند صحیح حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کا مذہب، حیات مسیح کا نقل کر

۱۔ مرزا کی اصل عربی عبارت ملاحظہ ہو: ”فہذا هو الدعوی الذی یجادلنی قومی فیہ

(حماتہ البشری خزائن ص ۱۸۴ ج ۷) ش۔

کے اس کی توثیق و تصدیق کی ہے دیکھو فتح الباری ج ۲، ص ۳۱۵۔ ابن جریر ج ۳، ص ۱۴، تفسیر ابن کثیر ج ۳، ص ۲۳۳، مرقا ج ۵، ص ۲۲۱، عمدہ القاری ج ۷، ص ۴۵۲، روح المعانی ج ۶، ص ۵۶،

اور جس روایت سے مرزا صاحب نے آنکھ بند کر کے ابن عباس کا یہ اعتقاد نکالا ہے وہ روایت ضعیف و منقطع ہے اس لیے حجت نہیں ہو سکتی۔ افسوس کہ مرزا صاحب کی خود غرضیوں نے ان کی علمیت کے پردہ کو بھی چاک کر دیا۔

جھوٹ (۱۷۴)

”فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے سب سے پیارے خدا کی جناب میں وہ لوگ ہیں جو غریب ہیں۔ پوچھا گیا غریب کے کیا معنی ہیں کہا وہ لوگ ہیں جو عیسیٰ مسیح کی طرح دین لیکر اپنے ملک سے بھاگتے ہیں“ (مسیح ہندوستان میں خ ۵۶ ج ۱۵) نور: خط کشیدہ عبارت دروغ آمیز فریب ہے یا فریب دہ دروغ۔ اس لیے کہ مرزا صاحب نے اپنا الوسیدھا کرنے کے لیے حدیث کے ان الفاظ کا (جن کو مرزا صاحب نے تحریر کیا ہے) غلط و من گھڑت ترجمہ کیا ہے۔

۱۔ مرزا نے لکھا ہے ”عبداللہ ابن عمر سے روایت ہے جس کے یہ لفظ ہیں قال احب شیء الی اللہ الغرباء قیل ای شیء الغرباء . قال الذین یغفرون بدینہم و یجتمعون الی عیسیٰ ابن مریم“ کنز العمال جلد چھ ص ۵۱۔ (خ ج ۱۵ ص ۵۶)

اس کا صحیح ترجمہ یہ ہے ”حضور ﷺ نے فرمایا: اللہ کے نزدیک سب سے زیادہ پسندیدہ غربا ہیں، (یعنی وہ لوگ جنہیں دنیا والے اجنبی آنکھوں سے دیکھیں گے) آپ سے پوچھا گیا غرباء کیا چیز ہیں تو فرمایا: غرباء وہ لوگ ہیں جو اپنے دین کو بچاتے پھریں گے یہاں تک کہ عیسیٰ ابن سے جا ملیں گے۔ اور عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کے بعد ظاہر ہے کہ دین اسلام مکمل طور پر غالب ہو جائے گا اور پوری دنیا میں ایک ہی مذہب ہوگا پھر وہ کیفیت نہ رہے گی گویا یہ حدیث نزول عیسیٰ پر دلیل ہے۔ اس میں کوئی ایسا لفظ نہیں ہے جس کا ترجمہ ”عیسیٰ کی طرح“ یا ”اپنے ملک سے بھاگتے“ کا کیا جائے۔ یہ صرف مرزا کا من گھڑت اور تلخیصی ترجمہ ہے۔ ش۔

جھوٹ (۱۷۵)

”ہر ایک نبی کے لئے ہجرت مسنون ہے“ (تحفہ کوٹرویہ حاشیہ خ ص ۱۰۶ ج ۱۷) نور: بالکل جھوٹ ہے۔ اس لیے کہ اس کا ثبوت نہ قرآن مجید میں ملتا ہے اور نہ کسی صحیح حدیث میں۔ مرزا نیو! یہ بتاؤ کہ تمہارے ”نبی جی“ نے بھی ہجرت کی تھی یا نہیں؟۔ یا ہاتھی کے دانت کھانے کے اور دکھانے کے اور ہی ہوتے ہیں۔

جھوٹ (۱۷۶)

”اور ہر ایک شخص سمجھ سکتا ہے کہ اس وقت جو ظہور مسیح موعود کا وقت ہے کسی نے بجز اس عاجز کے دعوے نہیں کیا کہ میں مسیح موعود ہوں بلکہ اس مدت تیرہ سو برس میں کبھی کسی مسلمان کی طرف سے ایسا دعویٰ نہیں ہوا کہ میں مسیح موعود ہوں“ (ازالہ اوہام خ ج ۳ ص ۶۹) نور: اس کے سفید جھوٹ ہونے کی خود مرزا صاحب بہ نفس نفیس شہادت دیتے ہیں کہ: ”شیخ محمد طاہر صاحب..... صاحب مجمع البحار کے زمانہ میں بعض ناپاک طبع لوگوں نے محض افتراء کے طور پر مسیح اور مہدی ہونے کا دعویٰ کیا تھا“ (حقیقہ الوحی خ ج ۲۲ ص ۳۵۳)

اور بہاء اللہ ایرانی نے ۱۲۶۹ھ میں مسیح موعود ہونے کا دعویٰ کیا تھا۔ دیکھو اخبار الحکم ۲۴ اکتوبر ۱۹۰۴ء ص ۴۔

جھوٹ (۱۷۷)

”اور یہ خدا کی عجیب قدرت ہے کہ ہر ایک مذہب کے فاضل طبیب نے کیا عیسائی کیا یہودی اور کیا مجوسی اور کیا مسلمان سب نے اس نسخہ (مرہم عیسیٰ) کو اپنی کتابوں میں لکھا ہے اور سب نے اس نسخہ کے بارے میں یہی بیان کیا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے لئے اُن کے حواریوں نے طیار کیا تھا“ (مسیح ہندوستان میں خ ج ۱۵ ص ۵۷)

نور: مرزا صاحب کی یہ بات بھی کذب و دروغ کی غفونت سے آلودہ ہے۔ کیوں کہ یہ کسی نے نہیں لکھا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے لیے ان کے حواریوں نے اس نسخہ ”مرہم عیسیٰ“ کو تیار کیا تھا۔ سچے ہو تو دلیل لاؤ؟۔ ورنہ (یاد رہے):
”دروغ گوئی کی زندگی جیسی کوئی لعنتی زندگی نہیں“ (نزول مسیح ص ۳۸۰ ج ۱۸)

جھوٹ (۱۷۸)

”اس عاجز کو حضرت مسیح سے مشابہت تامہ ہے“ (براہین احمدیہ ص ۵۹۴ ج ۱)
”اس مسیح کو ابن مریم سے ہر ایک پہلو سے تشبیہ دی گئی ہے“
(کشتی نوح ج ۱۹ ص ۵۳)

نور: مرزا جی کو حضرت مسیح علیہ السلام سے کسی پہلو سے مشابہت نہیں تھی۔ دیکھو رسالہ ”مسیح موعود کی پہچان“ مرزا یونس! اگر کچھ ہمت ہے، تو اٹھو اور اپنے ”حضرت صاحب“ اور مسیح ابن مریم میں ہر ایک پہلو سے مشابہت تامہ دکھلا کر (مرزا جی کو) راستباز ثابت کرو۔ ورنہ ہماری طرف سے وہی پرانا تحفہ پیش خدمت ہے کہ:

”جیسے بت پوچنا شرک ہے، ویسے ہی جھوٹ بولنا شرک ہے“

(الحکم ۱۷ اپریل ۱۹۰۵ء ص ۱۳)

جھوٹ (۱۷۹)

”پہلے پچاس حصے (براہین احمدیہ کے) لکھنے کا ارادہ تھا مگر پچاس سے پانچ پر اکتفا کیا گیا۔ اور چونکہ پچاس ۵۰ اور پانچ ۵ کے عدد میں صرف ایک نقطہ کا فرق ہے اسلئے پانچ حصوں سے وہ وعدہ پورا ہو گیا“ (دیباچہ براہین احمدیہ پنجم ج ۹ ص ۲۱)

نور: مرزا صاحب کا پچاس حصوں کے وعدہ کو صرف پانچ حصوں پر اکتفا کر کے پورا کرنا حقیقت اور واقعیت سے دور ہونے کے باعث ایک مبالغہ آمیز دروغ ہے۔ اس لیے

براہین احمدیہ پچاس جلدوں میں لکھنے کا ارادہ نہیں، وعدہ تھا جیسا کہ اس کے بعد کے جملے ”وعدہ پورا ہو گیا“ سے پتہ چلتا ہے۔ نیز اس وعدہ ہی بنیاد پر لوگوں سے پیش کی گئیں مرزا نے وصول کی تھیں۔ لہذا اپنی اس پیغمبرانہ خیانت کو ”ارادہ“ سے تعبیر کرنا جرم کو ہلکا کرنے کی کوشش ہے اور جھوٹ کے ساتھ سنگین جرم بھی ہے۔ ش۔

یہ معزز زہد یہ کہ: ”خدائے غیور کی لعنت اس شخص پر ہے جو مبالغہ آمیز باتوں سے جھوٹ بولتا ہے“ (اعجاز احمدی بنام ضمیمہ نزول مسیح ج ۱۹ ص ۱۸۱) ”عطائے تو بلقائے تو“ کہہ کر پیش خدمت کیا جا رہا ہے قبول فرمائیے۔

جھوٹ (۱۸۰)

”مسیح اور اس عاجز کا مقام ایسا ہے کہ اس کو استعارہ کے طور پر ابنیت کے لفظ سے تعبیر کر سکتے ہیں۔ ایسا ہی یہ وہ مقام عالیشان ہے کہ گذشتہ نبیوں نے استعارہ کے طور پر صاحب مقام ہذا (مرزا) کے ظہور کو خدا تعالیٰ کا ظہور قرار دے دیا ہے اور اس کا آنا خدا تعالیٰ کا آنا ٹھہرایا ہے“ (توضیح مرام ص ۶۴ ج ۳)

نور: جن گذشتہ نبیوں نے استعارہ کے طور پر مرزا صاحب کا یہ بلند مرتبہ بیان فرمایا اور ٹھہرایا ہے: ان کے اسمائے گرامی کے ساتھ یہ بتاؤ کہ یہ بیان و تقریر کن کن مستند اسلامی کتابوں میں موجود ہے؟۔

جھوٹ (۱۸۱)

”مسلمانوں کے قدیم فرقوں کو ایک ایسے مہدی کی انتظار ہے جو فاطمہ مادر حسینؑ کی اولاد میں سے ہوگا اور نیز ایسے مسیح کی بھی انتظار ہے جو اس مہدی سے ملکر مخالفان اسلام سے لڑائیاں کرے گا مگر میں نے اس بات پر زور دیا ہے کہ یہ سب خیالات لغو اور باطل اور جھوٹ ہیں“ (کشف الغطاء ص ۱۹۳ ج ۱۴)

نور: بلکہ مرزا جی کے یہ خیالات لغو اور باطل اور جھوٹ ہیں۔ کیوں کہ علاوہ اس امر کے کہ وہ اسلامی شریعت کا ایک واضح و متفق علیہ مسئلہ ہے، دیکھو ترمذی ج ۲ ص ۴۸، بذل المجہود ج ۵ ص ۱۰۲۔ خود مرزا صاحب ہی اپنی دروغ گوئی پر مہر لگا رہے ہیں کہ:

(الف) ”وہ آخری مہدی جو تنزل اسلام کے وقت اور گمراہی پھیلنے کے زمانہ میں تقدیر الہی میں مقرر کیا گیا تھا جس کی بشارت آج سے تیرہ سو برس پہلے رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے دی تھی وہ میں ہی ہوں“

(تذکرۃ الشہادتین ص ۲۰۔ انڈیکس ج ۲ ص ۸۵)

(ب) میں خدا سے وحی پا کر کہتا ہوں کہ میں بنی فارس میں سے ہوں اور بموجب اس حدیث کے جو کنز العمال میں درج ہے بنی فارس بھی بنی اسرائیل اور اہل بیت میں سے ہیں اور حضرت فاطمہ نے کشتی حالت میں اپنی ران پر میرا سر رکھا اور مجھے دکھایا کہ میں اس میں سے ہوں،^۱

(ضمیمہ حقیقۃ النبوة ج ۱، ص ۲۲۶)

جھوٹ (۱۸۲)

”اور سچ یہ ہے کہ بنی فاطمہ سے کوئی مہدی آنے والا نہیں۔ اور ایسی تمام حدیثیں موضوع اور بے اصل اور بناوٹی ہیں“ (کشف الغطا ص ۱۹۳ ج ۱۴)

نور: مرزا جی کی یہ سچی بات ایسی جھوٹی و بناوٹی بات ہے جس کی نظیر گزشتہ کاذبوں و مفتریوں کے کلام میں بھی نہیں ملتی۔ اس لیے کہ ترمذی ج ۲، ص ۴۸۸۔ بذل المجہود ج ۵، ص ۱۰۲، میں بسند صحیح حدیث نبوی موجود ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ آنے والا امام مہدی اولاد فاطمہ اور عمرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ہوگا۔ چنانچہ ازالہ اوہام خ ص ۴۰۹ ج ۳۔ پر مرزا صاحب نے خود اس کی تصدیق کی ہے۔

جھوٹ (۱۸۳)

”خدا تعالیٰ کی کتابوں میں بہت تصریح سے بیان کیا گیا ہے کہ مسیح موعود (مرزا) کے زمانہ میں ضرور طاعون پڑے گی“ (نزول المسیح خ ۳۹۶ ج ۱۸)

جھوٹ (۱۸۴)

”بلاشبہ یہ امر تو اتر کے درجہ پر پہنچ چکا ہے کہ مسیح موعود کے نشانوں میں سے ایک یہ بھی ہے کہ اسکے وقت میں اور اس کی توجہ اور دُعا سے ملک میں طاعون

۱۔ مرزا نے ایک جگہ خود اپنے قلم سے لکھا ہے ملاحظہ ہو ”حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا نے نہایت محبت اور شفقت سے مادر مہربان کی طرح اس عاجز (مرزا قادیانی) کا سراپنی ران پر رکھ لیا“ (ایک غلطی کا ازالہ، خ ص ۲۱۳ ج ۱۸) (نعوذ باللہ منہ، یہ حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کی کھلی توہین ہے۔ ش۔

پھیلے گی آسمان اس کے لئے چاند اور سورج کو رمضان میں تاریک کرے گا“ (نزول المسیح خ ج ۱۸ ص ۳۹۷)

جھوٹ (۱۸۵)

”غرض عام موتوں کا پڑنا مسیح موعود کی علامات خاصہ میں سے ہے اور تمام انبیاء علیہم السلام گواہی دیتے آئے ہیں“ (نزول المسیح خ ج ۱۸ ص ۳۹۷)

نور: خدا کی کتابوں اور تمام انبیاء علیہم السلام کی شہادتوں کو مستند اسلامی کتب سے اس طرح صراحت سے بیان کرو کہ جو شک کے حدود سے نکل کر یقین و تواتر کا درجہ حاصل کرے؟۔ نہیں تو یاد رکھو کہ:

”دروغگوئی کی زندگی جیسی کوئی لعنتی زندگی نہیں“ (نزول المسیح خ ۳۸۰ ج ۱۸)

جھوٹ (۱۸۶)

”غرض تمام نبیوں کے نزدیک زمانہ یا جوج و ماجوج زمان الرجعت کہلاتا ہے یعنی رجعت بُروزی“ (حاشیہ نزول المسیح خ ج ۱۸ ص ۳۸۳)

نور: اس امر کا قطعی ثبوت اصول اسلام سے پیش کرو۔ ورنہ ”جھوٹ جو ایک نہایت پلید اور ناپاک چیز ہے“ (نزول المسیح خ ج ۱۸ ص ۳۹۲) اس سے تمہارے ”اولوالعزم پیغمبر“ کی زبان آلودہ ہو رہی ہے۔

جھوٹ (۱۸۷)

”بلاشبہ قرآنی شہادت سے اب یہ حدیث (ان لہدینا آیتن) مرفوع متصل ہے“

(تحفہ گولڑویہ خ ج ۱۷ ص ۱۳۶)

نور: مرزا صاحب کی یہ عادت شریفہ ہے کہ جب کسی آیت یا حدیث یا کسی امام اور بزرگ کے بے بنیاد قول میں اپنے مطلب برآری کا کروڑواں حصہ یا اس سے بھی کمتر کی گنجائش دیکھتے ہیں، یا بہ خیال خود سمجھ لیتے ہیں تو بس اس پر غلط استدلال کی ملمع کاریوں و ناجائز تاویل کی رنگ آمیزیوں میں ایسے سرشار ہو کر مصروف ہوتے ہیں کہ بنا بنایا کھیل

بگڑ جاتا ہے۔ اور اس میں اپنی کچھ ایسی مسیحائی دکھلاتے ہیں کہ آپ کی نبوت کا پول کھل جاتا ہے مثلاً اسی ان لمہدینا آیتین کو بشہادت قرآنی مرفوع متصل کہہ رہے ہیں۔ حالانکہ اسی کتاب کے اسی صفحہ میں اس کو غیر مرفوع مان چکے ہیں۔^۱

علاوہ ازیں روایت اصول حدیث کے مطابق بالکل موضوع و ضعیف ہے کیوں کہ اس میں ایک راوی عمر بن شمر ہے اور دوسرا جابر جعفی ہے۔ دونوں کے متعلق فن رجال کے علماء فرماتے ہیں کہ یہ جھوٹے، منکر الحدیث، جھوٹی حدیث بنانے والے، متروک الحدیث، تبرائی، رافضی، بھوکڑ ہیں، دیکھو میزان الاعتدال ج ۲، ص ۲۶۲، تہذیب التہذیب ج ۲، ص ۵۰ تا ۵۱، پھر ایسی موضوع روایت کو مرفوع متصل کہنا سراسر کذب و افتراء نہیں ہے تو اور کیا ہے۔

جھوٹ (۱۸۸)

”پس خدا تعالیٰ کی صفات قدیمہ کے لحاظ سے مخلوق کا وجود نوعی طور پر قدیم ماننا پڑتا ہے، نہ شخصی طور پر یعنی مخلوق کی نوع قدیم سے چلی آتی ہے۔ ایک نوع کے بعد دوسری نوع خدا پیدا کرتا چلا آیا ہے سو اسی طرح ہم ایمان رکھتے ہیں اور یہی قرآن شریف نے ہمیں سکھایا ہے“ (چشمہ معرفت ج ۲۳ ص ۱۶۸)

نور: مرزا صاحب اور ان کی امت کا آریوں کی طرح یہ عقیدہ ہے کہ خداوند تعالیٰ کے ساتھ عالم بھی قدیم ہے۔ خیر جب وہ اسلام سے علیحدہ ہو گئے تو اب ان کو اختیار ہے کہ وہ آریوں کے ہمنوا ہو جائیں، یا عیسائیوں کے، لیکن یہ کہنا کہ قرآن شریف یہی سکھاتا ہے سراسر کذب و افتراء ہے جس کے ثبوت سے مرزا نیت عاجز و لاچار ہے۔

۱۔ ملاحظہ ہو مرزا لکھتا ہے ”اگرچہ باعث کثرت اور کمال شہرت کے اس حدیث کا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تک رفع نہیں کیا گیا اور نہ اس کی ضرورت سمجھی گئی“ (تحفہ گولڑویہ ج ۱۳ ص ۱۷)۔ اس سے معلوم ہوا کہ محدثین کے نزدیک یہ کوئی مرفوع حدیث نہیں۔ رہی بات یہ کہ راویوں نے مرفوع کرنے کی ضرورت نہیں سمجھی؛ تو یہ مرزائی علت، مرزا کے بیمار دماغ کی کاوش ہے نہ کہ مرفوع نہ کیے جانے کی کوئی معقول وجہ۔ اور حقیقت یہ ہے کہ ضعیف و موضوع درجہ میں یہ امام محمد باقر کا قول ہے لہذا مرفوع کرنے یا نہ کرنے کی بات کرنا ہی بے سود ہے۔ ش۔

جھوٹ (۱۸۹)

”خدا کا کلام انسانی نحو سے ہر ایک جگہ موافق نہیں ہوتا ایسے الفاظ اور فقرات اور ضمائر جو انسانی نحو سے مخالف ہیں قرآن شریف میں بھی پائے جاتے ہیں“ (حاشیہ چشمہ معرفت ج ۲۳ ص ۳۳۱)

نور: قرآن شریف میں کوئی جملہ اور کوئی ضمیر صرف ونحو بلاغت و فصاحت کے اصول کے خلاف نہیں ہے ورنہ اہل عرب ایک منٹ کیلئے چین نہ لینے دیتے۔ مگر باوجود اشتعال انگیز چیلنجوں کے ان کا خاموش رہنا بلکہ اسکی اعجازی کیفیت کا اعتراف کرنا کلام اللہ کا صرف ونحو کے موافق ہونے کی کھلی دلیل ہے اور مرزا صاحب کے مجرمانہ کذب و افتراء کا بین ثبوت۔

جھوٹ (۱۹۰)

”پھر اس کے بعد تیرہ سو برس تک کبھی کسی مجتہد اور مقبول امام پیشوائے اناام نے یہ دعویٰ نہیں کیا کہ حضرت مسیح زندہ ہیں“ (تحفہ گولڑویہ ج ۱ ص ۹۲)

نور: جب کہ تمام امت محمدیہ کا حضرت مسیح علیہ السلام کی حیات پر اجماع ہو چکا ہے پھر اس کے بعد مرزا صاحب کے اس قول کی کذب و دروغ کے برابر بھی وقعت نہیں رہتی۔

جھوٹ (۱۹۱)

”امام مالک بھی اس بات پر زور دے رہے ہیں کہ حضرت عیسیٰ ضرور مر گئے اور امام اعظم اور امام احمد اور امام شافعی ان کے قول کو سن کر اور خاموشی اختیار کر کے اسی قول کی تصدیق کر رہے ہیں“ (تحفہ گولڑویہ ج ۱ ص ۱۶۴)

نور: مرزا صاحب نے اپنی مختلف تصانیف میں متعدد جگہ بار بار اس امر کا ذکر کیا ہے کہ امام مالک و ابن حزم وفات مسیح کے قائل تھے اور اسی میں خوب رنگ بھر کر اپنی زندگی میں مرزا آنجنابی اچھالتے رہے اس کے بعد ان کی امت اب تک باوجود ادعائے علم و فضل اسی لکیر کو پیٹتی چلی آرہی ہے۔ لیکن حقیقت واقعہ یہ ہے کہ یہ دونوں بزرگ بھی مثل

جمہور علماء و امت اسلامیہ کے حیات مسیح علیہ السلام کے قائل ہیں جیسا کہ اُبی نے کتاب عتبہ میں امام مالک ہی سے آپ کا صحیح مذہب حیات مسیح نقل کیا ہے۔
اسی طرح ابن حزم نے بھی اپنی کتاب ملل میں اپنا مسلک حیات مسیح کا بیان کیا ہے۔
دیکھو عقیدۃ الاسلام ص ۱۱۔

البتہ مرزا صاحب اور ان کی امت مجمع البحار کی اس عبارت ”قال مالک مات“ سے مبتلائے فریب ہو کر اور اسی کو سرمایہ استدلال سمجھ کر سادہ لوح انسانوں کو فریب میں مبتلا کرنے کی سعی بلیغ کر رہی ہے لیکن حقیقت یہ ہے کہ اگر اس قول کو صحیح تسلیم کیا جائے تو اس کے یہ معنی ہیں کہ ”مالک“ اس امر کے قائل ہیں کہ حضرت عیسیٰ پر رفع سے پہلے چند منٹ کے لیے عارضی طور پر موت طاری ہو گئی تھی نہ یہ کہ آپ دائمی موت کے قائل ہیں۔
غرض کہ لفظ ”مات“ سے موت مطلق مراد ہے نہ مطلق موت“ ورنہ اس امر کے اظہار میں کچھ باک نہیں ہے کہ صاحب مذہب کے بیان کے مقابل قول غیر قابل حجت و استدلال نہیں ہو سکتا۔ مگر مرزا صاحب نے اس بناء فاسد پر یہ قصر تعمیر کیا کہ ائمہ ثلاثہ امام اعظم، امام احمد، امام شافعی نے بھی اپنی خاموش زبان سے ”وفات مسیح“ کی تائید کی ہے سو یہ بھی کذب و افتراء کی بدترین مثال ہے۔

جھوٹ (۱۹۲)

”حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو ایک زندہ رسول ماننا..... یہی وہ جھوٹا عقیدہ ہے جس کی شامت کی وجہ سے کئی لاکھ مسلمان اس زمانہ میں مرتد ہو چکے ہیں“
(تحفہ گوڑویہ ج ۱ ص ۹۴)

نور: بلکہ ارتداد مسلم کی علت حیات مسیح کو بنانا یہ خیال باطل اور جھوٹا عقیدہ ہے ورنہ مرزائیت اپنے ”قائد اکبر“ کے دامن سے دروغ گوئی کی نجاست کو دور کرنے کی فکر کرے۔

جھوٹ (۱۹۳)

”قرآن شریف اور اس کتاب میں جو اصح الکتاب بعد کتاب اللہ ہے صاف گواہی دی گئی ہے کہ حضرت عیسیٰ فوت ہو گئے اور اس شہادت میں صرف امام بخاری رضی اللہ عنہ منفرد نہیں بلکہ امام ابن حزم اور امام مالک رضی اللہ عنہما بھی موت عیسیٰ علیہ السلام کے قائل ہیں اور ان کا قائل ہونا گویا امت کے تمام اکابر کا قائل ہونا ہے“ (ایام الصلح ج ۱ ص ۲۶۹)

نور: اول تو مرزا صاحب کا یہی ایک مجرمانہ اتہام ہے کہ امام بخاری، امام مالک اور امام ابن حزم رحمہم اللہ تعالیٰ موت مسیح کے قائل تھے۔ دوسرے اگر بالفرض یہ صحیح بھی ہو تو اس سے تمام اکابر امت کا قائل ہونا کیونکر، اور کیسے لازم آ گیا ہے؟
مرزا نیو! سچ تو یہ ہے کہ تمہارے ”پیغمبر صاحب“ مخلوق خدا کو صرف فریب و دھوکہ میں مبتلا کرنے آئے تھے۔

جھوٹ (۱۹۴)

”سلف صالحین نے اس مسئلہ (حیات مسیح) میں مفصل کچھ نہیں کہا بلکہ اجمالی رنگ میں ایما لاتے تھے کہ مسیح مر گیا“ (حماۃ البشری ج ۲ ص ۱۹۸)

نور: مرزائیت کے ”جنم داتا“ کا سلف صالحین پر یہ بھی ایک گندہ افتراء ہے اس لیے کہ سلف صالحین تفصیلی و اجمالی ہر طرح سے حیات مسیح پر ایماں رکھتے تھے۔ دیکھو رسالہ عقیدۃ الاسلام۔ شہادۃ القرآن وغیرہ۔ اور رسالہ ہذا کا صفحہ نمبر.....؟

جھوٹ (۱۹۵)

”صحیح مسلم کی حدیث میں جو یہ لفظ موجود ہے کہ حضرت مسیح جب آسمان سے اترینگے تو اُن کا لباس زرد رنگ کا ہوگا“ (ازالہ اوہام ج ۳ ص ۱۴۲)

نور: مرزا صاحب کو افتراء پردازی و دروغ گوئی میں کچھ اس درجہ کمال حاصل تھا کہ

بڑے سے بڑا مفتری و کذاب بھی ان باتوں کو دیکھ کر آپ کو اس فن کا استاد کامل ماننے پر مجبور ہو جائے گا۔ جیسا کہ وہ خود اپنے اس قول کی تکذیب کر کے اپنا کاذب و مفتری ہونا ثابت کر رہے ہیں کہ:

”کسی حدیث میں یہ نہیں پاؤ گے کہ اس کا نزول آسمان سے ہوگا“

(حماتہ البشریٰ ج ۷ ص ۲۰۲)

مرزا نیو: تم ایڑی و چوٹی کا زور اس امر میں صرف کر دو کہ مرزا صاحب کا دامن کذب کی نجاست سے صاف ہو جائے تو یہ غیر ممکن ہے۔ اس لیے یہ سچ ہے کہ ”جھوٹا آدمی ایک گیند کی طرح گردش میں ہوتا ہے“ (نورالحق مترجم ج ۸ ص ۱۳۷)

جھوٹ (۱۹۶)

”کچھ شک نہیں کہ استقراء بھی اولہ یقینیہ میں سے ہے۔“

(ازالہ اوہام ج ۳ ص ۵۸۴)

قادیان کے مولوی فاضلو! ایمان سے بتاؤ کہ کیا اب بھی اس میں شک ہے کہ مرزا صاحب جیسے مراقی الطبع کے علم و عقل کا دیوالہ نہیں نکل چکا۔ اس لیے کہ استقراء کو یقینی دلیل کہنا انہیں لوگوں کا کام ہے جو علم و عقل سے محروم اور دماغی امراض سے مالا مال ہوں۔ حالانکہ مرزا صاحب آنجہانی کے چنیں و چنان کے ساتھ ”سلطان المستکملین و سلطان العلوم“ کے القاب نادرہ سے بھی موصوف ہیں مگر باوجود اس کے یہ علمی و عقلی دروغ گوئیاں و مضحکہ خیزیاں جو منظر عام پر آرہی ہیں تاکہ دنیا سمجھ لے کہ:

”دروغ گو کا انجام ذلت و رسوائی ہے“ (حقیقہ الوحی ج ۲۲ ص ۲۵۳)

جھوٹ (۱۹۷)

”جس حالت میں دو دو آنہ کیلئے وہ (مولانا ثناء اللہ صاحب) در بدر خراب ہوتے پھرتے ہیں اور خدا کا قہر نازل ہے اور مردوں کے کفن یا وعظ کے

پیسوں پر گزارہ ہے“ (اعجاز احمدی ج ۱۹ ص ۱۳۲)

نور: چوں کہ مولانا ثناء اللہ صاحب امرتسری مرزا صاحب کے سخت جان حریف ہیں اس لیے مرزا جی جس قدر ان پر اتہام و افتراء باندھیں وہ کم ہے۔ مگر یہ کس قدر ذلیل و گندہ جھوٹ اور گھنونا افتراء ہے کہ ان کا ذریعہ معاش مردوں کے کفن یا وعظ کے پیسوں کو قرار دیا ہے۔

مرزا نیو! اگر اپنے پیشوائے اعظم کو راستباز دیکھنا چاہتے ہو تو اُس کو واقعات کی روشنی میں سچ کر دکھاؤ مگر یاد رہے کہ مولانا ثناء اللہ صاحب ابھی ماشاء اللہ مرزا ایت کے بنجیہ ادھیڑنے کے لیے موجود ہیں۔ لیکن چوں کہ خود مرزا آنجہانی کا گزارہ مردوں و زندوں کے چندوں پر تھا اس لیے ایسا ہی وہ اپنے دشمنوں کو بھی سمجھتے تھے۔ کیوں کہ:

”نجاست خور انسان ہر ایک انسان کو نجاست خور ہی سمجھتا ہے“

(آئینہ کمالات اسلام ج ۵ ص ۳۰۲)

جھوٹ (۱۹۸)

”خدا کا کلام قرآن شریف گواہی دیتا ہے کہ وہ (یعنی حضرت عیسیٰ) مر گیا اور اُسکی قبر سری نگر کشمیر میں ہے جیسا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے وَاوینا ہما الی ربوۃ ذات قرار و معین یعنی ہم نے عیسیٰ اور اُسکی ماں کو یہودیوں کے ہاتھوں سے بچا کر ایک ایسے پہاڑ میں پہنچا دیا جو آرام اور خوش حالی کی جگہ تھی اور مصفا پانی کے چشمے اُس میں جاری تھے سو وہی کشمیر ہے۔ اسی وجہ سے حضرت مریم کی قبر زمین شام میں کسی کو معلوم نہیں اور کہتے ہیں کہ وہ بھی حضرت عیسیٰ کی طرح مفقود ہے“ (حقیقہ الوحی حاشیہ ج ۲۲ ص ۱۰۴)

نور: مرزا صاحب کا آیت ”وَاوینا ہما الی ربوۃ ذات قرار و معین“ سے کشمیر مراد لینا اور قرآن شریف کی شہادت سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو مار کر سری نگر کشمیر میں قبر بنا دینا سراسر کذب و افتراء ہے۔ ورنہ امت مرزا نیو کے ذمہ یہ ضروری ہے

۱۔ حضرت مولانا ثناء اللہ صاحب کا انتقال ۱۵ اپریل ۱۹۴۹ء میں پاکستان میں ہوا (مقدمہ تفسیر ثنائی) ش۔

کہ اپنے ”بانی سلسلہ“ کی اس تفسیر کو احادیث، آثار صحابہ، اقوال ائمہ و ابدال و اقطاب کی روشنی میں مدلل کر کے یہ بتائیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم یا سلف صالحین میں سے کسی نے اس آیت سے اس مضمون کو استنباط فرمایا ہے۔ نہیں تو ہماری طرف سے لعنت کے چند پھول ”مرزا مقدس“ پر چڑھا دیجئے۔

نیز اسی طرح یہ کہنا کہ ”حضرت مریم کی قبر زمین شام میں کسی کو معلوم نہیں“ باقرار مرزا جھوٹ ہے۔ اس لیے کہ آپ فرماتے ہیں:

”اور حضرت عیسیٰ کی قبر بلدہ قدس میں ہے اور اب تک موجود ہے اور اس پر ایک گرجا بنا ہوا ہے اور وہ گرجا تمام گرجاؤں سے بڑا ہے اور اس کے اندر حضرت عیسیٰ کی قبر ہے اور اسی گرجا میں حضرت مریم صدیقہ کی قبر ہے اور دونوں علیحدہ علیحدہ ہیں“۔ (اتمام الحجۃ حاشیہ ج ۸ ص ۲۹۹ ملخصاً)۔
حالانکہ آپ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی قبر سری نگر کشمیر میں بنا چکے ہیں۔ سچ ہے:

”جھوٹے کے کلام میں تناقض ضرور ہوتا ہے“ (براہین احمدیہ ص ۲۷۵ ج ۲۱)

۱۔ عربی میں اصل عبارت اس طرح ہے ”وقبرہ فی بلدۃ القدس و الی الآن موجود و ہنالک کیسۃ و ہی اکبر الکنائس من کنائس النصرانی و داخلہا قبر عیسیٰ علیہ السلام کما ہو مشہود و فی تلک الكنيسة ایضاً قبر امہ مریم و لکن کل من القبرین علیحدہ۔ (اتمام الحجۃ ج ۸ ص ۲۹۷)
ترجمہ: حضرت عیسیٰ کی قبر بلدہ القدس میں ہے اور اب تک موجود ہے اور اس جگہ عیسائیوں کا ایک معبد ہے جو ان کے گرجا گھروں میں سے بڑا گرجا گھر ہے اور اس کے اندر عیسیٰ کی قبر ہے جیسا کہ مشہود یعنی دیکھا گیا ہے اور اسی گرجا گھر کے اندر حضرت عیسیٰ کی ماں حضرت مریم کی بھی قبر ہے لیکن دونوں قبریں الگ الگ ہیں۔

واضح رہے کہ ”اتمام الحجۃ“ کو مرزا نے جون ۱۸۹۴ء میں لکھا اور ”حقیقۃ الوحی“ کو ۱۹۰۷ء میں۔ یعنی ہمہ و مسیح ہونے کے بعد ۱۸۹۴ء تک جس چیز کو موجود اور مشہود یعنی آنکھوں سے دیکھی ہوئی چیز مانا؛ اس اقرار کے ۱۴ سال بعد یہ کہنا کہ حضرت عیسیٰ اور مریم کی قبر مفقود ہے اور کوئی نہیں جانتا، مرزائی مسیحیت و نبوت کا معجزاتی جھوٹ نہیں تو پھر کیا ہے؟۔ ش۔

جھوٹ (۱۹۹)

”اور یہ کہ مسیح مختلف ملکوں کا سیر کرتا ہوا آخر کشمیر میں چلا گیا اور تمام عمر وہاں بسر کر کے آخر سری نگر محلہ خانیاں میں بعد وفات مدفون ہوا۔ اس کا ثبوت اس طرح پر ملتا ہے کہ عیسائی اور مسلمان اس بات پر اتفاق رکھتے ہیں کہ یوزاشف نام ایک نبی جس کا زمانہ وہی زمانہ ہے جو مسیح کا زمانہ تھا اور دراز سفر کر کے کشمیر میں پہنچا اور وہ نہ صرف نبی بلکہ شہزادہ بھی کہلاتا ہے اور جس ملک میں یسوع مسیح رہتا تھا اس ملک کا وہ باشندہ تھا“ (ریویو آف ریلینجز ماہ ستمبر ۱۹۰۳ء ص ۳۳۸)

نور: مرزا جی کا یہ بھی ایک مفتریانہ کذب ہے؛ اس لیے کہ عیسائیوں اور مسلمانوں کا اس بات پر ہرگز اتفاق نہیں۔ مرزا یو! ”جھوٹ بولنا اور گوہ کھانا برابر ہے“ یاد ہے؟۔ نہیں تو دیکھو حقیقۃ الوحی ج ۲۲ ص ۲۱۵۔

جھوٹ (۲۰۰)

”سنت جماعت کا یہ مذہب ہے کہ امام محمد مہدی فوت ہو گئے ہیں اور آخری زمانہ میں انہی کے نام پر ایک اور امام پیدا ہوگا“ (ازالہ اوہام ج ۳ ص ۳۴۴)

نور: اہل سنت والجماعت کا یہ مذہب ہرگز نہیں ہے۔ یہ صرف مرزا قادیانی کی جدت طبع کا ایک گندہ افتراء ہے۔

مرزا یو! ”اے مفتری نابکار کیا اب بھی ہم نہ کہیں کہ جھوٹے پر خدا کی لعنت۔“
(ضمیمہ براہین احمدیہ پنجم ج ۲۱ ص ۲۷۵)

جھوٹ (۲۰۱)

”امام محمد اسماعیل صاحب جو اپنی صحیح بخاری میں آنے والے مسیح کی نسبت صرف اس قدر حدیث بیان کر کے چپ کر گئے کہ ”امامکم منکم“ اس سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ دراصل حضرت اسماعیل بخاری صاحب کا یہی مذہب

تھا کہ وہ ہرگز اس بات کے قائل نہ تھے کہ مسیح ابن مریم آسمان سے اتر آئے گا“ (ازالہ اوہام ج ۳ ص ۱۵۳)

نور: امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ پر بانی مرزائیت کا ایک ناپاک اتہام وقابل شرم افتراء ہے بالخصوص یہ کہنا کہ ”امامکم منکم سے صاف ثابت ہوتا ہے“ بتلا رہا ہے کہ ”قادیانی پیغمبر“ علم و عقل سے بالکل برہنہ تھے۔ حتیٰ کہ ان کو امام بخاریؒ کے صحیح نام لکھنے کی تمیز نہ تھی کہ کہیں ”امام محمد اسمعیل صاحب“ اور کہیں ”حضرت اسمعیل بخاری صاحب“ تحریر کرتے ہیں۔ حالاں کہ ان کا نام محمد تھانہ محمد اسمعیل اور نہ اسمعیل۔

جھوٹ (۲۰۲)

”حالانکہ تیرہویں صدی کے اکثر علماء چودہویں صدی میں اُس (عیسیٰ علیہ السلام) کا ظہور معین کر گئے ہیں اور بعض تو چودہویں صدی والوں کو بطور وصیت یہ بھی کہہ گئے ہیں کہ اگر اُن کا زمانہ پاؤ تو ہمارا السلام علیکم اُنہیں کہو۔ (ازالہ اوہام ج ۳ ص ۱۷۹)

نور: تیرہویں صدی کے جن اکثر علماء نے چودہویں صدی کو حضرت مسیح کے ظہور کا زمانہ معین فرمایا ہے ان کی اکثریت کو ثابت کرتے ہوئے ان کے اسماء گرامی سے روشناس کرائیے؟۔ بعد ازاں جن کتابوں میں ان کا یہ مضمون مندرج ہے ان کو بتائیے؟۔ نہیں تو: ”ایسا کھلا جھوٹ بنانا ایک بڑے بدذات اور لعنتی کا کام ہے“ (ضمیمہ چشمہ معرفت ج ۲۳ ص ۲۰۸)

جھوٹ (۲۰۳)

”اور خدا تعالیٰ نے قرآن شریف میں صاف فرمادیا ہے کہ یہ دو قسم (قہری نشانوں اور تلوار کا عذاب) کے عذاب ایک وقت میں جمع نہیں ہو سکتے“ (حاشیہ تجلیات الہیہ ج ۲ ص ۲۰۰)

نور: قرآن شریف کی جس آیت میں صاف و صراحت سے بغیر تاویل و توجیہ کے یہ مضمون ذکر کیا گیا ہو اس کو بیان کر کے بتاؤ کہ اس کو صرف مرزا جی ہی نے سمجھا ہے یا اکابر سلف میں سے کسی نے استنباط کیا ہے؟۔ ورنہ ”خدا کی لعنت اُن لوگوں پر جو جھوٹ بولتے ہیں“ (اعجاز احمدی ج ۱۹ ص ۱۰۹)

جھوٹ (۲۰۴)

”میرے آنے کے دو مقصد ہیں (۱) مسلمانوں کے لئے یہ کہ اصل تقویٰ اور طہارت پر قائم ہو جائیں وہ ایسے سچے مسلمان ہوں جو مسلمان کے مفہوم میں اللہ تعالیٰ نے چاہا ہے۔ (۲) اور عیسائیوں کے لیے کسر صلیب ہوا اور ان کا مصنوعی خدا نظر نہ آئے دنیا اس کو بھول جائے“ (الحکم ص ۱۰، ۱۷ جولائی ۱۹۰۵ء)

جھوٹ (۲۰۵)

”میرا کام جس کے لیے میں اس میدان میں کھڑا ہوں یہی ہے کہ میں عیسیٰ پرستی کے ستون کو توڑ دوں اور بجائے تثلیث کے توحید کو پھیلاؤں اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی جلالت اور عظمت اور شان دنیا پر ظاہر کر دوں پس اگر مجھ سے کروڑ نشان بھی ظاہر ہوں اور یہ علت غائی ظہور میں نہ آوے پس میں جھوٹا ہوں اور اگر کچھ نہ ہوا اور میں مر گیا تو پھر گواہ رہیں کہ میں جھوٹا ہوں“ (بدر ۱۹ جولائی ۱۹۰۶ء)

نور: مرزا صاحب جن دو عظیم الشان مقصد کو اپنے آغوش نبوت میں لے کر رونق افروز بزم قادیان ہوئے تھے افسوس و حسرت کے ساتھ اس مراد واقعی کا اظہار کیا جاتا ہے کہ آپ اس مقصد عظیم میں بری طرح ناکام و نامراد ہوئے۔ اور بہت بے آبرو ہو کر اس کوچہ سے نکلے ہیں اور تمام مسلمانان عالم کو اپنے ”دروغ گو جھوٹے“ ہونے پر شاہد عادل

بنا کر چلتے بنے۔

کیوں کہ مرزا جی کا پہلا مقصد تو یہی تھا کہ مسلمانوں کو تقویٰ و طہارت سے آراستہ کر کے ان کو صحیح و سچے معنوں میں مسلمان بنائیں مگر اس مقصد کی دردنا کامی اس سے ظاہر ہے کہ مسلمان دہریت و الحاد کے تباہ کن سیلاب میں بہے چلے جا رہے ہیں اور ان کی اخلاقی و عملی حالت اس درجہ تنزل پذیر ہے کہ معلوم ہوتا ہے اسلام سے ان کو کچھ تعلق نہیں۔

علاوہ ازیں خود مرزا صاحب نے مسلمان بنانے کے بجائے یہ گمراہ کن راستہ اختیار کیا کہ اپنی مٹھی بھر جماعت کے سوا دنیا کے ان تمام مسلمانوں و مؤمنوں کو جو ان کی دیسی نبوت و سودیشی مسیحیت کے آستانہ پر جبین سائی کرنے سے منکر ہیں یا متردد، کافر و مرتد بے ایمان بنا کر اسلام کے واحد اجارہ دار بن بیٹھے ہیں۔ دیکھو حقیقت الوحی خ ج ۲۲ ص ۱۶۷۔ انجام آتھم خ ج ۱۱ ص ۶۲۔

خیال تھا کہ وہ لوگ جو حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سایہ رحمت سے نکل کر مرزائیت کے آغوش میں خوش فعلیاں کر رہے ہیں اور بہشتی مقبرہ کے حرص میں ”قادیانی دیوتا“ کی پرستش۔ یقینی طور پر وہ تقویٰ و طہارت کی چلتی پھرتی تصویریں دیانت و امانت کے عملی پیکر ہوں گے؛ مگر ”خواب تھا جو کچھ کہ دیکھا جو سنا افسانہ تھا“ اس لیے کہ خود ”بانی سلسلہ“ آنسو بہا بہا کر ان کی اخلاقی حالت و پرہیزگاری کا مرثیہ خوان ہے۔

”ہماری جماعت کے اکثر لوگوں نے اب تک کوئی خاص اہلیت اور تہذیب اور پاک دلی اور پرہیزگاری اور للہی محبت باہم پیدا نہیں کی سو میں (مرزا) دیکھتا ہوں..... کہ بعض حضرات جماعت میں داخل ہو کر اور اس عاجز سے بیعت کر کے اور عہد تو بہ نصوح کر کے پھر بھی ویسے کج دل ہیں کہ اپنی جماعت کے غریبوں کو بھیڑیوں کی طرح دیکھتے ہیں وہ مارے تکبر کے سیدھے منہ سے السلام علیک نہیں کر سکتے چہ جائیکہ خوش خلقی اور ہمدردی سے پیش آویں اور انہیں سفلہ و خود

غرض اس قدر دیکھتا ہوں کہ وہ ادنیٰ خود غرضی کی بنا پر لڑتے اور ایک دوسرے سے دست بدامن ہوتے ہیں اور ناکارہ باتوں کی وجہ سے ایک دوسرے پر حملہ ہوتا ہے بلکہ بسا اوقات گالیوں تک نوبت پہنچتی ہے اور دلوں میں کینے پیدا کر لیتے ہیں اور کھانے پینے کی قسموں پر نفسانی بحثیں ہوتی ہیں..... یہ حالات ہیں جو اس مجمع میں مشاہدہ کرتا ہوں تب دل کباب ہوتا اور جلتا ہے اور بے اختیار دل میں یہ خواہش پیدا ہوتی ہے کہ اگر میں درندوں میں ہوں تو ان بنی آدم سے اچھا ہے“ (اشتہار ملحقہ شہادۃ القرآن ج ۶ ص ۳۹۵ تا ۳۹۶)

ناظرین کرام! مرزا قادیانی اپنے عظمت مآب مقصد میں جس ”شاندار پسپائی“ سے پسپا و نامراد ہوئے ہیں اس کا اجمالی خاکہ آپ کے سامنے ہے۔ اس کے بعد دوسرے ”مقصد عظیم“ کی المناک ناکامیوں و جگر خراش نامرادیوں کو ملاحظہ فرمائیے کہ کہنے و فریب دینے کے لیے تو ”قادیانی پیغمبر“ عیسیٰ پرستی کے ستون کو توڑنے اور صلیب کو ریزہ ریزہ کرنے آئے تھے مگر برعکس اس کے اسی ”عیسائیت“ کے سب سے بڑے تاج دار بادشاہ برطانیہ (جو بقول ان کے دجال اعظم و یا جو ماجوج بھی ہے) کی حمایت و نصرت میں اسی صلیب شکن کے مقدس ہاتھوں سے اس قدر اشتہارات و کتابیں لکھی گئیں، جو ”پچاس الماریوں کی بے پناہ وسعت و فراخی“ کو بھی تنگ کر رہی ہیں۔

علاوہ ازیں اس وقت اکناف عالم میں عیسائیت و صلیب پرستی جیسی کچھ روز افزوں ترقی کر رہی ہے وہ تعلیم یافتہ طبقہ پر بالکل عیاں ہے تاہم اس ”داستان لطف“ کو مرزائیت ہی کے ایک نامور غلام جس کو اپنے آقائے نامدار کی طرح ”کسر صلیب“ میں مبالغہ آمیز دعویٰ کے ساتھ بہت کچھ مہارت و کمال حاصل ہے اس کی زبان سے سنئے تاکہ ”قادیانی پیغمبر“ کی ”شاندار نامرادی“ پر دہان دوز شہادت بن جائے۔ لاہوری مرزائیوں کا ترجمان ”پیغام صلح“ لکھتا ہے کہ:

(۱) آج سے ڈیڑھ سو سال پہلے ہندوستان میں عیسائیوں کی تعداد چند ہزار

سے زیادہ نہ تھی۔ آج پچاس لاکھ کے قریب ہے“

(پیغام صلح مورخہ ۶ مارچ ۱۹۲۸ء، ص ۵)

(۲) ۱۹۲۷ء میں عیسائیوں نے ۱۹ لاکھ ۸ ہزار نئے ہندوستان کی مختلف

زبانوں میں بائبل کے شائع کئے ہیں“ (پیغام صلح مورخہ ۱۳ مارچ ۱۹۲۸ء)

(۳) ۱۹۳۱ء کی مردم شماری بتا رہی ہے کہ ہندوستان کے مختلف صوبوں

وریاستوں میں عیسائی پرست عیسائیوں کی تعداد ۶۲۷۴۸۸۸ ہے اور دس سال

میں ۳۲ فیصدی کے حساب سے ان میں اضافہ ہوا اور روز بروز عیسائیت ترقی

کرتی جا رہی ہے“

”صلیب پرستی کی روز افزوں ترقی کا یہ حال صرف اس ہندوستان میں ہے جہاں کہ

ایک صوبہ کے ایک ”گاؤں“ میں دہقانی پیغمبر ”قادیانی مسیح“ بادعائے کسر صلیب نزول

اجلال فرما کر قبل از وقت اس واسطے تشریف لے گئے تاکہ دنیا ان کے دروغ گو، نامراد،

مفتری ہونے میں شک و شبہ نہ کر سکے، اسی سے مغربی ممالک کے متعلق اندازہ لگایا جاسکتا

ہے کہ وہاں عیسائیت کا کس قدر بے پناہ غلبہ وسعت پذیر ہوگا۔ تاہم اس کو بھی اسی عیسائی

پرستی کے ستون کو توڑنے والے ”قادیانی مسیح“ کے وفادار غلام پیغام صلح کی زبان سے سنئے

”مسٹر ایف ڈی واکر ایک انگریز مسیحی مشنری نے مسلم ورلڈ میں اپنی ذاتی

تجربات کی بناء پر یہ اعلان کیا ہے کہ سیرالیون، مینڈیلینڈ، گولڈکوسٹ اور اشانتی

، نائیجیریا اور فرانسسی نوآبادیوں اور ڈرہوی، ٹوگو اور آئیوری کوسٹ میں مجھ پر

یہ پورے طور پر آشکارا ہو چکا ہے کہ اسلام کی رفتار ترقی قطعاً رکتی چلی جا رہی

ہے اور آج افریقی لوگوں کو نبی اسلام کا پیرو بنانے میں جس قدر کامیابی

مسلمانوں کو حاصل ہوئی ہے اس سے بہت زیادہ تعداد کو ہم مسیحیت کا حلقہ

بگوش بنانے میں کامیاب ہیں۔

(پیغام صلح ص ۳۳، کالم ۲۴، مئی ۱۹۲۹ء)

عیسائیت کی یہ روز افزوں ترقی اور بے پناہ غلبہ اس ”قادیانی مسیح“ دیسی نبی کے بعد

ہو رہا ہے جو بادعائے خود عیسائی پرستی کے ستون کو توڑنے اور عیسائیت کو فنا کرنے کے لیے

آئے تھے مگر آہ افسوس ”مرزائی مسیح“ آیا اور بہ حسرت ویاس نامراد و ذلیل ہو کر قبل از

وقت دنیا سے رخصت ہو گیا اس لیے ہم تمام مسلمان ان کے کذاب و مفتری ہونے کی

شہادت دیتے ہیں اور ان کی ”تربت“ پر لعنتی بدبودار پھول چڑھانے کی عزت حاصل

کرتے ہیں کیوں کہ:

”ہر ایک چیز اپنی علت غائی سے شناخت کی جاتی ہے“

(ازالہ اوہام ج ۳ ص ۳۹۸)

بالآخر ہر وہ انسان جس کا دماغ علم و عقل کی روشنی سے منور ہے وہ یقینی طور پر اس امر کا

اظہار کرے گا کہ مرزا صاحب قادیانی بڑی شان و شوکت و آب تاب کے ساتھ اپنے ان

دو عظیم الشان مقصد میں ناکام و نامراد ہو کر دنیا سے رخصت ہوئے ہیں اور ان کی زندگی کا

ہر ہر گوشہ دروغ گوئیوں، اختلاف بیانیوں، مبالغہ آمیزیوں، افتراء پردازیوں، اتہام

ساز یوں، خیانت کاریوں، سرقت بازیوں، گستاخیوں، شیخیوں، بلند خیالیوں اور گالیوں میں

اس طرح سے ”الجھا ہوا ہے کہ ”امت مرزائیہ“ کا ناخن تدبیر بھی سلجھانے سے عاجز ہے۔

مصیبت میں پڑا ہے سینے والا چاک دامان کا

جو یہ ٹانگا تو وہ ادھیڑا جو یہ ادھر اتوہ ٹانگا

اور مرزائیت کے ”بانی سلسلہ“ کی زندگی ان بے شمار سازیوں و بازیوں کا ایک معجون

مرکب ہے جس میں سے ایک جز دروغ گوئی و اتہام سازی کو مشتہ نمونہ از خروارے اس

رسالہ میں دو سو پانچ کی تعداد میں جمع کیا گیا ہے، تاکہ مرزا قادیانی کی خانہ ساز نبوت و

خود ساختہ مسیحیت اور دیگر طویل و عریض ہنگامہ خیز دعاوی کی پر تزویر حقیقت پاش پاش

ہو کر غبار روزگار بن جائے اور مرزائیت کے ”اولو العزم قادیانی پیغمبر“ کی ذلت و رسوائی

اور تباہی و بربادی میں کوئی دقیقہ باقی نہ رہ جائے۔

در حقیقت قدرت الہیہ کا یہ کرشمہ لطف ہے کہ اس نے مرزا صاحب قادیانی جیسے مدعی نبوت کی دوکان کو ویران و تباہ کرنے کے لیے دروغ گوئیوں و افتراء پرداز یوں کا اتنا ذخیرہ جمع کر دیا ہے کہ ”مرزائیت کے مستحکم قلعہ“ کو بیخ و بن سے مسمار و منہدم کرنے کے لیے کسی اور آلہ حرب و ضرب کی ضرورت نہیں رہ جاتی۔

چوں کہ دروغ گو کا خصوصی شعار و امتیازی نشان ”حافظہ نباشد“ بھی ہے۔ اسی معیار پر مرزا صاحب فرماتے ہیں کہ ”حافظہ اچھا نہیں یاد نہیں رہا“ (نسیم دعوت در حاشیہ ص ۴۳۹ ج ۱۹) لہذا اس اعتراف کے بعد ہم کو دخل در معقولات کی کیا ضرورت ہے۔

الجبھا ہے پاؤں یا رکاز لطف دراز میں

لو آپ اپنے دام میں صیاد آگیا

تا ہم مندرجہ ذیل حوالجات کو بھی محفوظ رکھئے تاکہ داشتہ کار آمد ہو سکے۔

(۱) نبی کے کلام میں جھوٹ جائز نہیں (مسج ہندوستان میں ص ۱۵ ج ۲۱)

(۲) انبیاء کا حافظہ نہایت اعلیٰ ہوتا ہے۔ (ریویو ماہ جنوری ۱۹۲۹ء ص ۸)

(۳) ملہم کا دماغ نہایت اعلیٰ ہوتا ہے۔

(ریویو ماہ جنوری ۱۹۳۰ء ص ۲۶)

(۴) ملہم کے دماغی قوی کا نہایت مضبوط اور اعلیٰ ہونا بھی ضروری ہے۔

(ریویو ماہ ستمبر ۱۹۲۹ء ص ۴)

(۵) کاذب کا خدا دشمن ہے وہ اس کو جہنم میں لے جائے گا۔

(البشری ج ۲، ص ۱۲۰)

انتباہ

چوں کہ مرزائیت کے ”بانی مرزا آنجنہانی“ کے کذبات کو پیش کر کے ان کے دعاوی پر جائز نکتہ چینی کی گئی ہے اس لیے امت قادیانیہ نعل در آتش و آگ بگولہ ہو کر طرح طرح کی تاویلوں و رنگین توجیہوں سے اس کو پوشیدہ کرنے کی لا حاصل سعی کرے گی۔ حالاں کہ ضرورت اس امر کی ہے کہ ان کذبات کو تاویل و توجیہ کے شکنجے پر چڑھائے بغیر حقائق و واقعات کی روشنی میں ثابت کیا جاوے۔ ورنہ بغیر اس کے انگاروں سے کھیلنا اور اپنے علم و عقل کی نمائش کرنا ہے۔

اللہ تعالیٰ اس رسالہ کو مرزائیوں کے لیے مشعل راہ ہدایت بنائے تاکہ وہ کاذب کا دامن چھوڑ کر حضرت صادق مصدوق صلی اللہ علیہ وسلم کے آغوش رحمت میں آجائیں اور احقر کو اس ”فتنہ عمیاء“ کے قلع قمع کرنے کی بیش از بیش توفیق عطا فرمائے۔

وآخر دعوانا ان الحمد لله رب العلمین - فقط

والسلام

نور محمد

مبلغ و مناظر مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور

۵ ذی الحجہ ۱۳۵۲ھ - ۲۲ مارچ ۱۹۳۴ء